

ارشاد الشیخ

تالیف

رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا محمد سرفراز خان مدظلہ

ناشر

مکتبہ صفا دار الشیخ

نزد گنج گھر کے حوالہ

إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا دِينُهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَّسَتْ فِي شَيْءٍ رَّايَةً
 بَشَرًا وَهُوَ دِينُ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَكَانُوا شِيَعًا لَّسَتْ فِي شَيْءٍ رَّايَةً
 سَيَكُونُ فِيهِمْ قَوْمٌ يَنْتَحِلُونَ حِبَابَ هَلِ الْبَيْتِ لَهُمْ نَبِيٌّ يَسْمُونَ
 الرَّاغِبِينَ قَاتِلُوهُمْ فَإِنْ نَجَّوْهُمْ فَاتْلُوهُمْ فَاتْلُوهُمْ مَشْرُوكُونَ (میشاشریف)
 عنقریب میری امت میں اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کرنے والی قوم ہوگی (علوم میں)
 ان کا لقب رافضہ ہوگا ان سے ٹرو اس لیے کہ وہ مشرک ہیں۔

اُنہ آئے ہیں اہل کلمے کاے ترا ایمان خالق کے حوالے

ارشاد الشیعہ

جس پر شیعہ اور اہل بیت کے جناب خمینی صاحب کے چند اصول اور بنیادی عقائد و نظریات
 اور ان کے بعض فقہی مسائل باحوالہ عرض کیے گئے ہیں تاکہ وہ خود بھی ان پر غور کر سکیں اور
 اہل سنت والجماعت کے ناظرین کرام بھی ان سے بخوبی آگاہی حاصل کر میں اور پھر اکابر
 علماء امت کے فتوے بھی جو شیعہ و اہل بیت کے بارے میں صادر کیے گئے ہیں ملاحظہ کر لیں
 تاکہ اپنے ایمان کو بچا یا جائے اس دورِ الحماہ و زندقہ میں ایمان کی حفاظت بہت ہی مشکل
 کام ہے۔ وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ
 ابوالزہراء محمد سرشار

جلد حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں

طبع ششم ————— نومبر ۱۳۸۷ھ

نام کتاب ————— ارشاد الشیخ

مؤلف ————— شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن صفدری مدظلہ

تقداد ————— گیدہ ۳۰

طبع ————— فائن بکس پرنٹرز لاہور

ناشر ————— مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ

قیمت ————— ۵۰/-

===== ملنے کے پتے =====

• مکتبہ حمید جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ۷۵ • مکتبہ قاسمہ مشیدہ ڈبیری ٹیڈی کراچی

• مکتبہ حقانہ ڈی ہسپتال ڈوٹمان • مکتبہ اعلیٰ ڈی بی ہسپتال ڈوٹمان

• مکتبہ مجیدہ بوٹریگٹ ڈمان • مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور

• مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور • دارالکتب عزیزاکیٹ اردو بازار لاہور

• مکتبہ قاسمہ اردو بازار لاہور • مکتبہ حفیہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ

• کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار دالپنڈی • مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ یگروہ

• مکتبہ العارفیہ جامعہ اعلیٰ فیصل آباد • مکتبہ اعلیٰ حسینیہ دالپنڈی ڈوٹمان

• مکتبہ نعمانیہ کبیراکیٹ لکی مروت • مکتبہ رشیدیہ سرکریہ کوشہ

• مکتبہ فریدیہ ای سیون اسوام آباد • کتاب گھر شاہی مارکیٹ گکھر

فہرست مضامین ارشاد الشیعہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶	الصافی کا حوالہ	۱۵	محترم مولانا غلام اکبر صاحب کا خط
"	اثر مرد کرتے اور حاضر و ناظر ہیں	۱۷	اس کا جواب
"	عقائد الشیعہ	۱۹	شیعہ کی تکفیر میں تامل کی وجہ
۲۷	اُمہ کی حکومت ذرہ ذرہ پر ہوتی ہے		پہلی وجہ کہ لفظ شیعہ کے بارے اہل سنت
"	ضمینی	۱۹	کے متقدمین اور متأخرین کی اصطلاحات
"	دوسری وجہ ہے کہ شیعہ کی کتابیں		جدید ہیں۔
"	بیشمار عربی لغات میں ہیں ان کا پڑھنا	۲۰	تذریب التذہیب کا حوالہ
"	ہر آدمی کے بس میں نہیں	۲۲	رافضہ کا لفظ حدیث سے ثابت ہے
۲۸	علم کے بعد نئی تحفہ قطعی ہے فرائض	"	سنہ احمد - مجمع الزوائد
"	تیسری وجہ ہے کہ شیعہ فقہ سے	۲۳	شیعہ کا شرک
"	کام لیتے ہیں لہذا بنا عقیدہ نہیں بتاتے	"	یہ حضرات ائمہ ماکان مدح کی کا علم کھتے ہیں
۲۹	شیعہ مسک کے بطلان پر سفید کتابیں	"	اسلام کافی کے حوالے
۳۰	حضرت مجدد الف ثانیؒ نے رسالہ رد مظالم	۲۵	اور جس چیز کو وہ چاہیں حلال یا حرام کر سکتے ہیں
"	یہ شیعہ کی تکفیر کی تین اصولی باتیں بتاتی ہیں	"	اصول کافی

۳۹	شیعہ کی کتب کے چند حوالے	۳۱	باب اول
"	اصول کافی		شیعہ کی تحریف کی پہلی وجہ یہ ہے کہ وہ
۴۰	تذکرۃ الائمہ کا حوالہ	"	قرآن کریم کی تحریف کے قائل ہیں
"	شیعہ کا قرآنی قرآن شصت خاطرہ	"	علامہ ابن حزم کا حوالہ
۴۱	اس میں قرآن کریم کا ایک حرف بھی جوحد نہیں		شیعہ کے چار علماء کے علاوہ باقی
"	اصول کافی	۳۲	سب تحریف کے قائل ہیں
۴۲	غیر مسلموں کی ذہنی قرآن کریم کی حقانیت		فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب
"	حکومت ہائیکورٹ کے ہندو جمل کا فیصلہ	"	رب الارباب اس مسئلہ کی مستقل
۴۶	باب دوم	"	اور مفصل کتاب ہے
"	شیعہ کی تحریف کی دوسری وجہ	۳۳	فصل الخطاب کا حوالہ
"	کہ وہ چند نفوس کے علاوہ مشوریت کا نتیجہ		بقول انہی دو ہزار سے زائد متواتر روایات
"	سب صحابہ کو کفر کی تحریف کرتے ہیں	۳۴	تحریف قرآن کریم پر دال ہیں
"	رد دفع کا حوالہ		اہل سنت کے اہل قرآن کریم
۴۷	شیعہ اور امامیہ کے نزدیک	۳۵	کی کل ۶۶۶۶ آیتیں ہیں
"	حضرت خلفاء ثلاثہ کی تحریف	"	اور شیعہ کے نزدیک سترہ ہزار ہیں
"	اصول کافی	"	اصول کافی
"	انصافی	۳۷	قرآن کریم کا محافظ خود اللہ تعالیٰ ہے
۴۸	حضرت شیخین کی تحریف کا کتاب مردود	۳۷	قرآن کریم سے اس کا ثبوت
"	حق الیقین کا حوالہ	۳۹	قرآن کریم میں تحریف کے اثبات پر

۵۴	ان کے ساتھیوں کو مسلمان کہتے تھے	۴۸	حق الیقین کا حوالہ
"	منہج البلاغۃ	۴۹	مزید کتاب الرونۃ کا حوالہ
۵۵	بخاری کا حوالہ	۵۰	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی
۵۶	راضیوں کی بد زبانی	"	عہد کو دی تھی اور حضرت علیؓ نے حضرت عمرؓ کو
"	کافی کتاب الرونۃ	"	مجلس المؤمنین کا حوالہ
۵۷	حنیفی کی ہرزہ سرائی	۵۰	حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ سے
"	چھوٹے میاں	"	دوستی کرنے والے بھی کافر ہیں
۵۸	حضرت علیؓ کا فرمان	"	عام حضرات صحابہ کرامؓ کی تفسیر و تفسیق
۵۹	کہ اصحاب ثلاثہؓ کی خلافت برحق تھی	۵۱	فروع کافی
"	طبری البدایہ والنہایہ، ابن عسکرون	"	حیات القلوب
۶۰	کنز العمال کا حوالہ	۵۲	مزید حوالے
"	ابن مہثم بحرانی کا حوالہ	"	ابو حنیفہؒ منافع تھا (معاذ اللہ تعالیٰ)
۶۱	کتاب شافی کا حوالہ	"	اور مہذب زائید تھی (العیاذ باللہ)
۶۲	حضرت علیؓ حضرت اصحاب ثلاثہؓ	"	جب کہ وہ خود زمانے انتہائی نفرت کرتے تھے
"	کو خیر امت تسلیم کرتے تھے	"	ابن کثیرؒ منشور البدایہ والنہایہ کتاب الاعتبار
۶۳	شافی کا حوالہ	"	امیر معاویہؓ منافع شرابی اور
"	منہج البلاغۃ کا حوالہ	۵۴	بت پرست تھا (العیاذ باللہ)
۶۵	اس سے حاصل فوائد	"	تذکرۃ الاثرۃ
۶۶	حضرت اصحاب کرامؓ کے بارے قرآنی فیصلہ	"	حضرت علیؓ، حضرت امیر معاویہؓ اور

۷۸	شیعوں کی تکفیر کی تیسری اصولی وجہ یہ ہے	۶۷	کہ باہر فرشتوں اور نصاریٰ دونوں کے لئے نیکو تھے
۷۹	کہ وہ حضرات ائمہ کو معصوم اور	۶۸	بعیت خلیفہ میں شریک پندہ سو
۸۰	ان کی امامت کو مخصوص مانتے ہیں	۶۹	صحابہ سب یقیناً مؤمن ہیں
۸۱	رد و رافض کا حوالہ	۷۰	حضرت عثمان کی طرف سے انحضرت صلی
۸۲	ان کے نزدیک امامت کا رتبہ	۷۱	اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود بعیت کی تھی
۸۳	پنچمیری کے رتبہ سے بلند ہے	۷۲	قائد حضرت عائشہؓ اور دیگر
۸۴	حیات القلوب	۷۳	سجست ابی بکرؓ کا فر ہے (دشمنی)
۸۵	اصول کافی کا حوالہ	۷۴	جو یہ کہ کافر نہ کہ وہ بھی کافر ہے
۸۶	مزمع حوائی	۷۵	عقود دشمنی
۸۷	ائمہ کرام اپنی مافیل کی زلفوں سے چیدائیں	۷۶	علامہ ذہبی کا حوالہ
۸۸	حق الیقین	۷۷	حضرات خلفاء اربعہؓ کا ایمان
۸۹	اہم کا حفظ ہی شیعوں کے مذہب	۷۸	اور خلافت قرآن کریم سے
۹۰	کے باطل ہونے کی دلیل ہے	۷۹	ان کا ایمان حدیث سے
۹۱	حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ	۸۰	عام شراعت صحابہ کرامؓ کے متعلق حدیث فیصل
۹۲	فتاویٰ عزیز کی کا حوالہ	۸۱	بخاری و مسلم کی حدیث
۹۳	باب چہارم	۸۲	مشترک کی حدیث
۹۴	رافضیوں کے نائب الامم	۸۳	مشکوٰۃ اور ترمذی کا حوالہ
۹۵	جناب خمینی صاحب کی رائے	۸۴	کتاب الاعتقاد کا حوالہ
۹۶	کہ امامت اگر مخصوص بن ائمہ ہے تو حفظ	۸۵	باب سوم

۹۸	حضرت داؤد علیہ السلام کے انیس بیٹے تھے	۹۲	اہم کی تصریح قرآن میں کیوں نہیں؟
۹۹	بیضی، مذکر اور عہد المیاء کے حوالے	۹۳	اگر اہم کا لفظ قرآن میں ہوتا ہے تو
۱۰۰	اور شیوخ کی مستند کتاب، نسخ المواتیخ	۹۴	منافع دنیا طلب (صحابہؓ) اس لفظ
۱۰۱	میں سترہ کے نام مذکور ہیں	۹۵	کو قرآن کریم سے نکال بیٹ کر شفت لکھا
۱۰۲	اگر مال وراثت ہوتی تو ان سب کو ملتی	۹۶	ابو جہر نے قرآن کی مخالفت کی
۱۰۳	وراثت کتاب میں بھی جاری ہوتی	۹۷	وہ لیں کہ حضرت داؤد کو وراثت کلاختر دیا
۱۰۴	ہے قرآن کریم سے متعدد حوالے	۹۸	اور علی حدیث بنا کر ان کو مال دیا۔
۱۰۵	حدیث شریف	۹۹	علامہ قرآن سے پیغمبروں کی وراثت ثابت
۱۰۶	حضرات انبیاء مکرم علیہم الصلوٰۃ	۱۰۰	وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ
۱۰۷	والسلام کی وراثت علمی ہوئی ہے	۱۰۱	اور قَيْسُ بْنُ وَكِيعٍ مِنْ آلِ يَحْيَىٰ
۱۰۸		۱۰۲	اس کی دلیل ہے
۱۰۹	کتب حدیث کے حوالے	۱۰۳	اور یہی بات علامہ باقر مجلسی نے کہی ہے
۱۱۰	اصول کافی کا حوالہ	۱۰۴	تذکرۃ الامراء
۱۱۱	مجمع الزوائد کا حوالہ	۱۰۵	الجواب
۱۱۲	لعنت عربی	۱۰۶	پہلا تمام
۱۱۳	شرف و مسجد کی وراثت بھی ہوتی ہے	۱۰۷	حضرت سلیمان علیہ السلام کو نبوت کی
۱۱۴	سب سے ملحقہ	۱۰۸	وراثت ملی نہ کہ مال کی
۱۱۵	اصول کافی کا حوالہ	۱۰۹	حضرت سلیمان علیہ السلام کے اور بھائی بھی تھے
۱۱۶	حیات القلوب کا حوالہ	۱۱۰	اصول کافی۔ و حیات القلوب

دوسرا مقام

۱-۵

یہ روایت حضرت ابو بکرؓ کے

حضرت زکریا علیہ السلام نے مال کے

پیسے بیٹا طلب نہیں کیا تھا کیونکہ نبی کے

مال کی کوئی قدر نہیں ہوتی

ان کا دوسرا مشنی دورہ تھا ہند سے

بڑھ کر کام کرتے تھے (مسلم)

انکے پاس کوئی دولت جمع تھی جسکے لیے پریشان تھے

ایک شہر اور اس کا بازار

قرآن کریم میں یُؤْتِیْکُمُ اللّٰهُ فَرْقًا

اَوَّلًا وَآخِرًا مِّنْ حَرْمٍ مَّامٍ لَّوْ قَطَعُوا

حدیث خبر واحد سے وہ کیسے ساقط ہو گیا

جواب

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بائش

سنی پہلی حدیث بھی قرآن کی طرح قطعی ہوتی ہے

بدائع الفوائد کا حوالہ

علامہ سندھی کا حوالہ

لطائف رشیدیہ کا حوالہ

مقام حیرت

کو صحیح حدیث کرشمینی نے جعلی بنا ڈالا

۱۲۷	ابو بکرؓ پر مخالف سرائی ہونے	۱۷	اہل بیت کا کوئی بزرگ اس منصب پر
۱۲۸	کا اعتراض اور اس کا جواب	۱۸	فائز ہوتا تو اس کا بھی یہی فیصلہ ہوتا
۱۲۹	تفسیر ابن جریر اور احکام القرآن کا حوالہ	۱۹	حضرت فاطمہؓ سات گاہوں کی مکتبیں
۱۳۰	روح المعانی کا حوالہ	۲۰	اہل کافی
۱۳۱	اس پر تمام حضرات صحابہ کرام کا اجماع تھا	۲۱	جب وہ خود مالدار تھیں تو حصہ نہ
۱۳۲	اہم ابو جعفرؓ بھی اس کی تہاد کو	۲۲	لےنے پر ان کی ناراضگی کا کیا مطلب
۱۳۳	اہم عادل سے مشروط کرتے ہیں	۲۳	حضرت فاطمہؓ نے طلب وراثت کے
۱۳۴	تفسیر مجمع البیان	۲۴	سلسلہ میں حضرت ابو بکرؓ سے گفتگو نہیں کی
۱۳۵	نیمین صاحب کی حضرت عمرؓ کے	۲۵	فتح الباری
۱۳۶	خلاف ہرزہ سرائی کہ قرآن میں متوجہ	۲۶	البدایہ والنہایہ
۱۳۷	ان کا ثابت ہے بلکہ عمرؓ	۲۷	نوری شرح مسلم
۱۳۸	نے اس سے منع کر دیا۔	۲۸	آخر میں حضرت فاطمہؓ ابو بکرؓ سے رضائی ہوئی
۱۳۹	اجواب	۲۹	البدایہ والنہایہ
۱۴۰	متوجہ پہلے طلال تھا پھر تاقیامت	۳۰	فتح الباری و عمدة القاری
۱۴۱	حکم کر دیا گیا اور اس پر اجماع ہے	۳۱	ابن ہشام بخاری کا حوالہ
۱۴۲	نوری شرح مسلم	۳۲	خمس کا مسئلہ
۱۴۳	اور اُسکی حرمت دہی ہے	۳۳	نیمین کا اعتراض ہے کہ ابو بکرؓ نے قرآن کی
۱۴۴	روح المعانی	۳۴	مخالفت کرتے ہوئے اہل بیت کو شتم نہیں کیا
۱۴۵	حضرت ابن عباسؓ سے حرمت متوجہ	۳۵	اجواب
۱۴۶	کی حدیث (ترمذی شریف)	۳۶	خمس اور وراثت کا نہ ایک ہی دو نہیں
۱۴۷		۳۷	بخاری کا حوالہ
۱۴۸		۳۸	مؤلفہ اقلوب کے سلسلہ میں حضرت

۱۳۳	بخاری مسلم و نسائی	۱۳۳	سنت متروکہ مسلم شریف کی احادیث
۱۳۴	حضرت صحابہ کرام میں بعض کا حج کا اور	۱۳۴	مدح النعمانی۔ شرح مسلم
۱۳۵	بعض کا عمرہ کا احرام تھا اور بعض قادر تھے	۱۳۵	بل السلام
۱۳۶	بجاری شریف	۱۳۶	بجاری کا حوالہ
۱۳۷	در جاہلیت میں لوگوں کے سینوں	۱۳۷	خیمین کی غلطی کرانہوں نے سیاق و سباق
۱۳۸	میں عمرو کو سخت گندہ سمجھتے تھے	۱۳۸	نہیں دیکھا ورنہ یہی آیت متروکہ کی خبر کا کافی
۱۳۹	بجاری	۱۳۹	نیل الاوطار کا حوالہ
۱۴۰	اس لیے آپ نے حضرت صحابہ کرام	۱۴۰	احکام القرآن کا حوالہ
۱۴۱	کو فسخ الحج الی العمرہ کا حکم دیا	۱۴۱	امام ابن جریر کی مختار تفسیر
۱۴۲	اور خود ساق ہدی کی وجہ سے ایسا نہ کر سکے	۱۴۲	حضرت عمرؓ پر مخالفت قرآن ہونے
۱۴۳	بجاری و مسلم	۱۴۳	کا اثبات لازم کہ وہ تمتع کے ٹکڑے تھے
۱۴۴	اور یہ فسخ الحج الی العمرہ اسی سال	۱۴۴	الجاب
۱۴۵	کیلئے تھا اور حضرت صحابہؓ سے شخص تھا	۱۴۵	جب حضرت عمرؓ کافر تھے (جلد یوم)
۱۴۶	ابوداؤد۔ نسائی۔ ابن ماجہ	۱۴۶	ترجہ کاٹ کر ان کی تکفیر کا کیا مطلب؟
۱۴۷	حضرت ابوذرؓ سے متوالنساء اور	۱۴۷	حضرت عمرؓ تمتع کے ٹکڑے نہ تھے بلکہ
۱۴۸	متوالحج کی ممانعت کی حدیث	۱۴۸	فسخ الحج الی العمرہ کے ٹکڑے تھے
۱۴۹	مسلم۔ اس کی شرح امام نوویؒ ہے	۱۴۹	بجاری شریف و مسلم شریف
۱۵۰	حضرت عمرؓ پر مخالفت قرآن	۱۵۰	حجۃ الوداع میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
۱۵۱	ہونے کا نیت سراسر الزام	۱۵۱	علیہ وسلم قادران تھے۔

۱۵۲	آپ کا کانہ وغیرہ طلب کرنا آپ کی پسند ذاتی تھی حکم خدا تھا	۱۴۶	کہ قرآن حکیم میں تین طلاقیں کو ایک قرار دیا ہے مگر عمر نے تین کو تین ہی قرار دیا ہے
"	یہ کاروائی مجاہد کی تھی اور آپ کی وفات ہوئے کے دن ہوئی (بخاری)	۱۴۷	الجواب
"	اس کے بعد آپ نے غارِ خیرہ کی وصیت کی	۱۴۸	قرآن حکیم نے تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا ہے
"	ابوداؤد و مسند احمد	"	کتاب الام و سنن ابی بکر
۱۵۳	سنگ کسی اور چیز کی تحریر نہیں لکھوائی	۱۴۹	حضرت ابن عباسؓ کا بھی وہی فرمایا ہے
"	بخاری۔ مسلم۔ اور مذاہد کی کسی حدیث میں حضرت عمرؓ سے بجز	"	جو حضرت عمرؓ کا ہے (سنن ابی بکر)
"	کا لفظ ثابت نہیں ہے	"	مسلم کی روایت غلط ہے
"	اس لفظ کے قائل دیگر حضرات تھے	"	ابوداؤد اور نسائی میں اس کی تفصیل ہے
۱۵۴	حضرت عمرؓ نہ تھے	"	حضرت علیؓ بھی تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیتے تھے (سنن ابی بکر)
"	اور انہوں نے بھی آنحضرتؐ سے استفہام	۱۵۰	حضرت عمرؓ پر مخالفت قرآن ہو چکا جوتا
"	انکادی سے کہا ہے کہ ثابت کیا ہے	"	الزام اور خمینی صاحب کے پتیلے کا آخری تر
"	اور بجز کے معنی جانی اور فراق کے بھی ہیں	"	کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
"	ہم سنن بخاری	"	مرض الموت میں کانہ طلب کیا مگر عمرؓ نے
۱۵۶	صحیح لفظ آنحضرتؐ ہی ہے	"	بجز رسول اللہؐ کہ آپ کا حکم مال دیا
"	نودی شرح مسلم	۱۵۱	لہذا عمرؓ قرآن حکیم کی متعدد آیات
"	کانہ لانے کا حکم حضرت علیؓ کو تھا	"	اور ثعلب کے حکم کا اثر اور کانہ و نذیر ہے
۱۵۷		۱۵۲	الجواب

۱۶۶	کے سر قبح پر حضرت علیؑ نے بھی آپؐ کا	۱۵۷	مگر انہوں نے تعمیل نہ کی (مسند احمد)
"	حکم نہیں مانا وہ کفر سے کیسے بچ گئے	۱۵۹	حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ آپؐ
۱۶۷	بخاری - مسلم - و مشکوٰۃ	"	نے کسی کو عیضہ نامزد نہیں کیا
۱۶۸	حیات القلوب کا حوالہ	"	مجمع الزوائد - وسند رک
۱۶۹	باب پنجم	۱۶۱	ہاں اشارت و کنایات سے آپؐ
"	بڑا کا عقیدہ	"	نے حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت
"	بڑا کا عقیدہ ایک بہت ہی بڑی عبارت سے	"	عثمانؓ کی خلافت واضح کر دی تھی لہذا پرستند
"	اصول کافی	۱۶۳	اگر آپؐ کچھ کھڑا کرتے تو وہ حضرت
۱۷۰	بڑا کا واقعہ اصول کافی سے	"	ابوبکرؓ کی خلافت ہی ہوتی
۱۷۱	بڑا کا حق غیل قزوینی سے	۱۶۴	مسلم - دارمی - مشکوٰۃ
۱۷۲	اسی عیضہ فرقہ کا نظریہ	"	مگر قسلی کے بعد یہ ارادہ ترک کر دیا
۱۷۳	غیل قزوینی کی تاویل کا رد	۱۶۵	حضرت عمرؓ نے جو الفاظ فرمائے اسی
"	اولاً	"	سے آپؐ کی تعظیم ثابت ہے
۱۷۴	ثانیاً و ثانیاً	"	حضرت عمرؓ سے صرف جیسا کہ اللہ
۱۷۵	و ثالثاً	"	کے الفاظ ہی ثابت ہیں
"	تقیہ	"	بخاری
۱۷۶	دین کے (مجھے تقیہ میں مضمر ہیں	۱۶۶	اگر عازا اللہ تعالیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ
۱۷۶	اصول کافی	"	تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم نہ ماننے کہ جبکہ
"	زمین کی سطح پر تقیہ سے کوئی چیز زیادہ نہیں	"	حضرت عمرؓ کا فرہیں کو صلح حدیبیہ کے

۱۸۲	کی قبر مبارک کا خط پھر کبہ افضل ہے	۱۷۷	چین کو چھپانے والا عزت پائیگا اور ظاہر کرنے والے کو اللہ تعالیٰ ذیل کو لگا
"	چند حوالے	"	اصل کافی
۱۸۳	شیعہ کے نزدیک کربلا کی کبوتر فضیلت ہے	"	مستور
"	حق یقین	۱۷۸	اس کا لغوی معنی؟
"	عقیدہ اہمیت کا درجہ	"	شیعہ کے نزدیک اس کا معنی؟
۱۸۴	شیعہ کے نزدیک مثلاً اہمیت	"	مستور سے کم امت کے لیے بھی جائز ہے
"	بنیادی رکن ہے (اصل کافی)	"	ضمینی
"	غیر مسلم کی شرمگاہ دیکھنے میں کوئی	"	جو چار دفعہ مستور کر گیا وہ آنحضرت صلی اللہ
"	حسب نہیں ہے	"	تعالیٰ علیہ وسلم کے درجہ کو پہنچ جائے گا
۱۸۵	فروع کافی	۱۷۹	(معاذ اللہ تعالیٰ)
"	شیعہ کے نزدیک بڑی سے ولادت	"	تفسیر منہج الصادقین
۱۸۶	بھی درست ہے (الاستبصار)	"	علاء القربلی کے رسالہ مستور کے ترجمہ
"	اور یہ مشہور اور قوی مذہب ہے	"	عبدالرحمنہ کے چند حوالے
"	ضمینی	"	مستور زانیہ سے بھی بکراہت جائز ہے
"	شرمگاہ کا عاریہ بھی درست ہے	۱۸۱	متفرقات
۱۸۷	(الاستبصار)	۱۸۲	کربلا کی کبوتر پر فضیلت
"	مختصرات	"	مستور کے نزدیک زمین کے خلیوں
۱۸۹	حضرت امام ہمدی کے بار شیعہ کا نظریہ	"	میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
۱۹۰	ظہور کے بعد بقول امام احمد رضا امام ہمدی کا کتاب	"	

۲۰۳	پاکو خان	۱۹۲	شیوہ لاریہ کے نزدیک حضرت امام مہدیؑ
۲۰۴	تفسیر الدین طوسی		حضرت امام مہدی کے بارے
۲۰۵	منہاج البراہۃ کا رد منہاج السنۃ	۱۹۳	اہل سنت و جماعت کا نظریہ
۲۰۶	مذکورہ نظریہ کے شیوہ قطعاً کاغذ میں	۱۹۵	صحیح روایات ان کی نشانیں
۲۰۷	الصدوم السلول	۱۹۸	حضرت امام مہدی کی آمد کی اہم روایت تواتر میں
۲۰۸	تفسیر ابن کثیر	۱۹۹	عقیدہ السفارینی والحدادی فقہاوی
۲۰۹	روح المعانی	۲۰۰	نہر اس
۲۱۰	الفصل لابن حزم	۲۰۱	الحدادی للفقہاوی کا حوالہ
۲۱۱	شفاعتی عیاض	۲۰۲	حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
۲۱۲	ملا علی بن القاری	۲۰۳	آسمان سے نازل ہوں گے
۲۱۳	منظہر الحق	۲۰۴	متعدد حوالے
۲۱۴	فتاویٰ عالمگیری	۲۰۵	دجال کو قتل کر کے چالیس سال
۲۱۵	حضرت مولانا گیسویؒ کا فتویٰ	۲۰۶	حکومت کریں گے
۲۱۶	فاخرہ فتاویٰ رشیدیہ میں غلط	۲۰۷	پھر ان کی وفات ہوگی
۲۱۷	نہ کتابت کی غلطی سے زائد ہو گیا	۲۰۸	منظہر المشیعہ

سبب تالیف ذیل کا گرامی تحریر ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - نَحْمَدُہٗ وَفَضَّلِہٖ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ - اَمَّا بَعْدُ

محترم جناب حضرت مولانا غلام اکبر صاحب بلوچ سابق فوجی و مسلم مجاہد کا خط

السلام علیکم وعلیٰ من لہ رحمۃ اللہ وبرکاتہ،

مزاج مبارک؟

محترم! ایک بات عرض کرنے کی جرات کرتا ہوں امید قوی ہے کہ یہ بات
دہائی بیروں کا ادب و احترام بھی مانع ہے مگر دل قیاب کی مجبوری بھی اشد ہے
کہ قرار دے دین نہیں۔

محترم! آپ نے باطل اور مرجوح فرقوں کے بائے جو قلمی جہاد اور دفاع
کیا ہے وہ کسی بھی در و در دل رکھنے والے حساس اور غیور مسلمان سے جسے دین
کی کچھ بھی سمجھ و محبت اور لگاؤ ہے مخفی نہیں ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ آپ
کے خلاف بھی لکھنے والوں نے بہت کچھ لکھا ہے اور خوب زور لگایا ہے
مگر آپ کی مضبوط اور مدلل عبارات کے سامنے ان کی حیثیت آفتاب نیمروز
کے سامنے ٹٹاتے چراغ کی بھی نہیں ہے اور بغیر کسی مقصد اور ضدی کے اس

نمایاں فرق کا انکار کئی نہیں کرے گا۔ اور نہ کر سکتا ہے؟ یوں تو نہ ماننے والوں سے قرآن وحدیث اور فقہ اسلامی بلکہ نفس اسلام کو بھی نہیں مانا لیکن اس سے ان کی صداقت اور اسلام کی حقانیت پر کیا زد پڑی؟ یا پڑ سکتی ہے؟ بقول مشہور صحابی حضرت مولانا حکیم علی ندان صاحب۔

نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پشندِ وزن
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ بجائے گا
محرم! آپ کے ہمارے ہمساکہ ہے کہ آپ نے شیعوں اور روافض کے خلاف کچھ نہیں لکھا کیا یہ فرقہ آپ کے نزدیک قابلِ تہذیب و ملامت نہیں؟ اور کیا وہ آپ کے ہاں مسلمان ہے؟ اور کیا ان کے عقائد و نظریات سے اسلام پر کوئی زد نہیں پڑتی؟ اگر یہ فرقہ بھی باطل فرقوں میں شمار ہوتا بلکہ سرفہرست ہے، تو آپ کے اطلاقِ قلم ان کے خلاف کیوں خاموش ہے؟ اگر پہلے کچھ نہیں لکھا تو کیا اب اسکی تلقین کر سکتے ہیں؟ کوئی ایسی چوڑی کتاب اگرچہ ہو مگر ان کے بنیادی عقائد پر آپ کے گویا قلم سے کچھ تو سادہ ہونا چاہیے مجھے آپ کی کیرسٹی، بزدلی، مسررفیات اور علامات کا بخوبی علم و احس ہے مگر اسی تمام علوفات کے ہوتے ہوئے آپ درس و تدریس وغیرہ دیکھ کر حضرت کے علاوہ تصنیف و تالیف کا کام بھی کرتے ہیں لہذا سوال بانگِ گزارش ہے کہ اس موضوع پر بھی کچھ ضرور تحریر فرمادیں تاکہ علومِ اناس کو شیعہ اور روافض کے باطل عقائد سے آگاہی ہو اور آپ کے لیے عی آخرت کا ذخیرہ اور صدقہ جاریہ ہو ہمارا ویانہ ارادہ تجربہ ہے کہ آپ کی تحریر افراط و تفریط سے پاک اور حقیقت و اصلیت کو واضح کر نہیں بڑی جی مددِ معاون اور موثر ہے آپ کی تحریر پڑھتے وقت بیشتر شکوک و شبہات خود بخود رفع ہو جاتے ہیں اور کتاب کا ہر صفحہ پڑھتے وقت قاری کی نگاہ اگلے صفحہ

پر ہوتی ہے اور کتاب کو مکمل کیے بغیر یہیں نہیں آتا ہیں کہ اس سلسلہ کی قدیم یاد دہشتا
 اور بھی بہت زیادہ ہیں مگر چاہتے ہیں کہ غالب کا ہے اندازِ بیاں اور سمجھ بوجھ
 کی جدول سے معافی چاہتا ہوں اور قومی اُمید رکھتا ہوں کہ آپ نہ صرف یہ کہ میری
 اس کتاب کو جگہ اور بھی بہت سے اہل سنت والجماعت کے دھڑکتے دلوں کی اس
 آرزو کو پورا کریں گے اور میرے بھی واضح کریں کہ جو علامہ رشید کی تحفہ میں شامل یا خدمت
 کرتے ہیں اس کی وجہ کیا ہے؟ اس شک پر بھی ضرور روشنی ڈالیں اور جناب خلیفہ مساب
 کے بارے میں بھی واضح کریں کہ وہ کن عقائد و اصول کے پابند ہیں۔ وغیرہ باطل و مرجوح
 فرقوں کے خلاف آپ نے بفضلہ تعالیٰ بڑا کام کیا ہے کیا ہم خدام اہل سنت
 ہی آپ کی تحقیق لائق اور شیریں بیانی سے محروم رہیں؟ بقول شاعر۔

ہیں محروم سب سے میری محفل میں سگاتی کہ ہم کب جب بھی آتے خالی جام آتے
 تحریر میں کوئی کمی اور بے ادبی ہو تو معذرت خواہ ہوں دعواتِ مستجابات میں رہا ہوں شکر
 کے فضل و کرم سے ہم خطا کار بھی بہر وقت اپنے بندگوں کے حق میں جاگ رہتے ہیں
 والسلام

غلام اکبر گورمانی مہرج سابق فوجی ساکن کوٹ سلطان پور (صوبہ پنجاب)

بسمِ سجاد و تعالیٰ

من ابی الزاہد الی خرم السلام حضورہ السلام مولانا غلام اکبر مہرجی صاحب دامتہ السلام

وہیکم السلام متاثر و بہکاد و مفضلہ

مراجہ گرای ؟

آپ کا عزیز و بہت شکرہ نامہ وصول ہوا اب میں بہر یاد آوری کہرم فرائی حسن ظنی

کی اصطلاح لفظ شیعوہ کے بارے میں مجاہد اسے حضرات متقدمین کے نزدیک لفظ شیعوہ کا اور مفہوم ہے اور حضرات متاخرین کے نزدیک اور سب علوم کو کیا بعض خواص بھی اس فرق سے ناواقف ہیں اور بات کو گڈا کر دیتے ہیں اور متاخرین کی اصطلاح کو متقدمین کی اصطلاح پر فٹ کر دیتے ہیں اور اس سے بیچ و بیچ غلطیاں پیدا ہوتی ہیں۔

حافظ الدین الامام فن رجال ابو الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانی (المتوفی ۸۵۲ھ) کہتے ہیں کہ۔

فالتشیع في عرف المتقدمين هو اعتقاد تفضيل علي بن عثمان وان علياً كان مصيباً في حروبه وان مخالفه مخطئ مع تقديم الشيخان و تفضيلهما الا قوله واصا التشيع في عرف المتأخرين فهو الرفض المحض فلا تقبل رواية الراضي العالي ولا كرامة

متقدمین کے عرف و اصطلاح میں تشیع کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت علیؑ کو صرف عزت عثمانؓ پر فضیلت دی جائے اور یہ کہ حضرت علیؑ اپنی جنگوں میں حق بجانب تھے اور ان کے مخالف غلطہ پر تھے اور وہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی تقدیم و تفضیل کے قائل تھے پھر اگے فرمایا۔ اور ہر حال متاخرین کے عرف و اصطلاح میں تشیع کا مفہوم خاص رفض ہے نہ قبول الی راضی کی روایت قبول کی جائیگی ہے اور

د اس کی عزت کی جا سکتی ہے۔

(تہذیب التہذیب ص ۱۱۹)

اس سے واضح طور پر یہ معلوم ہوا کہ متقدمین کی اصطلاح میں مطلقاً نہیں بلکہ جن سے روایات لیتے تھے شیعوہ وہ تھے۔

جو تمام اصول و فروع میں اہلسنت و الجماعت سے متفق تھے صرف حضرت علیؑ کو حضرت عثمانؓ پر فضیلت دیتے تھے جب کہ اہل سنت کے ہاں تاں نظریہ بھی اجماع است کے خلاف ہونے کی وجہ سے بہت سے اور وہ بر ملا تہذیب کشین کے قاتل تھے اور حضرت علیؑ کے خلاف لڑنے والوں مثلاً حضرت امیر معاویہؓ وغیرہ کو مخطیٰ کہتے تھے نہ کہ کافر و مرتد اور آج اس نظریہ کے شیعو کہاں ہیں؟ آج کے رافضیوں کا دیگر بے شمار غلط عقائد و نظریات کے جن میں سے بعض اسی پیش نظر سالارین کا کلمہ کہ میں گے حضرت شیخینؓ اور بقیہ تمام حضرات صحابہ کو کلام کے بائے میں جو نظریہ ہے وہ باحوالہ آکر رہا ہے انشاء اللہ العزیز۔

اس دور میں فقہ جعفریہ کا راگ الاپنے والے حضرات شیخینؓ سے حسن عقیدت رکھنے میں کیا حضرت امام جعفر صادقؑ کے پیرو ہیں؟ ہرگز ہرگز نہیں۔ کتاب اشافی از سید افضی شیعہ اور شرح بیج البلاغہ صدی ششمی میں ہے کہ امام جعفر صادقؑ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ساتھ دوستی اور مودت رکھتے تھے جس وقت وہ سید الاولین و الآخرین (حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی قبر شریف پر صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کے لیے حاضر ہوئے تو حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ بن الخطابؓ کی قبور پر بھی سلام و تسلیم کہتے تھے (الکتاب الاشافی ص ۱۳۸) و شرح بیج البلاغہ ص ۱۴۰ لابن ابی الحدید) کیا آج بھی ایسے رافضی موجود ہیں جو حسن عقیدت کے ساتھ حضرت شیخینؓ کی قبور پر بائے تسلیم حاضر ہوں؟ الغرض آج وہ شیعہ نہیں جو معتدین کی اصطلاح میں ہوتے تھے بلکہ آج وہ ہیں جو حضرات شیخینؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کو کیا ترک کرتے ہوں دین کے بعض بنیادی عقائد ہی کو رافضی

ترک کر کے رافضی اور اثنا عشریہ بن گئے ہیں۔ متقدمین اور متأخرین کی اس واضح اصطلاح و عرف کو نہ سمجھنے کا نتیجہ نکلا کہ موجودہ دور کے رافضیوں کی تحکیز میں مائل بلکہ اہمیت ہونے لگی۔

یہ یاد ہے کہ رافضیہ (جو رافضی کی جمع ہے) کا لفظ اور اسکی وجہ تسمیہ خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

چنانچہ حضرت علیؓ (المستوفی ۳۰۰ھ) سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يظهر في
 عليه وسلم يظهر في
 أخوان الزمان قوم يسمون الرافضة
 يظهر هو كى كانام رافضه كاجو اسلام
 (كے اصول و فروع) كك ترك كك كك كك

(مذاہم ص ۱۲۰)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا تو بموجب پڑھا اور ہر ما
 ہے واشک یہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ (المستوفی ۳۰۰ھ) سے روایت ہے
 وہ فرماتے ہیں کہ

كنت عند النبي صلى الله تعالى
 عليه وسلم وصنده عليؓ
 فقال النبي صلى الله تعالى
 عليه وسلم يا عليؓ
 سيكون في امتي قوم ينتحلون
 میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 پاس تھا اور آپ کے پاس حضرت علیؓ
 بھی تھے آپ نے فرمایا علیؓ؛ عفریب
 میری امت میں ایک قوم ہوگی جو اہل بیت
 کی محبت کا دعویٰ کرے گی اس کا لقب

حَبَّ اَصْلَ الْبَيْتِ لَهُمْ مِنْ بَنِي اِسْمٰیئِلَ اور نام یہ ہو گا کہ اس کو رافضہ کہا جائے گا
الرافضة قاتلہم فانہم تم اُن سے قتال و جہاد کرو کیونکہ وہ مشرک
مشکوٰۃ (رداء الطبرانی) و تاج العروس (مجمع الزوائد) پر مبنی ہے۔

رافضیوں کے جو اپنے آپ کو شیعہ اور امامیہ کہتے ہیں دیگر باطل عقائد کے
علاوہ یہ عقائد بھی ہیں کہ حضرات ائمہ کرام کو علم غیب ہے وہ جو چاہیں حلال اور
جو چاہیں حرام کر سکتے ہیں وہ مافوق الاسباب مدد کر سکتے ہیں وہ ہر جگہ حاضر و ناظر
ہیں وغیرہ وغیرہ اور یہ تمام شرکیہ عقائد ہیں شیعہ کے مشہور راوی ابو بصیر (جن کی کنیت
ابو محمد بھی تھی صافی کتاب الحجۃ جز سوم ص ۱۷۸ طبع مکتبۃ اور جس کے منہ میں گئے پنجاب
بھی کرتے تھے رجال کشی ص ۱۵۵) امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ سے روایت کرتے ہیں
انہوں نے فرمایا کہ ۔

ان عندنا علم ما مکان و علم بلا شک ہمارے پاس آج سے پہلے جو کچھ
ماہو حکمتن الی ان تقوم الساعة ہو چکا اس کا اور جو کچھ آقا قیامت ہونے
کا فی صح الصافی کتاب الحجۃ جز سوم ص ۱۸۸ والا ہے اس سبب کا علم ہے ۔
طبع مکتبۃ

امام ابو جعفر محمد باقرؑ نے فرمایا کہ

اَہْ نَا عَلِمَ مَا کَانَ وَمَا یَکُونُ بہر حال کسی نبی اور اس کے بعد ہر نبی کو
فلیس یموت منی ولا وصی کسی بھی کی وفات نہیں ہوتی جب تک
الذی بعدہ اِلَّا لَیَعْلَمَہُ الرَّحْمٰنُ کہ ان کو ماکان اور ما یكون کا علم حاصل
(ایضاً ص ۲۱۸) ہے۔

اصول کافی کتاب الحج جزء سوم حصاد اول میں باب ۲۳ کا عنوان یہ ہے کہ

باب ان الائمة علیہم السلام
یعلمون علم ما کان وما ینکون
وانہ لا ینفی علیہم شیء من صلوٰۃ
اللہ علیہم

بے شک حضرات ائمہ کرم ان پر اللہ تعالیٰ
کی رحمتیں نازل ہوں جو کچھ ہو چکا اس کو بھی
اور جو کچھ ہونے والا ہے اس کو بھی جانتے
ہیں اور ان پر کوئی شے منہی نہیں (لفظ شئی

را اصول کافی مع الصافی کتاب الحجۃ
جزء سوم ص ۲۳۱ حصاد اول)

نقص ہے جو نفی کے نیچے داخل ہے جس کی
عزیمت سے کوئی شئی خارج نہیں ہے)

اور اس باب میں جو روایات پیش کیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ

سمعوا ابا عبد اللہ یقول انی
لا اعلم ما فی السموات وما فی
الارض واعلم ما فی الجنة
واعلم ما فی النار واعلم
ما کان وما ینکون اھ
(ایضاً ص ۲۳۱)

حضرت اسمعیل نے امام ابو عبد اللہ جعفر
صادق سے سنا۔ انہوں نے فرمایا کہ بیشک
جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں
ہے میں سب جانتا ہوں اور جنت و دوزخ
میں جو کچھ ہے میں اسکو بھی جانتا ہوں۔
اور آسمان و زمین کا علم مجھے حاصل ہے

آسمانوں اور زمینوں اور جنت و دوزخ کے تمام امور اللہ تعالیٰ سے
مختص ہے مگر اہمیس کے نزدیک حضرات ائمہ بھی جانتے ہیں۔ البصیر (جس کے
منز میں کہتے نے پیشاب کیا تھا۔ تیسرے ص ۲۳۱ سے روایت ہے کہ حضرت امام
جعفر نے فرمایا کہ

اتی امام لا یعلم ما ینصیبہ
جس امام کو یہ معلوم نہ ہو کہ اس سے کیا

والی مایصیر فلیس بحجة الله ہونے والا ہے اور اس کی کیا حالت ہوگی
 علی خاتم (اصول کافی ص ۲۵۸) میں لکھا ہے والی ہے تو وہ لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی رحمت نہیں ہو سکتی
 شیعہ کے راوی محمد بن یحییٰ بن جعفر ثمالی جو جعفر ثمالی کے تعلق سے روایت کرتے
 ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ

ان الله تبارك وتعالى لم
 ينزل متفردا بوحده انية
 ثم خلق محمداً وعلياً
 وفاطمة ثم مكثوا الف دهر
 ثم خلق جميع الاشياء
 فاشهدهم عليها واجبري
 طاعتهم عليها وفوض
 امورها اليهم فهم
 يحلون ما يشاؤون ويحرمون
 ما يشاؤون ولن يشاؤا الا
 ان يشاء الله تبارك وتعالى

بے شک اللہ تعالیٰ ازل سے ہی وحدانیت
 کے ساتھ متفرد رہا پھر اُس نے حضرت
 محمد حضرت علی اور حضرت فاطمہ علیہم السلام
 کو پیدا کیا تو وہ ہزار سال ٹھہرے رہے پھر
 اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اور ان کو
 ان پر گواہ بنایا اور ان کی اطاعت ان پر
 لازم کی اور تمام اشیاء کے معاملات کو
 ان کے سپرد کر دیا سو وہ جو چاہتے ہیں
 حلال کرتے ہیں اور جو چاہتے ہیں حرام
 کرتے ہیں اور وہ ہرگز نہیں چاہیں گے
 مگر جو اللہ تعالیٰ چاہے۔

(اصول کافی مع الصافی

کتاب الحجۃ جنہ سوم

حصہ دوم ص ۱۲۹)

اس عبارت میں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت علی اور حضرت

فاطمہ کا ذکر ہے۔ جس سے بظاہر یہی قیادہ برتا ہے کہ تحلیل و تحریم وغیرہ کا اختیار صرف انہیں حضرات کو حاصل تھا لیکن علامہ خلیل قزوينی اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ بعد ازاں آفرید محمد و علی و فاطمہ و امیر اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد و حضرت علی و حضرت فاطمہ علیہم السلام کو پیدا کیا اس ایساں و امیر و اولاد ایساں است احد سے مراد یہ حضرات بھی ہیں اور انکی اولاد میں جو (الصافی ص ۱۵۹)

حضرت ائمہ کرام ہیں وہ بھی ہیں۔

اس سے واضح ہو گیا کہ تدبیر عالم اور تحلیل و تحریم کا منصب صرف ان ہی تین بزرگوں کو حاصل نہ تھا بلکہ ان کی اولاد میں جو ائمہ کرام پیدا ہوئے وہ سب کے سب ان مناصب کے مستحق ہیں۔ ناظرین کرام آگے پڑھیں گے کہ معاذ اللہ تعالیٰ مذاقاً کو بار ہو جائے اور بعض واقعات کے انجام کا علم نہیں ہوا مگر ائمہ کرام مکمل انسانی صفات سے متصف ہیں عیاذ باللہ۔

خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد جو پاسے آپ کا حسن کرشمہ ساز مجھے شیعہ کے مشور اور محقق عالم سید ظفر حسن پٹنہ عقائد میں لکھتے ہیں۔

چوالیسواں عقیدہ ائمہ سے امداد طلبی | ہمارا عقیدہ ہے کہ جب ہم اپنے ائمہ علیہم السلام کو اپنی مدد کے لیے جاتے

ہیں وہ ضرور آتے ہیں۔۔۔۔۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ چارہ معصومین علیہم السلام زندہ ہیں (یعنی ان پر موت نہیں آئی۔ صدر) اور وہ ہر ایک عمل کو دیکھتے اور ہر کام کرنے والے کی آواز سنتے ہیں۔ بحفظہم (عقائد الشیعہ ص ۱۰۱)

تحت الاسباب مدد کنانہم و انوار علی البر والتفتی الایۃ

ہے ثابت ہے اور قریب کے عمل کو دیکھنا اور قریب کی آواز کو سنا جس اور فطری بات ہے اس میں بھلا حضرات ائمہ کرام کا کیا کمال ہے؟ کمال تو یہی ہے کہ دور کے اعمال کو دیکھیں اور دور کی آواز کو سیں گویا روافض کے ہاں حضرات ائمہ کرام حاجت روا خشک کٹ فرما دیں اور حاضر و ناظر میں اور یہی مخالفت مذکورہ کی مراد ہے بشیعہ کے امام خمینی لکھتے ہیں کہ امام کو وہ مقام محمود اور وہ بلند درجہ اور ایسی حکومت بخوبی حاصل ہوئی ہے کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و اقتدار کے سامنے سرنگوں ہوتا ہے (مکتبہ اسلامیہ) اہل حق کے نزدیک بخوبی طور پر کائنات کے ذرہ ذرہ پر اقتدار اختیار صرف رب تعالیٰ کا ہے مگر شیعہ دایم کے نزدیک یہ تمام خدائی صفات حضرات ائمہ کرام میں پائی جاتی ہیں تو شیعہ کے مشرک ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ شیعہ اور روافض کی کتابیں اس قدر زیادہ ہیں کہ شاید شیطان کے انٹیلجینٹ انسٹریاں بھی اتنی نہ ہوں اور مشترکات میں عربی اور فارسی میں اور اتنی گزراں ہیں کہ غریب آدمی کی قوت خرید سے باہر ہیں جب کتابیں بہت زیادہ اور طویل ہوں عربی و فارسی میں ہوں تو ہر آدمی کی رسائی ان کے مضامین تک کسب اور یہ کیسے ہو سکتی ہے؟ اور اہل سنت و الجماعت کا کوئی منہ ان کتابوں پر موقوف نہیں اور نہ وہ ان کو معتبر قرار دیتے ہیں تو ان کتابوں کے پڑھنے کی کیا ضرورت اور حاجت ہے؟ ان کتابوں کو تو وہی شخص پڑھ لے گا جو قابل مذاہب و مذاہب کا فرق و شوق رکھتا ہو یا مناظر ہو اس لیے اہل سنت و الجماعت کے علما و کما جہ علماء کرام کو بھی ان کتابوں کے پڑھنے کا موقع نہیں ملتا اور نہ اس کا کوئی داعیہ پیش آتا ہے۔ اس لیے وہ شیعہ کے عقائد و نظریات سے بے خبر ہونے کی وجہ سے محض ان کے اپنے آپ کو مسلمان کہلانے کی وجہ ان کی تکفیر

ہیں اور مسلمانوں کی فرست میں اپنے نام بھی لکھواتے ہیں اور مسلمانوں جیسے نام بھی لکھتے ہیں اور اسلام کے دعویدار بھی ہیں تو علومِ پیائے تو کیا خواص بھی ان کی تکفیر میں شامل کر سکتے ہیں یہ وہ اہم وجوہ ہیں جن کی وجہ سے شیعوں کی تکفیر عیاں نہیں ہوئی جیسا کہ ہونی چاہیے ورنہ قدیم و حدیثاً علماء حق نے شیعوں کو ایسے کافرانہ مشرکانہ اور ورطہ حیرت میں ڈالنے والے بے بنیاد نظریات آشکارا کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی علوم اور بعض خواص شیعوں کے باطل عقائد اور غلط نظریات سے بے خبری کی وجہ سے غلط فہمی کا شکار ہیں جب شیعوں کے باطل عقائد اور غلط نظریات سننے میں توجہ نہ رہ جاتے ہیں۔

وہ جب کہ اسے مجھ سے باتیں میں حیران رہا ہوں

کہ گویا خوبصورتی سے اک تصویر ہوئے ہے

شیعوں کے باطل عقائد اور غلط نظریات سے آگاہ ہونے کے لیے درج ذیل کتابیں نہایت ہی مفید ہیں

- (۱) سنہ ۱۰۱۱ھ ابن تیمیہ کی بے نظیر کتاب ہے (۲) ردّ ردّ الفتن و مؤلفہ حضرت مجدد الف ثانیؒ (۳) تحفۃ الثمینیہ: مصنفہ حضرت شاہ عبد العزیز حسب محدث دہلوی (جو ان کے تاریخی نام مولانا حافظ غلام حلیمؒ ابن شیخ قطب الدین احمد ابن شیخ ابو الفیض دہلوی سے طبع ہوا ہے (۴، ۵) اجوبۃ اربعین اور ہدایۃ الشیعہ: مؤلفہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند (۶) ہدایۃ الشیعہ: مؤلفہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ (۷) نصیرۃ الشیعہ: تألیف حضرت مولانا عثمان الدین صاحب مزار آبادیؒ (۸، ۹) مطرۃ المکرمۃ لہد ہدایات الرشیدہ: مصنفہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب بہار پوریؒ (المتمنی ۱۳۴۶ھ) صاحب بذل الجہود (۱۰) سائل النعم وغیرہ علماء و مشائخ کتابیں از حضرت مولانا عبد الشکور قدوسی لکھنویؒ

(۱۱) آفتاب ہدایت مولانا کریم الدین صاحب بمبیں (۱۲) تحقیق مذکر مولانا احمد شاہ
چمر کبرو (۱۳) ایزلی انقلاب بدستور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دہم مجدد ہم۔
(۴) اور (۱۶، ۱۵) تحفہ امیہ، عقائد الشیعہ اور سیف السلام از مولانا حافظ محمد صاحب
فاضل مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ۔

محترم! شیعہ اور رد افض بے شمار گرد ہوں میں منقسم اور بے ہوتے ہیں
مگر قدر مشترک سب میں ایک ہے جس کا باحوالہ تذکرہ اسی کتاب میں آ رہا ہے
انشاء اللہ العزیز۔ راقم اشیم شیعہ اور رد افض کو مسلمان نہیں سمجھتا اور مجھ کو محققین
علماء حق بھی کھٹے لفظوں میں ان کی تکفیر کرتے ہیں جن کے حوالے اسی کتاب
میں اپنے مقام پر مذکور ہیں۔ راقم اشیم دینائے اس کا قائل ہے، اگر اسلام کو جتنا نقصان
رد افض نے پہنچایا ہے وہ مجموعی لحاظ سے کسی ملکہ کو فرقہ سے نہیں پہنچا اور کچھ شیعہ
علماء حق نے اس کو خوب اجاگر کیا ہے۔ امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد رندی
المترقی (۱۰۳۴ھ) نے رد افض کے عنوان سے فارسی میں ایک مختصر مگر محقق اور
جامع رسالہ تصنیف فرمایا ہے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے۔ جس کا نام
رد افض ہے اس میں حضرت مجدد صاحب نے شیعہ مذہب کے بانی عبد اللہ بن
سایسی یسودی اور اس کے چیلوں کے عقائد اور فاسد نظریات کا ذکر کیا ہے اور پھر
قرآن کریم و احادیث صحیحہ اور حضرات فہمہ کرام کی روشن عبادات سے ان کا رد و رد
کیا ہے۔ اصولی طور پر انہوں نے اس رسالہ میں شیعہ کی تکفیر کے تین اصول اور وجوہ بیان کی ہیں۔

باب اوّل

شیعوں کی تحریف کے بعد قرآن مجید میں کمی بیشی اور تبدل کے قائل میں نہ تحریف قرآن کریم کا نظریہ خاص کفر ہے چنانچہ حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ کلام اللہ جس پر سداً اسلام بنا اور قرمبی اُکل سے بتواتر نقل ہے اور کسی شبہ کی اس میں گنجائش نہیں اور مطلق زیادتی اور نقصان کا اس میں احتمال نہیں اس میں بھی تحریف ہوئی آیتیں اور بناؤں کلمات دلیتے ہیں۔ اور آیات قرآنی میں (تحریف و) تصحیف کہہ دیا کرتے ہیں الخ (در دفع ص ۱۸) حضرت مجدد جنت نے جو کچھ فرمایا اگل صحیح اور بجا تو ایسا بت لاشک فیہ ولا ریب۔ ع۔ قلند۔ ہر جہ گویہ دیدہ گوید۔

قرآن کریم میں تحریف۔ تمام اہل اسلام کا یہ پختہ عقیدہ اور سچا اتفاق و اجماع ہے کہ آج جو قرآن کریم ہمارے پاس موجود ہے یہ بعینہ وہی ہے جو لوہے محفوظ میں تھا اور جو بواسطہ حضرت اہل علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریک سال میں مکر مکر سر اور مدینہ طیبہ وغیرہ مقامات میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا جس میں ایک حرفت کی کمی بیشی وغیرہ تبدل اور حذف و اضافہ نہیں ہوا اور نہ تا قیامت ہو گا اور شیعہ و امامیہ کے نزدیک قرآن کریم میں کمی بیشی واقع ہوئی ہے چنانچہ امام ابو محمد ابن عزم اندلسی (المرتبی ص ۴۵۶) اپنی کتاب الفصل فی الملل والاعیوار والنحل میں لکھتے ہیں کہ

ومن قول الامامینہ کلاما	امامیہ اور شیعوں کے سب متقدمین اور
قدیماً وحدثاً ان القرآن	مناہرین کا یہ قول ہے کہ بے شک قرآن
مبتدل زید فیہ ما لیس	بدل ڈالا گیا ہے اس میں بہت زیادت
منہ و نقص منه کثیر	کی گئی ہے جو اس میں دخلی اور اس میں بت
ویدل کثیر (الفصل ص ۱۸۲)	کچھ کمی بھی کی گئی اور اسی بہت ہی کمی اور تحریف
	واقع ہوئی ہے۔

اور خود شیعوں کے نزدیک بغیر ان کے پار علماء کے (اول ابو جعفر ثانی محمد بن علی بن حسین بن موسیٰ بن البرز قمی علامہ صدق المتوفی ۲۸۱ھ۔ دوم شریف مرتضیٰ البرز القاسم علی بن حسین بن موسیٰ بغدادی عظم المدنی المتوفی ۴۲۶ھ۔ سوم شیخ الطائف ابو جعفر محمد بن حسین علی طوسی مفسر التوفی ۵۲۰ھ۔ اور چہارم ابو علی طبرسی امین الدین فضل بن حسین بن فضل مرندی مصنف تفسیر مجمع البیان المتوفی ۵۲۸ھ۔ یعنی ۲۸۱ھ سے ۵۲۸ھ تک صرف چار آدمی اور اغلب یہ ہے کہ وہ بھی صرف تفسیر کے طور پر) باقی تمام شیعوں کی متقدمین اور کیا متاخرین سبھی ہی قرآن کریم میں کئی بیشی تغیر و تبدل اور تحریف کے قائل ہیں اور ظاہر بات ہے کہ ان کے تمام متقدمین اور متاخرین کے اجماع کے مقابلہ میں صرف پار کے ٹٹے کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔

شیعہ مذہب کے بڑے عالم محدث قدوة المحدثین علامہ قمر مجلسی کہتے ہیں کہ: "بمغنی ذہبے کہ یہ حدیث اور کثیر تعداد میں احادیث صحیحہ قرآن میں لکھی اور اس کی تحریف میں صریح ہیں اور میرے نزدیک تحریف قرآن کی روایتیں متواتر المعنی ہیں" (مرآة العقول شرح اصول کافی ۵۲۶/۴، طبع اصفہان) مورخ اور مجتہد علامہ حسین بن محمد نقی زوری طبرسی (المتوفی ۱۲۲۰ھ) نے جس کو شیعوں نے ان کے نزدیک اقدس البقاع یعنی تمام روئے زمین کے مقدس ترین مقام نجف اشرف میں شہد مرتضوی کے مقام میں دفن کیا ہے اس مضمون پر ایک مستقل ضخیم اور مفصل کتاب لکھی ہے جس کا نام فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب ہے جو جمادی الاخریٰ ۱۲۹۲ھ میں لکھی گئی ہے اس میں انہوں

تے صد ہا اختراعی اور صلی مثالیں بیان کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں تحریف واقع ہوئی ہے شیعوں کے بعض تقیہ باز علماء نے بین الاقوامی پروپیگنڈا سے گھبر کر اس کتاب کا جواب بھی لکھی ہے مگر علامہ نور علی طبرسی نے اس کے جواب میں کتاب ردّ الشبهات عن فضل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب لکھ کر تحریف کے وقوع پر مہر ثبت کر دی ہے، اور تقیہ باندوں کے دلائل کی دھجیاں فضائے آسمانی میں اڑا کر انہیں لاجواب کر دیا ہے کہ وہ ساری عمر روتے رہیں۔

حالت پر میری آن کے آنسو نکل پڑے

دیکھا گیا نہ پاس میں عالم نگاہ میں

چنانچہ علامہ نور علی طبرسی لکھتے ہیں کہ

قال السيد المحدث الجزائري	جناب محدث (مفتی محمد امجد علی) نے
فی الانوار ما معناه ان الاصحاب	اپنی کتاب انوار (النعمانیہ) میں فرمایا ہے
قد اطبقتوا علی صحیحۃ الاخبار	جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے اصحاب
المستفیضۃ بل المتواترۃ	(شیعوں) سب کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ
الدالة بصریہا علی وقوع	تمام مشہور بلکہ متواتر روایات جو صراحۃً
التحریف فی القرآن	قرآن کی عبارت، الفاظ اور اس کے
کلاماً ومادۃً واعراباً	اعراب میں تحریف بتاتی ہیں صحیح ہیں اور
والتصدیق بہا لعمد مخالف فیہا	ہمارے تمام اصحاب تحریف قرآن کی ان
المرفوضی والصدوق والشیخ	روایات کی تصدیق پر متفق ہیں۔ ہاں

الطبع من اھ

شریف مرتضیٰ، حلقہ اور شیخ طبرسی اور

ابو جعفر طوسی نے اس سے اختلاف کیا ہے

(فصل الخطاب ص ۲۱)

اس سے روشن ہو گیا کہ خلیعہ کی دنائے ساز متواتر روایت اور ان کے اجماع و اتفاق سے قرآن کریم میں تحریم واقع ہوئی ہے ہاں مگر صرف چار کا ٹولہ اس سے اختلاف کرتا ہے اور علامہ نورانی تصریح کرتے ہیں کہ

ولم یصرف من القد ما، متقدین میں سے کوئی پانچوں شخص ان کا

خاص لھم (فصل الخطاب ص ۲۲) ہم خیال علوم نہیں ہو سکا۔

گیا ان چار کے (جو آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں ہیں) علاوہ باقی تمام شیعوں اور مجتہدین متقدمین اور متاخرین معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں تحریم کے قائل ہیں اور بڑی وضاحت سے یہ دیکھتے ہیں کہ

ان الاخبار الدالة علی ذلك تزيد بلاشبہ دو (یعنی) روایات جو تحریم قرآن پر

علی الفی حدیث و ادعی استفاضتها دلالت کرتی ہیں دو ہزار سے زائد ہیں اور علماء

جماعہ کالمفید والمحقق (شیعوں) کی ایک بڑی جماعت نے جن میں شیخ

الدماہد والعلامة المجلسی مفید مجتہق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ ہیں ان

وغیرہم بل الشیخ ایضاً روایات کے مشہور اور مستفیض ہونے کا دھوکہ

صریح فی التبیان بکثر تھا بل کیا ہے بلکہ شیخ طوسی نے تبیان میں صراحت

او علی تو اترا جماعہ یا آھ لکھا کہ ان روایات کی تعداد بہت ہی زیادہ

ذکرہم ہے بلکہ ایک جماعت نے جن کا ذکر آگے

آئیکا ان روایات کے متواتر کیا دعویٰ کیا

(فصل الخطاب ص ۲۳)

اور پھر آگے فصل الخطاب ص ۳۲۸ اور ص ۳۲۹ میں ان شیعہ علماء کے نام اور کتابوں کے حوالے بھی درج کیے ہیں جو قرآن کریم میں تحریف کی روایات کے تواتر کے مدعی ہیں جب مذہب شیعہ میں قرآن کریم محض تبدیل ہے کیونکہ ان کی تواتر روایات ان کو اس پر مجبور کر گئی ہیں اور ان کے معتدین متاخرین کا اتفاق اجماع اس پر سراسر ہے تو پھر اُس قرآن کریم کی ان کے ہاں کیا قدر و منزلت ہو سکتی ہے جس کو مسلمان پڑھتے اور پڑھاتے ہیں اور اس کے حفظ سے اپنے سینوں کو منور کرتے اور خوشی مناتے ہیں۔

مسلمانوں کے پاس جو قرآن کریم ہے اور جو انہیں اپنی **قرآن کریم کی آیات** بانوں سے بھی عزیز تر ہے اس کی آیات چھ ہزار چھ سو

چھیانوے ہیں (۶۶۶۶) اور شور شمعیں عالم علامہ قزوینی کی نقل اور حاشیے مطابق اسکی آیات کے باوے دو قول ہیں ایک قول کے لحاظ سے اس میں چھ ہزار تین سو چھپن (۶۳۵۶) اور دوسرے کے اعتبار سے چھ ہزار دو سو پچیس (۶۲۳۶)

آیت ہیں لیکن اس قول میں ہے کہ اہم ابو عبد اللہ جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ

ان القرآن الذی جاءہم جبائیل

علیہ السلام الی محمد صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

سبعة عشر آیت

آیتیں تھیں۔

(اصول کافی ص ۱۰۰ طبع نور کتب خانہ مطبعہ الصافی ج ۱ ش ۱ ص ۱۰۰)

اور علامہ قزوینی طبرسی لکھتے ہیں کہ

وقد ادعی قوائم جماعت منہو

اور قرآن میں تحریف کیے جانے کے

المولى محمد صالح في شرح
الكافي حيث قال في شرح
ما ورد ان القرآن الذي جاء
جبرائيل الى النبي سبعة
عشر الف آية وفي رواية
سليم ثمانية عشر الف
آية ما لفظه واسفل بعض
القرآن وتحريره ثبت
من طرقنا بالتواتر معنى
(فصل الخطاب ۲۱۸)

متواتر ہونے کا دعویٰ ہمارے علماء کی ایک
جماعت نے کیا ہے ان میں سے ایک
آقا محمد صالح بھی ہیں کافی کی شرح میں اس
حدیث کی کہ جو قرآن جبرائیل علیہ السلام حضرت
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے
اسکی سترہ ہزار اور بروایت مسلم ثمان ہزار تیس
تھیں۔ شرح میں وہ لکھتے ہیں کہ قرآن
میں تحریف انداز کے بعض اصول کا ساقط
کیا جانا ہمارے نزدیک تو اس معنی کے
طریقوں سے ثابت ہے۔

خود فرمایں کہ بقول شیعہ شیعہ کے سترہ یا ثمان ہزار آیات پر مثلت ان
گھٹے گھٹے تقریباً سوا چھ ہزار آیات رہ گیا ہے۔ تو پھر اس کے تغیر و تبدل اور کمی
بیشی میں کیا شک باقی رہ جاتا ہے؟ ان کے علامہ غلیل قزوینی اسی روایت کی
شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

مراد این است کہ بسیار از این قرآن
ساقط شده و در مصاحف مشہور نیست
(الصفائی ص ۶۶) باب التواتر طبع نو مشہور مکتوم

اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ اصلی
قرآن کا بہت سا حصہ ساقط اور غائب ہو گیا
ہے اور وہ قرآن کے موجودہ و مشہور
نسخوں میں نہیں ہے۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ شیعہ کی ان خود ساختہ اور تراشیدہ روایات کو تسلیم کر لیا جائے۔

تو پھر قرآن کریم میں سابق آسمانی کتابوں اور صحیفوں سے بدحواسیہ تحریف ثابت ہوتی ہے اور شاید اسی لیے شیعہ قرآن کریم کو یاد بھی نہیں کرتے اور نہ اس کے حافظ ہوتے ہیں کیونکہ ان کا اس قرآن کریم پر جب ایمان و اعتماد ہی نہیں تو وہ اس کو اپنے سینہ میں جگھینے کی کیوں زحمت گوارا کریں؟ جب کہ بفضل اللہ تعالیٰ اس بے عملی کے دور اور مادہ پر آزاد زمانہ میں بھی ہزاروں ہی نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں دنیا میں قرآن کریم کے حافظ موجود ہیں جن میں ہر واحد عورتیں بھی شامل ہیں اور اللہ تعالیٰ کے خصوصی انعام سے راقم انیم کے اہل خانہ میں ایک درجن سے زائد حافظ قرآن کریم موجود ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

إِنَّا عَنُّ نُنَزِّلُكَ الذِّكْرَ
وَأَنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ
(پہلا، الحجرات - ۱)

بے شک ہم ہی نے اتاری ہے نصیحت
(قرآن کریم) اور بے شک ہم آپ اس کے
نگہبان ہیں۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ ہم ہی اس قرآن کریم کے اتارنے والے ہیں اور ہم ہی نے اس کی ہر قسم کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے جس شان و صورت سے وہ اترا ہے بدون ایک شوشرہ ازیر و ذبور کی تبدیلی کے وہ تمام جہان کے کونے کونے میں پہنچ کر سبے گا اور پہنچاؤ قیامت تک ہر قسم کی تحریف لفظی و معنوی سے مکمل طور پر محفوظ و مصئون رکھا جائیگا نہ کتنا ہی بدل جائے مگر قرآن کریم میں کوئی تغیر و تبدل واقع نہ ہوگا باطل قریبیں اور حکومتیں قرآن کریم کی آواز کو دبانے یا گم کر دینے میں ایڑی چوٹی کا اندر صرف کر چکی مگر اس کے ایک نقطہ کو نہ بدل سکیں گی قرآن کریم کے متعلق یہ عظیم الشان وعدہ الہی ایسی صفائی اور صیرت

طریقے سے پورا ہو کر مل جائے دیکھ کر بڑے بڑے متعصب اور مغرور منافقوں کے سر پہ جو گے سرور ایم پور لکھا ہے جہاں تک ہماری صلوات میں دنیا بھر میں ایک بھی ایسی کتاب نہیں جو قرآن کی طرح بارہ صدیوں تک ہر قسم کی تحریف سے پاک رہی ہو، ایک اور یہی محقق لکھتا ہے کہ ہم ایسے ہی یقین سے قرآن کو بعینہ مکمل دیکھ سکتے ہیں (علم) کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ سمجھتے ہیں جیسے مکان کے لئے خدا تعالیٰ کا کلام سمجھتے ہیں (مجلسہ قواء عثمانیہ) ملاحظہ فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ فرمائیں اور اس کی نگرانی اپنے ذمہ لیں اور کھلے کافر بھی اس کی اصلی صورت میں محفوظ رہنے کا اقرار کریں مگر شیعوہ شیعہ کہیں کہ ہمارے علماء اور مجتہدین کی تحریف سے تراجم کے ساتھ اس میں تحریف اور کمی بیشی ثابت ہے اور شیعوہ کے پیارے علماء کے بغیر ان کے باقی تمام متقدمین اور متأخرین کا اس پر اتفاق و اجماع ہے کہ وہ جودہ قرآن محرف اور مبتلا ہے کیا شیعوہ شیعہ کی تکفیر کے لیے یہی ایک نص عقلی کافی نہیں ہے۔

الفرض درجہ بے بنیاد اور باطل عقائد شیعوہ کے اپنے مقام پر ہیں جو سبب کفر ہیں اور قرآن کریم کی تحریف کا دعویٰ اپنی جگہ قطعاً اور یقیناً ان کی تکفیر کا موجب ہے جس میں ایک رُئی بھر بھی شک و شبہ نہیں کُذیبَ فِیْہِ

یہی وجہ ہے کہ تامل اہل حق کھلے طور پر شیعوہ کی تکفیر کرتے ہیں اور یہ ان کا اسلامی اور قانونی حق ہے مگر اس ہمہ وہ امن عامر کو بگاڑنے اور خراب کرنے کی پالیسی پر لگن نہیں ہیں کیونکہ وہ ملکہ کے ساتھ مصلحت کو نظر انداز نہیں کرتے نہ

ہم میں خاموشی کہ ہم نہ ہو عالم کا قلم
وہ سمجھتے ہیں کہ ہم میں طاقت فرما نہیں

دور قرآن در آیات لیار نام علیؑ بود قرآن کریم کی بہت سی آیات میں حضرت
کہ عثمانؓ بیرون کردہ ۱۰۰ علیؑ کا نام تھا مگر عثمانؓ نے ان کا نام
(تذکرۃ الائمۃ یا ائمہ معصومین علیہم السلام) قرآن سے خارج کر دیا۔

یہ شیعہ شیعہ کا حضرت عثمانؓ اور دیگر اہل حق پر بالکل سرج بستان اور خالص
افترار ہے اہل حق نے قرآن کریم کی ایسی حفاظت کی ہے کہ دنیا اس کی مثال پیش
کرنے سے سراسر عاجز اور قطعاً قاصر ہے۔ مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ نے ہدایات الرشید
ص ۶۵ میں رافضیوں کے تحریف قرآن کے عقیدہ پر مبسوط بحث کی ہے۔

شیعہ کا توازی قرآن مصحفِ فاطمہؑ | اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ فرشتہ جو کچھ نبی
آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا

وہ قرآن کریم (وحی متلو) اور حدیث شریف (وحی غیر متلو) ہی تھے آپ کے بعد اللہ تعالیٰ نے
کی طرف سے کوئی فرشتہ کسی اور پر کوئی وحی اور کتاب نہیں دیا۔ مگر اس کے برعکس
شیعہ کی مرکزی اور بنیادی کتاب اصول کافی میں ہے کہ ابو بصیر نے حضرت امام
جعفر صادقؑ سے مصحفِ فاطمہؑ کے بارے سوال کیا کہ وہ کیا ہے؟ انہوں نے
فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے اس دُنیا سے اپنے نبی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو اٹھایا اور آپ کی وفات ہو گئی تو حضرت فاطمہؑ کو ایسا سچ و غم ہوا جس کو اللہ تعالیٰ
کے سوا کوئی نہیں جانتا اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتہ حضرت فاطمہؑ کے پاس بھیجا جو
ان کے غم میں انہیں تسلی دے اور ان سے باتیں کیا کرے حضرت فاطمہؑ نے حضرت
ہیر المؤمنین علیؑ کو یہ بات بتلائی تو انہوں نے فرمایا کہ جب تمہیں اس فرشتہ کی آمد کا
احساس ہوا اور اُس کی آواز سُنو تو مجھے بتلادینا حضرت فاطمہؑ فرماتی ہیں کہ
فرشتہ کی آمد پر

فَاعْلَمْتَهُ بِذَلِكَ فَجَمَلَ
 امیر المؤمنین علیہ السلام
 یکتب کل ما سمع حتی
 اثبت من ذلک مصحفاً
 (اصول کافی ج ۲۳ طبع ایران)
 فاطمہ ہے)

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرشتہ حضرت فاطمہؑ پر بھی
 وحی اور پیغام لاتا رہا اور اس وحی کو حضرت علیؑ باقاعدہ سننے اور لکھتے رہے جس
 سے مصحف تیار ہوا۔ اور حضرت امام جعفر صادقؑ ہی مروی ہے کہ۔

ثم قال وان عندنا مصحف
 فاطمة علیہا السلام وما یدریم
 ما مصحف فاطمة قال فیہ
 مثل قرآنکم هذا ثلاث
 مرات والله ما فیہ من
 قرآنکم حرف واحد
 (اصول کافی ج ۲۳ طبع ایران)
 حرف بھی نہیں ہے۔

تمام اہل اسلام جانتے ہیں کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 پر بیش از ۲۳ برس نازل ہوتا رہا۔ نہ معلوم یہ مصحف فاطمہؑ جو قرآن کریم کے مقابل
 کا ہی کوئی قرآن ہے جیسا کہ تعابیل کے الفاظ (مثل قرآنکم اور من قرآنکم)
 سے عیاں ہے اور قرآن کریم سے تن گنا زیادہ بھی ہے کتنا عرصہ حضرت فاطمہؑ پر

نازل ہوا اور پھر کتب حضرت علیؓ اس کو تحریر فرماتے رہے حتیٰ کہ انہوں نے کتابی شکل میں ایک مصحف تیار کر لیا مگر عجیب اور نالی بت یہ ہے کہ مسلمانوں کے پاس جو اصلی قرآن کریم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف بواسطہ حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا اس کا ایک حرف بھی مصحف فاطمہؑ میں موجود نہیں ہے جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وہ مصحف انگریزی۔ جبرنی۔ فرانسیسی۔ روسی۔ جاپانی۔ چینی۔ سنسکرت اور گورکھی وغیرہ کسی اور زبان میں نازل ہوا ہوگا اگر عربی زبان میں نازل ہوتا تو لازماً کوئی رد کوئی حرف تو اس میں ہوتا مگر امام موصوف و عند الشیخہ معصوم حنفیہ طور پر فرماتے ہیں۔ کہ مصحف فاطمہؑ میں اصلی قرآن کا ایک حرف بھی موجود نہیں ہے ان کے ارشاد اور بیان پر یقین نہ کرنا بھی سزا سزا دتی ہوگی گویا شیعہ کے مفروض مصحف فاطمہؑ نے اصلی قرآن کو صفر و ہستی بھی مٹا دیا ہے (معاذ اللہ تعالیٰ) سے

کس دھیان سے پڑائی کتابیں کھلی تھیں کل
آئی ہوا تو کہتے ورق ہی اکٹ گئے

غیر مسلموں کی زبانی قرآن کریم کی حقانیت | جناب خلیفہ صاحب اور ان کی جماعت کا یہ باطل فیصلہ ہے کہ موجودہ قرآن کریم جو مسلمانوں کے پاس ہے وہ محرف ہے (معاذ اللہ تعالیٰ) اس کے برعکس بحدت کی کافر حکومت کی عدالت عالیہ کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیں بحدت کی کوئی عدالت قرآن حکیم پر پابندی نہیں لگا سکتی۔
مکملہ تاریخ خورشید نے قرآن پر پابندی کے متعلق انتہا پسند ہندو کی درخواست

مسترد کردی عدالت حدیث پر پابندی کے تعلق اسی ہندو کی درخواست پہلے
 ہی مسترد کر چکی ہے۔

نئی دہلی رپورٹ مقبول (دہلی) کلکتہ ہائی کورٹ کے چیف جسٹس
 دیکپ کمار سین اور جسٹس شیل کمار سین پر مشتمل ایک ڈیڑھ دن کی بینچ نے اپنا ایک
 تاریخی فیصلہ تفصیلی طور پر تحریر کی شکل میں سنایا جو بھارت کے انتہا پسند ہندو چاندل
 کی اپیل کے مسترد کرتے ہوئے دیا ہے چاندل چوڑا کی اپیل مسترد کرنے کا
 عبوری آرڈر ایک ہفتہ قبل سرکاری وکیل کے اصرار پر زبانی سنایا گیا تھا عدالت
 عالیہ نے اپنا مفصل فیصلہ بصورت تحریر کے بعد جاری کرنے کا اعلان کیا تھا۔
 فاضل ججوں کے ۲۱ صفحات پر مشتمل اس تفصیلی فیصلے میں چیف جسٹس دیکپ سین
 نے کہا کہ قرآن مجید اسلام کی اسی کتاب ہے اور پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے زمانے سے لیکر آج تک دنیا کے کسی مذہب ملک میں اس نوعیت
 کا متحدہ مسلمانوں کی مذہبی کتاب قرآن مجید کے خلاف دائر نہیں کیا گیا فاضل
 چیف جسٹس کلکتہ ہائی کورٹ نے اپنے فیصلے میں مزید لکھا ہے کہ ضابطہ فوجداری
 کی دفعہ ۵۹ قرآن مجید یا مقدس کتابوں پر لاگو نہیں ہوتی جس کے تحت انہیں ضبط
 کیا جائے اور قانونی پابندی عائد کی جائے بھارت کی کسی بھی عدالت کے دائر اختیار
 میں یہ نہیں ہے کہ کسی بھی طرح کتب آسمانی کے معاملے میں مداخلت کرے اور
 ان پر جبری یا کئی طور پر پابندی عائد کرے ڈیڑھ دن کے دو سکرینج جسٹس شیل کمار سین
 نے اپنے فیصلے میں لکھا ہے کہ کسی بھی مقدس آسمانی صحیفہ کو خلاف قانون مسترد
 کرنے کی ایسی کوئی عرضداشت بھارت جیسے سیکولر ملک میں نہ تو سماج کے

لیے قبول کی جا سکتی ہے اور نہ اس ملک میں کتاب مقدس کی اشاعت پر پابندی لگائی
 جا سکتی ہے انتہا پسند ہندو چاندل جو پڑانے بعدت میں قرآن مجید کی اشاعت پر پابندی
 عائد کر دینے کے لیے ایک رٹ پٹیشن ۱۹۸۵ء میں دائر کی تھی اسے جسٹس بھاک
 نے خارج کر دیا تھا اس فیصلے کے خلاف مسند چاندل نے عدالت عالیہ میں
 رٹ دائر کی اسے ڈورن بنج نے ایک ہفتہ قبل عبوری فیصلہ سناتے ہوئے مسترد
 کر دیا تھا آج فاضل جج صاحبان نے تحریری طور پر اپنا فیصلہ سنایا یہاں اس امر کا
 تذکرہ بے مانہ ہو گا کہ اس ہندو نے پچھلے دنوں حدیث شریف پر پابندی لگانے
 کی بھی ایک رٹ بائیکورٹ میں داخل کی تھی جسے ابتدائی سماعت کے دوران ہی
 مسترد کر دیا گیا تھا۔ بلغظہ راجندر جگ لاپور ۱۱ سید الاول ۲۲ دسمبر ۱۹۸۶ء
 ص ۸۰۷ (ص ۵۷ کالم ۴)

مقام حیر ہے کہ ہندو تو قرآن مجید کو جو کچھ اللہ تعالیٰ آج تمام مہند کے مسلمانوں
 کے پاس موجد ہے اور اُسے وہ اپنی بانوں سے بھی زیادہ عزیز سمجھتے ہیں اور
 اسے پڑھتے پڑھاتے اور یاد کرتے ہیں آسانی اور مقدس کتاب سمجھتے ہیں اور
 اس پر کھلی یا جھٹی طور پر پابندی عائد کرنے کو کسی بھی عدالت کے دائرہ اختیار سے
 باہر قرار دیتے ہیں مگر نفی صوب اور اُن کی جماعت اس کتاب مقدس کے معاذ اللہ
 محروم قرار دیتی ہے کتنا ظلم ہے یہ

ایسا ہے وہ بت مجھ سے جو ایمان کی پوچھو

کافر بھی اسے دیکھ کر کہے کہ خدا ہے

ہندو عجول کا یہ فیصلہ منکرینِ حدیث کے لیے بھی تازیادہ عبرت ہے

کہ غیر مسلم ہو کر بھی وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اس پر پابندی لگانے کے سخت خلاف ہیں اور اس کے خلاف احتجاج کرنے والوں کی درخواست کو مسترد کرتے ہیں۔ مگر منکرین حدیث حدیث کو سرے سرے تسلیم ہی نہیں کرتے اور اس کو دنیا سے ناپید کرنے کے پے ہیں۔ مگر بحمد اللہ تعالیٰ حدیث کو ماننے والے اور اس کی نشر و اشاعت کے لیے طعنہ زنوں کے ظلم و ستم سننے والے بھی موجود ہیں۔ ہر بار ہم نے کج کا ظالم کے ڈر پر ہم پر اسی لیے تو ستم پر ستم ہوئے

باب دوم

شیعہ کی تکفیر کی دوسری وجہ حضرت مجدد الف ثانیؑ کے بتائے ہوئے قاعدہ کے مطابق شیعہ کی تکفیر کی وجہ دوم یہ ہے کہ شیعہ حضرات غنا، راشدیہ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کی تکفیر کرتے ہیں اور اس کے نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ متواترہ کا رد اور انکار لازم آتا ہے جو کفر ہے چنانچہ حضرت مجدد الف ثانیؑ کہتے ہیں۔

ہم یقین سے جانتے ہیں کہ حضرت ابو جبرہ اور حضرت عمرؓ غرض مومن ہیں اور خدا تعالیٰ کے دشمن نہیں ہیں اور ان کو جنت کی خوشخبری دی گئی ہے لہذا ان کو کافر کہنے سے کفر کہنے والے کی طرف لوٹے گا اور (رد دفع ص ۲) نیز ارشاد فرماتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ حضراتؓ خلیفہ اکابر صحابہؓ میں سے ہیں بلکہ فضل الصحابہؓ ہیں پس ان کو کافر ٹھہرانا بلکہ ان کی تعقیص کرنا کفر و زندہ اور گمراہی کا باعث ہے اور (ایضاً ص ۲۸) اور اس سے قبل تحریر فرماتے ہیں۔ جب شیعہ ان بزرگوں کی مذمت کرتے ہیں تو گویا وحی کی مخالفت کرتے ہیں اور وحی کی مخالفت کھلا کفر ہے (ایضاً ص ۳۰)

حضرت مجدد الف ثانیؑ نے جو کچھ فرمایا ہے بالکل سچا ہے۔ ذیل کے حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

شیعہ اور اہل یہ کے نزدیک

حضرت خلفاء ثلاثہ کی تکفیر

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا لَا يُبَدِّلُ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِهِمْ (النساء: ۴۰)

احول کافی کی خانہ ساز روایت کے مطابق

حضرت امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ۔

نزلت في فلان وفلان وفلان

آمَنُوا بالنبي صلى الله تعالى

عليه وسلم في اول الامر و

كفروا حديث عرضت عليهم

الولاية فقلوا لا لم يسبق

فيهم من الايمان شي

(احول کافی ص ۴۲ طبع ایران)

یہ آیت فلان اور فلان اور فلان کے

ہائے میں نازل ہوئی ہے پہلے وہ آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے پھر

جسبان پر حضرت علیؑ کی امامت و

ولایت پیش کی گئی تو وہ کافر ہو گئے

(آخر میں کہا کہ ان میں ذرا بھر بھی ایمان

باقی نہ رہا

اور اصول کافی کی مشہور شرح الصافی میں ہے

امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ اس آیت کا تعلق

نزل أبو بكر وعمر وعثمان ہے۔

امام گفت این آیت نازل شد

در أبو بكر وعمر وعثمان

(صافی ج ۲ ص ۲۰۴)

اور محمل کافی میں ہے کہ قرآن مجید کی اس آیت کے کفر الیکم الکفر والفسوق

والنقضیات (پ ۲۶۱ - المحجرات - ۱) کا مصداق

الاول والثانی والثالث

(احول کافی ص ۴۲ طبع ایران)

اول (ابو بکرؓ) اور دوم (عمرؓ) اور سوم

(عثمانؓ) میں یمنی یمنیوں ہی عند اللہ تعالیٰ

نا پسندیدہ ہیں)

۶۴
 (تذکرہ ائمہ اہل بیت علیہم السلام ج ۱ ص ۱۹۵ ترجمہ اردو) اور اگر حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ اپنی بیٹی ام کلثومؓ کا نکاح ان بچوں کراتے قاضی نور اللہ شوسری لکھتے ہیں کہ اگر نبی و خیر البشاش و اودلی و خیر عمرؓ اگر حضرت علیؓ علیہ السلام نے اپنی لڑکی فرستاد۔

۵۹ طبع تہران) اپنی لڑکی حضرت عمرؓ کو دی۔
 اس کو روائی کو مجبوری پر عمل کرنا خبیث باطل ہے کیونکہ زکوٰۃ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوئی مجبوری تھی اور نہ حضرت علیؓ کو۔ ۵۸ باقر مجلسی نے حضرت امام زین العابدینؓ پر افتراء باز کرتے ہوئے یہ لکھا کہ انہوں نے فرمایا کہ ہر دو (ابوبکرؓ و عمرؓ) کافر بودند و ہر کہ ابوبکرؓ و عمرؓ دونوں کافر تھے اور جو ایشان را دوست دارد کافر است ان سے دوستی رکھے وہ بھی کافر ہے (حق الیقین ص ۵۲۳)

ملاحظہ کیجئے کہ اس ظالم مفتری نے کس طرح حضرت امام زین العابدینؓ پر حضرات شیعینؓ کی امداد ان کے ساتھ دوستی اور محبت کرنے والوں کی تکفیر کا بہتان تراش۔

عام حضرات صحابہ کرامؓ کی تکفیر و تنقیص | یہ تو قحطی حضرات شیعینؓ اور حضرات خدعہ شلاخہؓ کی ناجائز تکفیر کی رقم کمانی

اب آپ دیگر حضرات صحابہ کرامؓ اور حضرات اندوارج مطہراتؓ وغیرہا کے بارے میں شیعی افراء ملاحظہ کر لیں۔

فرسہ کافی میں امام باقرؓ سے (ان پر افتراء کرتے ہوئے یہ جعلی روایت کہ

قال كان الناس اهل
ردّة بعد النبي صلى الله
عليه واله وسلم الاثلاثة
فقلت ومن الثلاثة؟
فقال المقداد بن الاسود
والبذر الغفاري وسلمان
الغفاري رحمته الله عليهم
وبركاته -

(فتح کافی ج ۳ کتاب الردۃ عن رسول اللہ ص ۱۱۱)

انہوں نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے
بعد سب صحابہ مرتد ہو گئے تھے
(ایسا زب اللہ تعالیٰ) مگر صرف تین -
راوی کا بیان ہے کہ (میں نے سوال کیا
وہ تین کون تھے؟ تو انہوں نے فرمایا
کہ مقداد بن الاسود البذر غفاری اور
سلمان غفاری اللہ تعالیٰ کی ان پر رحمت
اور برکتیں ہوں۔

شیخ اور امیر کے قدرۃ المحدثین عمدة المجتہدین شیخ الاسلام ملا محمد باقر

مجلسی (المستوفی) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ

و (شیخ کشی) ایضاً بلند حسن از
حضرت امم محمد باقر روایت کردہ
است کہ صحابہ بعد از حضرت رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرتد شدند
عمرہ سر نصر سلمان و البذر غفاری و مقداد
راوی گفت کہ عمار شہید حضرت
فرمود کہ اندک میلے کرد و بزودی
برگشت اہ

(شیخ کشی نے اسی سند کے ساتھ حضرت
امم محمد باقر سے یہ روایت بھی کی ہے
کہ صحابہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے بعد مرتد ہو گئے تھے مگر تین آدمی
حضرت سلمان، حضرت البذر غفاری حضرت
مقداد راوی نے کہا کہ حضرت عمار سے
کیا ہوا؟ حضرت نے فرمایا کہ وہ مرتد ہوا
جب کا ذکر لکھتے تھے پھر جلدی سے

(حیات القلوب ص ۸۴) پھر گئے (یعنی معاذ اللہ تعالیٰ مرتہ ہو گئے)

اور یہ روایت سہال کنھی ص ۱۱ میں اور تفسیر صافی ص ۲۸ تحت قول تعالیٰ

والمحمد والیہ رسول اللہؐ میں بھی مذکور ہے اور مشہور شیعہ عالم امام خانی ارتداد صحابہ کرامؓ کی روایات کو متواتر کرتا ہے۔ (تبیح المقال ص ۲۱۶) معاذ اللہ تعالیٰ اگر شیعہ و امامیہ کے اس باطل نظریہ کو تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد بجز چند حضرات کے باقی تمام حضرات صحابہ کرامؓ مرتد ہو گئے تھے تو اس سے نصوحیہ طبع کا جن میں سے بعض کا ذکر عنقریب آ رہا ہے انشاء اللہ العزیز انکار اور رد لازم آتا ہے اسی طرح صریح و صمیم و متواتر احادیث کی مخالفت ہوتی ہے اور اجماع آیت کا انکار اس پر ستر اور ہے اگر معاذ اللہ تعالیٰ حضرات صحابہ کرامؓ مسلمان دستے تھے تو پھر ان کے جمع اور نقل کردہ قرآن کریم اور روایات کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے ؟ اور ان کے پیش کردہ دین پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے ؟ اور معاذ اللہ تعالیٰ اس سیرہ بھی لازم آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیس سال تک جو تعلیم دیتے رہے وہ ناقص تھی اور آپ ناکام معلم تھے کہ امتحان کا وقت آیا۔ تو بجز چند حضرات کے باقی بھی ناکام ہو گئے یہ بات نہایت ہی قابل غور ہے

مرے نقص خودی و بے خودی سے بے کدے دلو

مجھی پر ہی نہیں ساتی پر بھی الزام آتا ہے

شیعہ کے عمدة المحدثین علامہ ابوبکر مجلی۔ حضرت ابوبکرؓ۔ حضرت عمرؓ حضرت

عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کے بارے لکھتے ہیں۔ پس آں دو منافق را کہ دو منافق

بایکدیگر اتفاق کردند کہ آنحضرت را بزم شریہ کنند اھ (حیات القلوب ص ۲۵) طبع مکتبہ

اور حضرت عمرؓ کے پاسے کھجے کے باغ میں دھڑک دھڑک کر (ایضاً صفحہ ۴۹۲) اور
 حضرت عثمانؓ کے پاسے کھجے کے باغ میں دھڑک دھڑک کر (ایضاً صفحہ ۴۹۲)
 وبادنا کرد الی قولہ وآن بے حیائے منافق نیز ہمراہ جنازہ بیرون آمدہ بود (ایضاً صفحہ ۴۹۲)
 اور کھجے پس عائشہؓ منافقہؓ کی جانب گھٹ (ایضاً صفحہ ۴۹۲) (حضرت منافقہؓ (ایضاً صفحہ ۴۹۲)
 یہی ملاحظہ فرمائی کہ

وچوں ابو سفیانؓ مسلمان شد منافق جب ابو سفیانؓ مسلمان ہوا تو منافق تھا اور
 منافق مرد و مشرور است بنفاق منافق ہی ملا اور وہ منافقت ہی سے
 (تذکرۃ الامتۃ باللہ مصوفین علیہم السلام) مشہور تھا۔

اور اسی صفحہ (۴۹۲) میں حضرت ابو سفیانؓ کی اہلیہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی ماس حضرت ام المؤمنینؓ ام حبیبہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کی والدہ ماجدہ
 حضرت ہندؓ کے پاسے کھجے کے باغ میں دھڑک دھڑک کر (ایضاً صفحہ ۴۹۲)
 ملاحظہ کیجئے شیعہ محقق اور غیبی کے قابل اعتماد کی کجاس بکتاب احادیث و تفاسیر
 میں موجود ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورتوں سے حیات
 کی اور یہ شرط پیش کی وَلَا یُزْنِیَنَّ کہ عورتیں نہ نہ کریں گی تو اس پر حضرت
 ہندؓ نے فرمایا کہ یا رسول اللہ

فقلت یا رسول اللہ وھل کیا کرئی شریف عورت بھی نہ کرتی ہے؟
 تنزل امراۃ حرة وفتال آپ نے فرمایا بجز شریف عورت
 لا واللہ ما تنزل الحرة اھ زنانہیں کرتی۔

(تفسیر ابن کثیر صفحہ ۲۵۴)

اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے۔

قالت او تغذوا الحرة ؛ لقد
کنا نستحي من ذلك ف
الجاهلية فكيف بالاسلام
(تفسیر مشرقیہ ج ۲۰۹ ص ۲۱۹) بالبر والنداء ص ۱۹۹، و کتاب الاعتبار ص ۲۳۵

مگر شیعوں کی بلا سے انہیں تو حضرات صحابہ کرامؓ کو بدنام کرنا ہے
خواہ کچھ بھی ہو۔ اور یہی دریدہ دہن ملاحقہ مجلسی حضرت امیر معاویہؓ کے بارے
میں لکھتا ہے۔

ومعاویہ در اول حال مؤلف قلوب
بود و چون اسلام آورد منافق بود بیک
کافر بود الی قولہ و آن معون شراب
خور بود و شراب در شکم دہست و گردن
مروارہ (ترکۃ الانبیاء المعصومین ص ۱۸۰)

ملاحقہ مجلسی کا خبث باطن ملاحظہ کیجئے کہ وہ کیا کر گیا ہے ؟

اُب آپ شیعوں کے امام اول حضرت علیؓ کا بیان ملاحظہ کریں کہ انہوں نے
حضرت امیر معاویہؓ اور اُن کے ساتھیوں کے بارے کیا ارشاد فرمایا۔
نیچے ابلاغتہ میں ہے۔

من کتاب اللہ علیہ السلام
الی اہل الامصار یفتص
حضرت علیؓ نے تمام شہروں کے باشندوں
کو سرکاری فرمان لکھا اور اس میں یہ۔

فیه ماجری بینہ و بین

اہل صفین و کان بد

امرنا انا التقینا والقوم

من اهل الشام والظاهر

ان ربنا واحد ونجینا

واحد ودعوتنا فی الاسلام

واحدة لا نستزید ہم

فی الایمان باللہ والتصدیق

برسولہ ولا یستزیدوننا

فالامر واحد الا ما اختلفنا

فیه من دم عثمان وغن منہ برا

(منہج البلاغۃ ج ۱۸ ص ۲۶)

واضح کیا کہ جو کچھ ان کے اور اہل صفین

کے درمیان واقع ہوا ہے اور فرمایا کہ اس

واقعہ کی ابتداء یہی ہوئی کہ ہم میں اور اہل اسلام

کے گمراہ میں (جن کے سربراہ حضرت

امیر معاویہ تھے) مقابلہ ہوا اور ظاہر بات

ہے کہ ہم دونوں کا رب ایک ہی ہے

اور ہمارا نبی بھی ایک ہی ہے اور ہمارا

دین بھی ایک ہی ہے، نہ ہم ان سے

ایمان باللہ اور تصدیق بالرسول میں زیادہ

ہیں اور نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں ہمارا اور

ان کا دین ایک ہی ہے ہمارا اور ان کا

اختلاف حضرت عثمانؓ کے خون کے ہمارے

میں ہے اور ہم اس خون سے بالکل بے نیاز

اس سے بالکل آشکارا ہو گیا کہ حضرت علیؓ تو حضرت امیر معاویہؓ اور ان

کے تمام ساتھیوں کو جو شام کے باشندے تھے پٹہ جدید موسن اور مسلمان

سمجھتے تھے۔ اور کیوں نہ ہو جب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں

جماعتوں کو اپنی زبان مبارک سے مسلمان فرمایا ہے جن میں حضرت حسنؓ نے صلح

کرائی تھی (ان ابی لہذا سید ولعل اللہ ان یصلح بہ بین

قُتَیْبَین عَظْمَتَینِ مِنَ الْمُسْلِمِینِ، بخاری ص ۳۴۲ و ص ۵۱۴)

تو حضرت علیؑ ان کو کیوں کافر سمجھتے؟ اور حضرت علیؑ سے بڑھ کر حضرت امیر معاویہؓ اور اُن کے ساتھیوں سے اور کون واقف ہو سکتا ہے۔ لہٰذا ان کا ارشاد اس سلسلہ میں حرفِ آخر ہے اور اصرارِ حرج جاننے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے؟

دیہاتوں میں نہ ہلکے دینے تلاش کر دل کو گریہ اس میں خزانہ چھپا دہو

رافضیوں کی بدزبانی | رافضیوں کے جھوٹے اور بتان تراش رادیوں نے

حضرت امیر ابو جعفر محمد باقرؑ کی طرف نسبت کر کے یہ

لکھا کہ انہوں نے فرمایا کہ

ان الناس كلهم اولاد بعثنا بے شک ہمارے شیعہ کے علاوہ باقی

ما خلا شيعتنا۔ تمام لوگ کنجریوں کی اولاد ہیں

(کافی کتاب الروح منہ فیہ طبع ایران)

اور حضرت امیر جعفر صادقؑ پر یہ افتراء باندھا کہ انہوں نے فرمایا کہ

حق تعالیٰ خطے بہتر از سنگ خلیفہ سے اللہ تعالیٰ نے طے سے

نیا فریہ است و نامہی نزد خدا غوارتر بدتر مخلوق میں پیدا کی اور سنی خدا تعالیٰ

از سنگ (حق الیقین ص ۱۸۸) کے نزدیک گئے سے بھی زیادہ میل تر

علا باقر مجلسی ہی لکھتا ہے کہ جو شخص حضرت ابو جعفرؑ اور حضرت عمرؓ کو

حضرت علیؑ سے پہلے خلیفہ برحق مانتا ہو وہ نامہی ہے محصلہ (حق الیقین ص ۱۸۸)

اور دورِ حاضر میں شیعہ کا نائب الامم خمینی یوں گوہر افشانی کرتا ہے۔

ماندائے راپرستش یکینم و میثایم ہم اس خدا کی عبادت کرتے ہیں اور اس

کہ کار ہائے شس براساس خود پایدار و
 بخلات گفتہ ہائے عقل بیج کارے
 نکتہ داک خدائے کر بنائے مرتفع از
 خدا پرستی و عدالت و دین داری بنا
 کند و خود بخوابی آن بخوشد و بزیاد معاد
 و عثمان و ازین قبیل چپاولچی ہائے دیگر
 بہر دم امارت و صدارت
 (کشف الاسرار ص ۳۱)

خدا کر جانتے ہیں جس کے کام عقل و خرد
 کی بنیاد پر قائم ہوں اور عقل کی کسی پہلی بات
 اور کاموں کے علاوہ اور کچھ نہ کرے
 ہم اس خدا کے قائل نہیں جس کی خدائی کی
 بنیاد خدا پرستی و عدالت اور دین داری
 سے جند ہوا و خود اس کی خرابی میں کر خاں
 ہوا اور بزیاد معاد و عثمان جیسے قہاڑوں
 اور غنڈوں کو اند و حکومت پُرد کرے۔

اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ خمینی خدا تعالیٰ کی شناخت اور عبادت سے
 بالکل بیزار ہے اس لیے کہ تاریخ یہ بتاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمانؓ
 حضرت امیر معاویہؓ اور یزید کو حکومت اقدار دی ہے اور ایسے خدا کا خمینی قائل
 نہیں اور خمینی کی شرافت اور تہذیب ملاحظہ کریں کہ وہ حضرت عثمانؓ اور حضرت
 امیر معاویہؓ جیسی بزرگ ترین ہستیوں کو چپاولچی غنڈے اور بد قماش قرار دیتا ہے
 اور ایرانی کے مظلوم خنیوں پر جو مظالم خود اُس نے ڈھائے اور مسلسل ان میں
 اضافہ ہو رہا ہے وہ بالکل اُسے نظر نہیں آتے سچ ہے کہ
 غیر کی آنکھوں کا تنکا تھجہ کو آتا ہے نظر
 دیکھ اپنی آنکھ کا غاسل ذرا شستہر بھی

یہ تو شیعوں اور روافض کے بڑوں کا خبث تھا جو حضرات
 چھوٹے میاں | صیبرا کرم اور اہل سنت و اجماعت کے خلاف انہوں نے

اکلا آب ان کے ایک اور مجتہد کا حوالہ بھی دیکھ لیجئے۔ شیعوں و امامیہ کے جہت الاسلام
علامہ غلام حسین نجفی (فاضل عراق) سرپرست ادارۃ تبلیغ اسلام ایچ بلاک ماڈل این
لاہور لکھتے ہیں کیونکہ ابو بکر و عمر و عثمان کی خلافت کے بارے میں جو شخص یہ
معتقدہ رکھتا ہے کہ یہ خلافت حق ہے وہ عقیدہ بالکل گمراہی کے عقیدتوئیل
کی مثل ہے کیونکہ جیسی خلافت ہو اس کے لیے دنیا ہی عقیدہ پابستہ۔ بطعظہ۔
(حقیقت فقہ حنفیہ و جواب فقہ جعفریہ ص ۷۷)

فاریں کریم! اس مزعوم مجتہد کی ہرمانی اور بھڑاس دیکھیے کہ اس نے
حضرت خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو حق تسلیم کرنے والوں کے بارے میں جو عبور
امت ہے کیا گمراہی کی ہے اور ان ائمہ سازوں متغیروں اور اکاذیب
الطوائف سے بھلا توقع بھی اور کیا ہو سکتی ہے؟ کل انما یہ ترشح بعافیدہ
قسمت کیا ہر ایک کو قسم انزل سے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا
آپس میں جنگ و جدال کے خطرہ کے پیش نظر ایک
حضرت علی کا فرمان موقع پر حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؓ کے پاس
اپنا قاصد بھیجا کہ وہ صلح و اتفاق کے لیے آئی ہیں اس پر طرین اور فریقین بڑے ہی
خوش ہوئے (تاریخ الامم و الملوک للطبرانی ج ۱ ص ۲۸۹) حضرت علیؓ نے لوگوں کو جمع
کر کے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد زائریہ بائیت کی بہتعتی اور بد اعمالی کا ذکر
کیا پھر اسلام کی برکت اور خوبی بیان فرمائی اور مسلمانوں کی آپس میں الفت و محبت
اور ایک جماعت ہونے پر زور دیا اور فرمایا کہ

وان الله جمعهم بعد نبیہم۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو ان کے

علی الخلیفۃ الجبر الصدیقؑ بنی سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ
 حضرت ابوبکر الصدیقؓ اور پھر اُن کے بعد
 حضرت عمرؓ بن الخطاب اور پھر ان کے بعد
 حضرت عثمانؓ بن عفان جمع کیا پھر امت میں خلافت
 جبری علی الامۃ المہدیہ
 (تاریخ الامم والملوک ۲۹۲) البدیۃ والنہیۃ
 ۲۲۹، ابن ندیم ص ۱۰۲

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ کے نزدیک آیت اختلاف کی روشنی
 میں یہ تینوں حضرات خلفائے تھے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے حضرات خلفاء ثلاثہؓ کو
 اسی ترتیب سے جواہل السنۃ والجماعت کے اہل کلمہ ہے خلافت کے
 لیے انتخاب کیا اور ان کی خلافت پر لوگوں کو جمع کیا اور ان کے دور میں اسلام
 کو خوب روشن کیا اور چمکایا کہ اس کی روشنی سے سارا عالم منور اور مستفید ہوا۔
 خصوصاً حضرت عمرؓ کے دور میں کہ اُن کے ذریعہ ۲۲۵۱۰۲۰ مربع میل قبضہ
 فتح ہوا (الفاروق ص ۲۷) اور ان علاقوں اور ممالک کے مسلمانوں نے اسلام
 کی برکات سے اپنے دامن پر کئے اور تائبانہ اسلام کے شہیدائی میں اور
 انشاء اللہ العزیز تاقیامت رہیں گے۔

حضرات شیخینہؓ کی قدر و منزلت
 حضرات علیؓ کے نزدیک
 اہل السنۃ والجماعت کی کتب حدیث
 و تاریخ میں حضرت علیؓ کی زبان مبارک
 سے جو فضائل و مناقب حضرات

حشیخین کے آئے ہیں وہ احصار دشمار سے باہر ہیں۔ چند حوالے پہلے گزر چکے ہیں۔ ایک حوالہ مزید ملاحظہ کیجئے۔ حضرت علیؑ کا ارشاد

عن علیؑ قال يخرج في آخر الزمان قوم لهم منزلة قال لهم الرافضة يعرفون به وينتقلون شيعةنا ويسوا من شيعةنا وآية ذلك انهم يشتمون ابا بكر وعمر اينما ادركتموهم فاقتلوه فانهم مشركون۔

حضرت علیؑ نے فرمایا کہ آخر زمان میں ایک فرقہ نکلیگا جس کا خاص لقب ہوگا جسکو رافضی کہا جائیگا وہ ہماری جماعت میں ہونے کا دعویٰ کریگا اور وہ حقیقت وہ ہماری جماعت سے نہیں ہوگا اور ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو بڑا کے گاتم اس فرقہ کو جہاں پاؤ قتل کرو کیونکہ وہ مشرک ہے

(کنز العمال ص ۸۱)

حضرت علیؑ کی زبان مبارک سے شیعوں کی تردید کیلئے یہ حوالہ اہم سے کم نہیں ہے مگر چونکہ اہل سنت والجماعت کی کتب شیعوں کے نزدیک محبت نہیں ہیں اس لیے ہم ان کے حوالوں سے صرف نظر کرتے ہوئے اتمام محبت کے لیے شیعوں اور اہل بیت کی چند مختصر دستہ کتب کے حوالے عرض کرتے ہیں۔

(۱) شیعوں والامیر کے محقق اور ادیب عالم علامہ ابن شہیم بھرائی حضرت علیؑ کا وہ ارشاد نقل کرتے ہیں جو انہوں نے حضرت امیر معاویہؓ کا خطاب کرتے

ہوئے فرمایا تھا۔

وكان افضلهم في الاسلام
كما زعمت والنصحه
لله ورسوله الخليفة
الصدیق وخليفة الخليفة
الفاروق والعمرى ان
مکانهما فی الاسلام
لعظیم وان المصاب لهما
الحرج فی الاسلام شدید
اللہ تعالیٰ وجزاها باحسن ما
عملا (شرح منج البلاغہ طبع جدید
۲۱۲)
۲۲

اسلام میں ان سب میں سے افضل اور
اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ
وسلم کے ساتھ سب سے زیادہ کھرا اور اخلاص
کے ساتھ معاملہ رکھنے والے ابو بکر صدیقؓ
اور ان کے بعد خلیفہ کے نامزد کردہ خلیفہ
فادقؓ ہیں جیسا کہ آپ بھی خیال کرتے
اور جانتے ہیں مجھ اپنی عمر (کے خالق)
کی قسم ان دونوں کا درجہ اسلام میں البتہ
بڑا عظیم ہے ان کی موت اسلام کو سخت
نقصان پہنچا ہے ان پر خدا تعالیٰ کی رحمت
ہو اور اللہ تعالیٰ دونوں کو بسترِ حُزْن اُڑے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ کے نزدیک حضراتِ شیخینؓ کا اسلام میں بہت ہی عظیم
درجہ ہے اور ان کی وفات سے اسلام کو سخت نقصان ہوا ہے اور وہ دونوں برحق
خلیفے اور اللہ تعالیٰ کی رحمتوں کے مستحق ہیں اور ان کے اعمال کی جو جزا اللہ تعالیٰ
کے ہاں ہے وہ اس کے علاوہ ہے جیسا ہے۔ ع

جس کا عمل ہو بے غرض اسکی جزا کچھ اور ہے

(۲) امیر کے نامہ عالم شریف مرتضیٰ علم الہدیٰ حضرت علیؓ کا وہ خطبہ نقل
کرتے ہیں جو انہوں نے عامِ مجمع میں دیا۔

اللَّهُمَّ أَصْلَحْنَا بِمَا أَصْلَحْتَ
 بِهِ الْخَلْعَ الرَّاشِدِينَ قِيلَ فَمَنْ
 هُمْ؟ قَالَ هُمَا حَبِيبَايَ
 وَعَمَامِي أَبُو بَكْرٌ وَعُمَرَا مَعَا
 الْهُدَى وَرَجُلَا قُرَيْشٍ وَالْمَقْدِسُ
 بَيْنَهُمَا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَشَيْخَا الْإِسْلَامِ مَنْ اقْتَدَى
 بِهِمَا عَصِمَ وَمَنِ اتَّبَعَ أَمَارَهُمَا
 هُدِيَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ
 (الثاني ص ۲۸ طبع ایران)

یا اللہ! ہماری اسی طرح اصلاح فرما
 جس طرح تُو نے خلفاء راشدین کی اصلاح
 کی یہ سوال کیا گیا کہ خلفاء راشدین کون تھے
 حضرت علیؓ نے فرمایا کہ وہ میرے دوست
 اور میرے چچے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمارؓ
 ہیں وہ دونوں ہدایت کے امام اور قریش
 کے سرد تھے اور جناب رسول کریم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد رہنا اور مقتدی
 تھے وہ دونوں شیخ الاسلام تھے جس نے
 بھی ان کی پیروی کی وہ گمراہی سے بچ
 گیا اور جو ان کے نقش قدم پر چلا وہ سزا
 مستقیم پا گیا۔

اس خطاب میں حضرت علیؓ نے حضرات شیعین کو خلیفہ برحق تسلیم کیا اور
 ان کو خلفاء راشدین مانا ہے اور ان کو اپنا محبوب اور قابل احترام تسلیم کیا ہے۔ اور
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد انہیں امت کے لیے مقتدی کہا ہے
 گویا اس میں ہمیشہ اقتدوا بالذین من بعدی البکرؓ وعمرؓ
 (ترمذی ص ۲۲، ابن ماجہ ص ۱۵، مسندک ص ۱۵، مشکوٰۃ ص ۱۵) کریش نظر رکھا ہے،
 اور ان کی اتباع کو گمراہی سے بچاؤ کا ذریعہ اور ان کی پیروی کو ہدایت اور صراطِ مستقیم
 قرار دیا ہے اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو ان کی محبت و رحمت فرمائے۔ اور اس محبت

پر تازیت قائم رکھے ۔

محبت کی کرنی مد ہے وفا کا کچھ ٹھکانا ہے
کہ ان کی جو رہنما ہے میری قسمت ہوتی جاتی ہے

(۲) حضرت علیؓ کا یہ فرمان اور ارشاد بھی ہے کہ

خیر هذه الامة بعد
نبیہا ابو بکرؓ وعمرؓ وف
بعض الاخبار ولوامت آءان
اسمى الثالث لفعلت
والثانی میثاق اور یہ روایت السنۃ
۲۴۲، ۲۴۳، عبد اللہ بن احمد بن حنبلؒ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد
اس امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ اور
عمرؓ ہیں اور بعض روایات میں ہے کہ اگر
میں تیسرے (حضرت عثمانؓ) کا نام بھی لوں
تو میں ایسا کر سکتا ہوں۔

(میں بھی ہے)

ان صریح حوالوں سے ثابت ہوا کہ حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ جینے کا ایک
حضرت عثمانؓ کو بھی غلیظہ برحق تسلیم کرتے تھے اب غلیظہ کے مجتہد علامہ غلام حسین نجفی
سے یہ سوال ہے کہ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی خلافت کو
برحق تسلیم کرنے والوں کے لیے وہ جو گدھے کے عضو تامل کا تختہ بخوریز کرتے
ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) حضرت علیؓ کا اس تختہ میں کیا اور کتنا حصہ ہے ۔

خوش نہ ہوں ظالم میرے لب سبلا کہ حشر میں باتیں ہوں گئی انشاء اللہ
(۴) شیخ البلاغۃ (مؤلفہ علامہ الشریع ابوالحسن محمد الرضی بن الحسن الموسوی (المستوفی بہائم)

میں ہے ۔

ومن کتاب اللہ علیہ السلام
 الی معاویۃؓ انا یا یعی
 القوم الذین یا یعوا ایا بکون
 وعمر وعثمانؓ علی ما
 یا یعوم علیہ فلم یکن
 للشاہد ان یختار ولا للقاب
 ان یرد وانما الشوری
 للمہاجرین والانصار فان
 اجتمعوا علی رجل
 وسموه اماما کان ذلک
 (رہ) رضا فان خرج عن
 امرهم خارج بطعن
 او بدعتی رد وہ الی ما خرج
 منه فان الی قاتلوه علی
 اتباعہ غیر سبیل
 المؤمنین واولاء اللہ ماتوا
 ولعمری یا معاویۃؓ ان
 نظرت بمقلدے دون ہواک
 لتجد فی ابن التماس من

حضرت علیؓ نے حضرت امیر معاویہؓ
 کو خط لکھا کہ جیسا میری بیعت کسی قوم نے
 کی ہے جس نے حضرت ابو بکرؓ حضرت
 عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی بیعت کی ہے
 اور اپنی شرطوں پر کی ہے جن پر اپنی
 بیعت کی تھی کسی جو رد کیے گئے
 نہیں کہ اپنی مرضی کرے اور کسی غیر حاضر
 کو مجال نہیں کہ وہ اس کو رد کرے اور
 یقینی امر ہے کہ شوری کا حق مجاہدین
 اور انصار کو حاصل ہے سو وہ جس آدمی
 کے بسے اتفاق کر لیں اور اس کو امام خیر
 کریں تو اسی میں اللہ تعالیٰ کی رضا ہے
 پس اگر کوئی شخص ان پر طعن کرتے ہوئے
 یا بدعت کا ارتکاب کرتے ہوئے الی
 کے فیصلہ سے سزا دی کرے گا تو وہ اسے
 اس چیز کی طرف لٹائیے جس سے
 وہ نکلا ہے، اگر اس نے انکار کیا تو
 وہ اس سے قال کریں گے کیونکہ وہ
 مؤمنوں کے راستہ کے بغیر کسی اور راستہ پر

دم عثمان و لتعلمن انی
 کنت فی عزلة عنه الا
 ان تتبعنی ستجنی (فتحن)
 صابہ اللث والسلام
 (نسخ البلاغہ ص ۸ مطبوعۃ الاستقامۃ مصر)

چل پڑا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اُس کو کئی
 طرف پھیر دیا ہے جدھر کو وہ چل پڑا ہے
 اُسے معاویہ مجھے اپنی عمر (کے ملاح) کی
 قسم اگر تو عقل سے دلچسپ نہ کر اپنی خواہش
 سے تو تو مجھے حضرت عثمانؓ کے حق سے
 بری پائیگا اور تو ضرورہ جان لے گا کہ میں
 اس سے بیزار ہوں ہاں اگر تو میرے
 پیچھے پڑ کر مجھے اس جرم میں اکودہ کرے
 تو جو خیال میں آئے کرو والسلام

اس خط سے نہایت ہی واضح اور قیمتی فوائد حاصل ہوتے ہیں جن سے بعض
 یہ ہیں -

- (۱) حضرت علیؓ حضراتِ خلفاء ثلاثہ کا کرہ حقِ خلافت تسلیم کرتے تھے یہ کہ عبادت
 میں تصریح ہے - (۲) اپنی خلافت کے حق ہونے کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ
 مجھے اُسی قوم نے خلیفہ انتخاب کیا ہے - جس نے حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ
 اور حضرت عثمانؓ کو خلیفہ منتخب کیا ہے تو پھر تم مجھے خلیفہ برحق کیوں تسلیم
 نہیں کرتے ؟ (۳) جس طریقہ پر خلفاء ثلاثہ کا انتخاب ہوا تھا کہ حضرات
 صاحبِ ریح اور انصار کے شوری سے یہ انتخاب ہوا تھا بالکل وہی طریقہ میرے
 انتخاب کا ہے تو پھر میں کیوں خلیفہ برحق نہیں ہوں ؟
- (۴) اگر حضرت علیؓ کے پاس اپنی خلافت کے بارے میں انھیں حضرت علیؓ کے

علیہ السلام سے کوئی نص یا وصیت ہوئی جیسا کہ رافضیوں کا مردود دعویٰ ہے تو اس مقام پر حضرت علیؑ ضرور اس کا حوالہ دیتے کہ اے معاویہؓ میں تو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف متعین اور مقرر کردہ خلیفہ ہوں پھر مجھے تم کیوں نہیں ملتے؟ اس اہم موقع پر حضرت علیؑ کا اپنی خلافت کے بارے میں قرآن کریم اور حدیث شریف کی کسی نص کا ذکر نہ کرنا حقیقت کو بالکل بے نقاب کر دیتا ہے کہ خلافت و وصیت کے انسانی روافض کے تراشیدہ اور محض رام کمانیاں ہیں۔

ہر شخص کے کردار سے تو کچھ بچو خود اپنی کسوٹی پر وہ کھٹاکر کھرا ہے (۵) مہاجرین و انصار بھی مؤمن ہیں اور ان مؤمنین کے راستے کو چھوڑنے والا غیر سبیل المؤمنین پر گامزن ہے اور حسب ارشاد خداوندی تُولِیْہٖ مَا تَوَلٰی کَاَصْحَابِ (۶) مہاجرین اور انصار کا کسی امر پر اتفاق واجماع اللہ تعالیٰ کی رضا ہے اور اور اس کی خلافت و مزی بدعت ہے۔

(۷) جو شخص مہاجرین و انصار کے اس اجماعی فیصلے سے غریب کوئے کا تر اس کے خلافت جہاد اور قتال ہو گا تاکہ وہ راہ راست پر آجائے۔
(سَبَّحَ سَطَوَات)

یہ فوائد اس عبارت سے بالکل عیاں ہیں جیسا کہ کسی بھی عربی زبان سے مخفی نہیں ہے اور حضرت علیؑ کی حضرت امیر معاویہؓ کے خلافت جنگ بھی اسی لیے ہوئی کہ ان کی تحقیق و اجتہاد میں حضرت امیر معاویہؓ بظاہر مہاجرین اور انصار کے شرعی اور ان کے فیصلے کا احترام نہیں کرتے تھے اور حضرت امیر معاویہؓ

اس لیے مثال پر آمادہ ہوئے کہ ان کی دانست میں حضرت علیؑ غلیظہ حضرت عثمانؓ کے قصاص میں تساہل سے کام لے رہے تھے اور وہ حقیقت سبائی پائی نے بدعتی کی وجہ سے فریقین کو سمیٹنے اور بکھنے کا موقع نہیں دیا۔

حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے قرآنی فیصلہ

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا
فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَ
نَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ
حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ
كَرِيمٌ (پ۔ الانفال۔ ۷۲)

اور وہ لوگ جو ایمان لائے اور ہجرت کی
اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کیا اور وہ لوگ
جنہوں نے مہاجرین کو بلکہ دیہاتوں کی در
کی وہ لوگ وہی ہیں سچے مومن ان کے لیے
بخشش ہے اور عزت کی روزی۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ کرامؓ کے دو طبقوں کا ذکر
کیا ہے ایک مہاجرین کا اور دوسرے انصار کا اور بغیر کسی استثناء کے ان سب
کو اللہ تعالیٰ نے پچھے اور پچھے مومن کہا ہے اور ان کی مغفرت اور ان کے لیے
عزت کی روزی کا وعدہ فرمایا ہے۔ اب اگر کوئی شخص مہاجرین اور انصار میں
سے کسی صحابی کو جس کا دلائل اور تاریخی شواہد سے مہاجر یا انصاری ہونا ثابت
ہو چکا ہے معاذ اللہ تعالیٰ کافر۔ منافق۔ مرتد اور ملحد و زندقہ کہتا ہے تو وہ
قرآن کریم کی اس نص قطعی کا منکر اور پاکافریہ لاشعنا ہے۔
نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ
إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ
الْبَرَةِ تَحْتِ شَجَرَةٍ
اُن مومنوں سے جنہوں نے اُس درخت
کے نیچے تجھ سے بیعت کی۔ (۲)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ماضی (رضی) پر دو تاکیدیں (لام اور قد) داخل فرما کر ان حضرات صحابہ کرام کو تحقیقی اور قطعی طور پر مومن کہا ہے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر حدیث کے مقام پر درخت (مکبر) کے نیچے بیعت کی تھی جس کی تحدید پندرہ سو تھی (بخاری ۱۵۰۰) اور ابن کثیر رحمہ اللہ میں چودہ سو (۱۵۰۰) ہے۔

جن میں مہاجرین بھی تھے اور انصاری بھی تھے اور ان میں حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ بھی شامل تھے حضرت عثمانؓ کو آپؐ نے اپنا سفیر بنا کر بھیجا تھا اور انکو قید کر لیا گیا (وہو الصحيح راجع تفسیر ابن کثیر ص ۱۸۱) لافضة شهادته فان في السند ابن اسحق ابن کثیر مگر بایں ہمارے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا دایاں ہاتھ مبارک حضرت عثمانؓ کا ہاتھ قرار دے کر انکی طرف خود بیعت کی تھی (بخاری ص ۵۲۳) اب اگر کوئی شخص اس بیعت (رضوان

میں شریک ہونے والوں میں سے کسی ایک کو بھی کافر کہتا ہے تو وہ خود کافر ہو گا۔ کیونکہ ان حضرات مومن ہونا تو یقینی طور پر نص قطعی سے ثابت ہے اور حضرت ابو بکرؓ کا صحابی ہونا تو قرآن کریم کی اس نص قطعی (اذلشوا لصلحہ) آیت سے بھی ثابت ہے۔ اور حضرت عائشہؓ کی برأت کے بارے قرآن کریم میں دور کو کس کو جو وہ ہیں لہذا جو شخص حضرت ابو بکرؓ کے صحابی ہونے کا منکر ہو یا حضرت ام المومنین عائشہؓ پر معاذ اللہ تعالیٰ قدس کرتا ہو تو وہ یقیناً کافر ہے۔ علامہ ابن عابدین الشافعیؒ (المتوفی ۱۷۵ھ) فرماتے ہیں کہ۔

لا تَلُفَ فِي تَكْفِيرٍ مِنْ قَدَفَتِ جس شخص نے حضرت عائشہؓ پر قذف
السَّيِّدَةِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى کیا حضرت ابوبکر الصديقؓ کے صحابی ہونے
عَنْهَا أَوْ انْكَرَ صَحْبَةَ الصَّادِقِ ؓ کاشکرت ہوا تو اس کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے
ورشامی ص ۲۹۴، جامع ۲۸۸ھ)

اور شیعوں کا کفر ایسا اور تناد منحصر ہے کہ ان کے کفر میں توقف کرنے والا
بھی کافر ہے چنانچہ شامی ہی تحریر فرماتے ہیں کہ
وَمَنْ تَوَقَّفَ فِي كُفْرِهِمْ جو شخص شیعوں کے کفر میں توقف کرے
فَهُوَ كَافِرٌ مِثْلَهُمْ تو وہ بھی ان ہی جیسا کافر ہے۔
(مختصر العلامة الشامی ص ۹۲)

امام ابو عبد اللہ شمس الدین الدہلوی (المتوفی ۷۴۸ھ) فرماتے ہیں کہ
فَإِنْ كَفَرُوا وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ تَعَالَى اگر حضرت شیخینؓ کی کوئی تکفیر کرے
جَازَ عَلَيْهِ التَّكْفِيرُ وَاللَّعْنَةُ العیاذ باللہ تو اس کی تکفیر اور اس پر لعنت
(تذکرۃ الحفاظ ص ۲۴۴)

حضرات خلفاء اربعہؓ کا ایمان و
خلافت قرآن شریف سے
تمام اہل اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت
ابوبکر حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے صحابی اور سچے و مخلص مسلمان ہیں اور اسی ترتیب سے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی وفات کے بعد امت مسلمہ کے خلفاء انتخاب کیے گئے۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ
فِي الْأَرْضِ (آیت ۲۱۷ النور) کلام البتہ ضرور خلیفہ بنائے گا ان کو زمین کا۔

یہ خطاب ان حضرات کو ہے جو نزول قرآن کریم کے وقت مسلمان ہو کر آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں رہتے تھے اور یقیناً وہ حضرات صحابہ کرامؓ
ہی تھے اس خطاب میں اللہ تعالیٰ نے ان میں اعلیٰ درجہ کے نیک اور جناب رسول کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کامل اتباع کرنے والوں سے یہ وعدہ فرمایا ہے کہ انہیں
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد زمین کی حکومت اور خلافت دے گا اور جو
دین اسلام اللہ تعالیٰ کو پسند ہے ان کے ذریعہ سے وہ اس کو دنیا میں پھیلانے
کا اور لفظ استخلاف میں یہ اشارہ بھی ہے کہ وہ محض دینی بادشاہوں کی طرح ہی
نہ ہوں گے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیحد خلفاء اور جانشین ہو کر آسمانی
بادشاہت کا اعلان کریں گے اور دین حق کی بنیادیں جمائیں گے اور خشکی و ترسی میں
اس کا سکہ بٹھلائیں گے الحمد للہ کہ یہ وعدہ الہی چاروں حضرات خلفاء رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کے ہاتھوں پورا ہوا اس آیت استخلاف سے حضرات خلفاء و رابعہ کا بانی
اور صالح ہونا قطعاً ثابت ہے اور ان کی بڑی بھاری فضیلت اور منجبت
اس سے بالکل عیاں ہے جس میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ
حضرات موسیٰ اور نیک نہ ہوں تو پھر مطلب یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں
اور بدوں کو خلافت دیدی (معاذ اللہ تعالیٰ)

ان کا ایمان حدیث شریف ہے: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک ہی

مجلس میں جن دس سعادتمندوں کو (جن کو عشرہ مبشرہ کہا جاتا ہے) جنتی ہونے کی
بشارت دی یہ چاروں بزرگ ان میں سرفہرست ہیں۔ حضرت عبدالرحمن بن
عوف (الشرقیؓ) فرماتے ہیں کہ

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم قال ابوبکرؓ
فی الجنة وعمرؓ فی
الجنة وعثمانؓ فی الجنة
وعلیؓ فی الجنة الحدیث
(ترمذی ص ۲۱۶ مشکوٰۃ ص ۶۶۶ ،
والجامع الصغیر ص ۱۱۰) وقال صحیح
والملیح المیز ص ۱۱۰ وقال حدیث
صحیح ورواہ ابن ماجہ متابعین (ترمذی ص ۲۱۶)

تحقیق سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ ابوبکر عمر عثمان اور علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہم جنت میں جائیں گے
(بقیہ حضرات کے نام یہ ہیں حضرت
طلحہؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ، سعد بن
ابی وقاصؓ، سعید بن زیدؓ اور
ابو عبیدہ بن الجراحؓ رضی اللہ عنہم)

اس صحیح حدیث سے حضرات غفار اربعہؓ کا جنتی ہونا ثابت ہے اور
اسی پر اہل ایمان کا یقین ہے اور ایک اور حدیث میں حضرات غفار ثلاثہؓ
کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جنت کی بشارت دی ہے۔ چنانچہ
حضرت ابوموسیٰ (عبداللہ بن قیس الشرقیؓ ص ۵۲) اشعریؓ فرماتے ہیں کہ میں ایک
موقع پر دروازہ پر آپ کا دربان تھا علیؓ الزبیر حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ
اور حضرت عثمانؓ آئے میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی آمد کی اطلاع
دی اور ان کے لیے آپ سے امانت طلب کی آپ نے ان فیمنوں میں سے

ہر ایک کے لیے اجازت دی اور ساتھ ہی جنتی ہونے کی بشارت سنائی۔

اِذْ نَادَاهُ وَبِشْرَاهُ بِالْجَنَّةِ (بخاری ص ۵۱۹، مسند ص ۵۶۲) ان کو اجازت دو اور جنتی ہونے کی خوشخبری سناؤ
اور حضرت عثمانؓ کے پاسے فرمایا۔

اِذْ نَادَاهُ وَبِشْرَاهُ بِالْجَنَّةِ ان کو اجازت دو اور جنتی ہونے کی خوشخبری
علیؓ بلوئی نصیبہ (ایضاً) سناؤ ان پر مصیبت بھی آئیگی۔

حضرت انسؓ نے اُمّ سلمہؓ کی (مسند ص ۵۶۲) سے سناؤ ان پر مصیبت بھی آئیگی۔
ہم حضرات صحابہ کرامؓ کے متعلق حدیثی فیصلہ

روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
لَا تَسْبُوا اصْحَابِي فَلَوْ أَنَّ
احدکم افترق مثل احد
ذہباً ما يبلغ مئة احد هم
ولا نصيفه (بخاری ص ۵۱۹، مسند ص ۵۶۲)
مذکور نصف نہ کرنیں پہنچ سکتا۔
مذکور نصف نہ کرنیں پہنچ سکتا۔

مذکور پونڈ وزن کا ہوتا ہے اور نصف مذکور ایک پونڈ کا۔

اس صحیح حدیث سے حضرات صحابہ کرامؓ کی فضیلت و منقبت بالکل
واضح ہے کہ امتیوں میں سے کوئی غیر صحابی اگر مذکور پونڈ جتنا سونا بھی خرچ کرے
اور کوئی صحابی دو پونڈ یا ایک پونڈ کوئی جنس (مثلاً لقمہ مکی، صلی اور اجودہ وغیرہ) خرچ کرے
تو امتی غیر صحابی کا مذکور پونڈ جتنا سونا بھی صحابی کے دو پونڈ یا ایک پونڈ کے درجہ اور ثواب
کو نہیں پہنچ سکتا۔ کیونکہ ایمان، اخلاص اور اتباع سنت کا جو جذبہ حضرات صحابہ کرامؓ

کو حاصل تھا وہ اور کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا اور یہی وہ بنیاد کی اُمید ہیں جن سے عمل میں وزن پیدا ہوتا اور درجہ بڑھتا ہے ۔

حضرت عویش بن ساعدہ انصاری پدری روایت کرتے ہیں کہ

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى اخْتَارَنِي وَاخْتَارَنِي أَصْحَابًا فَعَمِلَ لِي مِنْهُمْ وَزُرَّاءَ وَانْفِصَارًا وَصَهْلًا فَمَنْ سَبَّهُمْ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْعَلَّاسُكَ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ رَمْسَةً وَلَا صِحَّةً ۚ قَالَ الْحَاكِمُ وَالذَّهَبِيُّ صَحِيحٌ

تحقیق سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے چنا ہے اور میرے لیے میرے صحابہ کو چنا اور انتخاب کیا ہے اسی میں سے بعض کو میرے وزیر اور گھرانہ سسرال بنایا ہے سو جس شخص نے اُن کو برا کہا تو اُس پر اللہ تعالیٰ عذاب کرے تمام انسانوں کی لعنت ہو اس شخص سے قیامت کے دن نہ تو نفعی عبادت قبول ہوگی اور نہ فریضی۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے ساری مخلوق میں سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو درجہ و تہذیب و شان اور ختم نبوت کے عالی اور بلند مقام کے لیے انتخاب کیا اور چنا ہے اُسی طرح اُس نے از خود ہی آپ کے لیے حضرات صحابہ کرام کا انتخاب اور چنا دیا ہے اور ان میں سے بعض کو آپ کے وزراء و مشائخ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو ترندی پیشہ

کی روایت میں ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا - واما وذنہا
 من اصل الارض فالجوب کثر و صمغ - مشکوٰۃ منہ ۲۶ ہر حال زمین کے
 باشندوں میں البرکۃ و عمرۃ میرے وزیر ہیں اور بعض کو انصار و مددگار اور بعض
 کو سبیل بنایا (جیسا کہ حضرات شیخین اظہار میں ہے کہ جو شخص حضرات صحابہ کرام
 پرست و شتم کرتا ہے وہ خدا تعالیٰ کے انتخاب اللہ کی پسند اور چاؤ کو رد
 کرتا ہے تو ایسا شخص کیوں نہ فرشتوں اور انسانوں کی لعنت کا مستحق ہو اور اس
 کی فرضی اور نفلی عبادت کیوں قبول ہو؟ ان صحیح حدیثوں کی موجودگی میں مزید ضرورت
 ترمیم نہ صرف بطور تائید و ثابہ کے تین روایتیں اور عرض کی جاتی ہیں -
 حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ -

اذا راٰ یتیم الذین یسبون جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہؓ
 اصحابی فقولوا لعنة اللہ کو برا کہتے ہوں تو تم کو اللہ تعالیٰ کی لعنت
 علیٰ مشن حکم (ترمذی ۲۶۶۰ و مشکوٰۃ ۲۶) ہر تندی شری

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام کو سب و شتم کرنا اور برا کہنا شرارت
 ہے اور شرارت ہمیشہ شریعہ کی کڑی ہے تو سامعین کا فریضہ ہے کہ جب
 ایسی شرارت میں تو لعنت بھیجیں۔ حضرت عبداللہ بن مغفل فرماتے ہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

اللہ اللہ فی اصحابی اللہ اللہ اللہ سے ڈرو میرے صحابہؓ کے بارے
 فی اصحابی لا تتخذوہم میں اللہ سے ڈرو میرے صحابہؓ کے بارے

غرضاً من بعدی فمن
 احبهم فحبی احبهم
 ومن ابغضهم فببغضی
 ابغضهم ومن اذاهم
 فقد اذانی ومن اذانی
 فقد اذی اللہ ومن اذی
 اللہ فیوشک ان یاخذہ
 (رواہ الترمذی ج ۲) وقال

هذا حدیث غریب و مشکوٰۃ
 ۵۵۳۲ واللفظ لہا (۲)

میں میرے بعد ان کو اپنے طعن کا نشانہ
 نہ بنایا سو جس نے ان سے محبت کی
 تو میری محبت کی وجہ ہی سے ان سے
 محبت کرے گا اور جس نے ان کے
 ساتھ بغض کیا تو میرے ساتھ بغض کی
 وجہ سے ہی ان سے بغض کرے گا۔
 اور جس نے صحابہؓ کو اذیت دی سو اس
 نے مجھے اذیت دی اور جس نے مجھے اذیت
 دی سو اس نے اللہ تعالیٰ کو اذیت دی
 (یعنی ناراض کیا) اور جس نے اللہ تعالیٰ کو
 اذیت دی تو قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ
 اس کو پکڑے گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے ولی
 فاعلوں کو بار بار تاکید کرتے ہوئے حضرات صحابہؓ کو طعن و لعن کا نشانہ بنانے
 سے روک رکھا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ حضرات صحابہؓ کو طعن کے ساتھ ہی محبت کرے گا۔
 جس کی آپ سے محبت ہوگی اور ان سے وہی بغض و عداوت کریگا جس کی
 (معاذ اللہ تعالیٰ) آپ کی ذات گرامی سے بغض و عداوت ہوگی اور جس نے حضرات
 صحابہؓ کو اذیت دی تو اس کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اذیت دی
 اور جس نے آپ کو اذیت دی تو گویا اللہ تعالیٰ کو اذیت دی اور ناراض کیا اور

اور جس نے ایسا کیا تو اس کو عنقریب اللہ تعالیٰ پکڑے گا اور جو شخص اللہ تعالیٰ کی پکڑ اور گرفت میں آگیا تو اس کے لیے کیا مخلص ہے؟ اللہ تعالیٰ اپنی پکڑ اور گرفت سے محفوظ رکھے إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ۔ امام ابراہیم بن موسیٰ الشاطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

وفی کتاب السنۃ للأجری	کہ امام آجریؒ کی کتاب السنۃ میں ولید
من طریق الولید بن مسلم	بن مسلمؒ کے طریق سے حضرت معاذ بن
عن معاذ بن جبل قال قال	جبلؓ کی روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ نبیؐ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
علیہ وسلم اذا حدث فی	کہ جب میری امت میں بدعات ظاہر
امتی البدع و شتم اصحابی	ہوں اور میرے صحابہؓ کو برا کہا جائے
فلیظہر العالم علمہ، فمن	تو عالم پر لازم ہے کہ اپنا علم ظاہر رکھے
لم یفعل فعلیہ لعنة	جس نے ایسا کیا تو اس پر اللہ تعالیٰ
اللہ والملائکۃ والناس	فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت
اجمیین	ہوگی۔

و کتاب الاعتقاد ص ۲۵۲ الشاطبیؒ

عقلی اور عرفی قاعدہ ہے کہ جب کسی خزانہ اور دولت پر چور اور ڈاکو اڑتے ہیں تو چوکیدار اور سپرہ دار ہی اصحاب دولت کو آگاہ کرتے ہیں اگر ایسا کریں تو یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ بھی چوروں اور ڈاکروں سے ملے ہوئے ہیں اور جس سزا کے چور اور ڈاکو مستحق ہیں اس کے بعد اس سے بھی بڑا سزا کے چوکیدار حقدار ہیں۔

ایسے دور میں جس میں بدعات و رسوم کا خوب زور ہو اور وہ نقطہ خروج پر ہوں اور حضرات صحابہ کرام کو برعوبڑا کہا جاتا ہو تو علماء کا شرعی اور علمی فریضہ بے کردہ باطل کی تردید کریں اور تبلیغ کا فریضہ ادا کریں۔ کیونکہ علماء دین کے چمکدار اور چہرہ دار ہیں اگر علماء خاموشی اختیار کریں گے تو وہ اللہ تعالیٰ اور تمام فرشتوں اور ان انوں کی لعنت کے مستحق ہوں گے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی ڈیوٹی ادا نہیں کی اور وہ لالچ یا ڈنکے اسیر ہو گئے۔

مسافرانِ شبِ غم، اسیرِ دار ہوئے جو رہنما تھے بچے اور شہریار ہوئے

باب سوم

شیعوں کی تحفیر کی قیصری اصولی وجہ یہ ہے حضرت مجدد الصلۃ ثانیؑ فرماتے ہیں۔

سوم یہ کہ شیعوں حضرت پیغمبر علیہ السلام کے بعد امام حسنؑ حضرت علیؑ کو جانتے ہیں اور اس عقیدہ پر ہیں کہ امامت ان میں اور ان کی اولاد سے باہر نہیں جاتی اور اگر جاتی ہے تو محض ظلم و تعدی سے اس (ردہ روافض مثلاً) نیز تحریر فرماتے ہیں کہ

ان میں سے امامیہ فرقہ کے لوگ نصرت علی سے حضرت علیؑ کی خلافت کو ٹھنٹے ہیں صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں امامت کا سلسلہ امام جعفر تک چلاتے ہیں۔ ان کے بعد امام مصوص میں انکساف کرتے ہیں ان میں اکثر اس سلسلہ امامت کے قائل ہیں کہ امام جعفر کے بعد آپ کے صاحبزادہ امام موسیٰ کاظم ان کے بعد امام علی بن موسیٰ الرضا ان کے بعد محمد بن علی تقی ان کے بعد حسن بن علی الزکی ان کے بعد محمد بن الحسن اور یہی امام منتظر کہلاتے ہیں یہ (ردہ روافض مثلاً)

مخلوق کے لیے سب سے بلند اور ارفع درجہ نبوت و رسالت کا ہے بعض حضرات کی تحقیق میں رسول اور نبی کا ایک ہی معنوم ہے اور بعض کے نزدیک صاحب کتاب و صاحب شریعت رسول ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور جس پر صرف وحی نازل ہو اور تبلیغ کا کام ہو تو وہ نبی

ہوتا ہے جیسا کہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام (نبراس ص ۱۱۱) اور یہ بات یحییٰ اور قلیس
 ہے کہ کوئی غیر نبی اور غیر رسول نبی اور رسول کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا چہ جائیکہ وہ
 بڑھ جائے مگر شیعوہ و امامیہ کے نزدیک امامت کا درجہ نبوت سے بلند ہے چنانچہ
 شیعوہ کے مجتہد محقق اور عمدة المحدثین علامہ آقا محمد باقر مجلسی (المتوفی ۱۱۱۰ھ) لکھتے ہیں کہ
 مرتبہ امامت بالاتر از مرتبہ پیغمبری است (حیات القلوب ص ۱۱۱) امامت کا درجہ
 نبوت و پیغمبری سے بالاتر ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ گریشیعوہ و امامیہ کے نزدیک
 حضرات ائمہ کرام کا درجہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام سے زیادہ ہے

شیعوہ و عقیدۂ امامت | شیعوہ و امامیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرات ائمہ کرام
 اللہ تعالیٰ کا نور بمقتضی الطاعت اور معصوم ہیں و نیاز
 اخوت ان کی ملکیت ہے جس کو جو چاہیں دیں اور جس چیز کو چاہیں حلال اور جس
 کو چاہیں حرام کر دیں اور انہیں یہ جملہ اختیارات اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل
 ہیں شیعوہ و امامیہ کے نزدیک سب سے زیادہ معتبر اور مستند کتب ابو جعفر یعقوب
 کلینی رازی (المتوفی ۳۲۸ھ) کی کتاب الجامع الکافی ہے جو امام منتظر و معصوم کی
 یوں مصدق ہے کہ انہوں نے فرمایا هذا کاف لشیعۃ کرب
 کتاب ہمارے شیعوہ کے لیے بالکل کافی ہے۔

(۱) اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے اَنَّ الْأَئِمَّةَ نُوْرُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
 اس باب میں پہلی روایت یہ ہے کہ ابو خالد کابلی نے امام ابو جعفر سے اللہ تعالیٰ
 کے اس ارشاد اِمُّوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَالتَّوْبَةُ الَّذِیْ اُنْزِلَتْ کِی تفسیر فرمائی
 فتعال یا ابا خالد التویر واللہ الائمة (اصول کافی ص ۱۱۱) تو انہوں نے

نے فرمایا کہ بخدا ائمہ کرامؑ مراد ہیں اس سے صراحت معلوم تھا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا ضروری ہے اسی طرح شیعوں کے نزدیک حضرات ائمہ پر ایمان لانا بھی ضروری ہے اور یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کا وارث ہیں اور ان کے زعم میں یہ نص قطعی سے ثابت ہے۔

(۲) اصول کافی میں باب فرض طاعتہ الامۃ ہے جس میں یہ روایت بھی موجود ہے۔ ابوالصبح سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے امام جعفر صادقؑ سے سنا انہوں نے فرمایا کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ حضرت علیؑ امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت فرض کی ہے اور امام حسنؑ امام ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے اور امام حسینؑ بھی امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے اور امام علیؑ بن الحسینؑ (دین العابدین) بھی امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے اور ان کے بیٹے محمد بن علیؑ (امام باقرؑ) بھی امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت بھی فرض کی ہے۔ (اصول کافی ص ۱۸۹ طبع ایران) اس سے معلوم ہوا کہ شیعوں ولایہ کے نزدیک ان کے جملہ ائمہ کرامؑ مفترض الطاعتہ ہیں اور یہ بھی ہو سکتا ہے جب کہ امامت کا ثبوت من جانب اللہ تعالیٰ اور نص قطعی سے ہو اور بقول شیعا امامت اللہ قرآن کریم کی نص و من قلیہ سے ثابت ہے مگر شیعہ قسمت کرتیوں نے وہ آیات ہی قرآن کریم سے نکال دی ہیں اور یوں انہوں نے معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں تحریرت تغیر و تبدل اور کمی بیشی کا ارتکاب کیا ہے اور حضرات ائمہ کرامؑ کی سلطنت اور اقتدار کی ثبوت آنے ہی نہیں دی۔

۷۰ گل داغ جنوں گھٹے ہی نہ تھے اگلی باغ میں خستہ افسوس

(۳) اسی باب میں امام جعفر صادقؑ کا یہ ارشاد بھی منقول و مروی ہے۔ ہم وہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری اطاعت فرض کی ہے تمام لوگوں کے لیے ہمارے پہچانا اور ماننا ضروری ہے ہمارے متعلق ہر اقصیت کی جستجوگ معذور قرار نہیں دیے جائیں گے جو شخص ہم کو پہچانتا اور مانتا ہے وہ مؤمن ہے اور جو انکار کرتا ہے وہ کافر ہے اور جو ہم کو نہیں پہچانتا اور انکار بھی نہیں کرتا تو وہ ٹھہرہ ہے بیان تک کہ وہ راہِ درست پر آجائے اور ہماری اطاعت قبول کرے جو فرض ہے۔
راصول کافی ۱۸۶، طبع ایران)

(۴) امام باقرؑ نے حضرات ائمہ کی امامت اور ان کی اطاعت کی فرضیت کا بیان کرنے کے بعد فرمایا کہ یہی اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں کا دین ہے (اصول کافی ۱۸۷، طبع ایران) اسکا مطلب یہ ہوا کہ حضرات ائمہ کی اطاعت مکمل مخلوق کا ایسا دگر وہ نہیں بلکہ دین اللہ ہے اور معصوم فرشتوں نے بھی اس کے سامنے تسلیم خم کر دیا ہے۔ ۷۰

مومن دیندار نے کی ثبت پرستی اختیار ایک شیخ وقت تھا وہ بھی برہمن ہو گیا
(۵) امام ابو جعفر ثانی (محمد بن علی تقیؑ) نے محمد بن سنان سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ اے محمد! اللہ تعالیٰ ازل ہی سے اپنی وحدانیت پر مغرور رہا پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا کیا پھر یہ حضرات ہزاروں قرن ٹھہرے جب اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے دنیا کی تمام اشیاء کو پیدا کیا پھر مخلوقات کی پیدائش پر ان کو گواہ بنایا۔

وَأَجْزَى طَاعَتِهِمْ عَلَيْهَا وَفَرْضٌ اور تمام مخلوقات پر ان کی اطاعت اور
 أَمْرُهَا إِلَيْهِمْ فَهَمٌّ فرمانبرداری لازم کی اور مخلوق کے تمام کام
 يَحْلُونَ مَا يَشَاءُونَ وَيُحَرِّمُونَ اُس نے اُمُر کے سپرد کر دیے سو حضرات
 مَا يَشَاءُونَ وَلَنْ يَشَاؤُكَ اُمُر کرے جس چیز کو چاہتے ہیں حلال کر دیتے
 إِنْ يَشَاءَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى اور جس چیز کو چاہتے ہیں حرام کر دیتے ہیں
 (اصول کافی ج ۴ ص ۴۴۱ طبع ایران) اور وہ نہیں چاہیں گے مگر وہی کچھ جو
 اُمُر الی چاہتا ہے۔

اس روایت کی تشریح میں شیعہ کے بزرگ اور محقق عالم علامہ خلیل قزوینی نے
 تصریح کر دی ہے کہ اس سے یہ تین حضرات (حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ) اور ان کی نسل میں پیدا ہونے والے سب ائمہ کرام
 ملو ہیں (الصافی شرح اصول کافی ج ۱ ص ۱۴۹) اس حوالہ سے غیاں
 ہو گیا کہ شیعہ مذہب میں تمام خدائی اختیارات حضرات ائمہ کرام کو موقوف ہیں۔
 اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اشیاء کے حلال و حرام کرنے کے مجملہ اختیارات
 بھی ان کو حاصل ہیں وہ جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں
 نے منکرہ، تقیہ اور بذر وغیرہ جیسے گندے اعمال، نظریات کو بیک جنبشِ مسلم
 حلال کر دیا، اور جس کو چاہیں حرام کر دیں۔ اور حضرات خلفاء ثلاثہؑ ازواجِ مطہرات
 اور بقیہ حضرات صحابہ کرامؓ کی محبت و عقیدت کو تبرّک کی شکل میں حرام قرار دیدیا
 غرضیکہ عطا کی طور پر وہ کجا بڑا طوق ہیں اور ان کی مشیت اللہ تعالیٰ کی مشیت
 میں مدغم ہے اس کے برعکس اہل اسلام کا یہ سچہ اور غیر متزلزل عقیدہ ہے کہ

تحلیل و تحریم صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں افضل ترین شخصیت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے کہ ع۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ مگر آپ کو بھی یہ صفت اور اختیار حاصل نہ تھا تحریم شہد و غیرہ کا واقعہ جو قرآن کریم اور صحیح احادیث میں موجود ہے اس کی واضح دلیل ہے۔ مزید تفصیل کے لیے راقم الخیم کی کتاب دل کا سرور دیکھیں۔

(۶) اصول کافی میں شیعوں کے مستند راوی ابو بصیر سے روایت ہے کہ ان کے ایک سوال کے جواب میں حضرت امام جعفر صادق نے ارشاد فرمایا کہ
 اما علمت ان الدنيا والآخرة کیا تمہیں یہ بات معلوم نہیں کہ تمام دنیا
 للامام یضعها حیث شاء اور آخرت امام کی ملکیت ہے وہ جس
 ویضعها الی من یشاء کو چاہیں دے دیں اور جس کو چاہیں عطا
 (اصول کافی ج ۱ ص ۳۹ طبع ایران) فرمادیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ شیعوں کے نزدیک حضرات ائمہ کرام کا اتنا وسیع اختیار ہے کہ دنیا کو کیا آخرت بھی ان کی ملکیت ہے اور اس پر بھی ان کا مکمل قبضہ ہے وہ جس کو چاہیں دنیا و آخرت کی نعمتوں سے مالا مال کر دیں اور نواز دیں کیونکہ وہ وسیع تر اختیارات کے مالک ہیں جب حضرات ائمہ کرام اتنے با اختیار ہیں تو پھر (معاذ اللہ تعالیٰ) نماز و روزہ اور دین کے دوسروں کو ان کی کیا ضرورت ہے؟ اور پتہ آپ کو تکالیف و مصائب میں مبتلا کر دینا، کون سی عقل مندی ہے؟ پس یہی کافی ہے کہ سینہ کوئی کہہ کے حضرات ائمہ کرام

سے بوائے نام محبت کا رشتہ جوڑ دیا جائے پھر بیڑا پار ہے سہ

نگاہ و یار چھے آشنائے راز کو رہ اپنی خوبی قسمت پر کیوں نہ لگا کرے

اصول کافی میں اس عنوان کا ایک باب ہے باب ان الارض مکملہا

للتعام علیہ السلام یعنی ساری کی ساری زمین اہم علیہ السلام کی ملکیت ہے

(ملاحظہ ہو صفحہ ۲۵۹) مگر ہزار بار حیرت اور لاکھ مرتبہ تأسف ہے کہ شیخو حضرت

کی ان ائمہ کرام نے باوجود مالکِ کل ہونے کے زمین کا اقتدار و بادشاہی بھائی

دوستوں کے دشمنوں کو دے ڈالی اور بجائے مومنوں کو ملنے کے بقول ان کے

منافقوں کافروں اور مرتدوں کو حکومت ملی بلکہ دنیا کا بیشتر حصہ سچ مچ کے

کافروں اور مشرکوں کو مل گیا اور یہ سب کچھ انہوں نے مالک اور با اختیار ہوتے

ہونے کیا بائیں جہد ان کی امامت پر کوئی نہ نہ آئی اور محب و شہیدائی بیچاے

حضرات ائمہ کی عقیدت و محبت کا دم نہی بھرتے تھے اور اقتدار و بادشاہی

کے لیے ان کے دل ترستے ہی تھے اور گریہ یوں کرتے تھے کہ

وہ کہاں ساتھ ٹلاتے ہیں مجھے خواب کیا کیا نظر آتے ہیں مجھے

(۷) مسلمانوں کا عقیدہ و نظریہ یہ ہے کہ انسانوں میں معصوم صرف حضرات

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی ہوتے ہیں نہ تو ان سے جفا نہ سرزد ہوتے

ہیں اور نہ کبائر خطائے اجتہادی اور ذلت کا معاملہ جدا ہے وہ گناہ کی دین شامل

نہیں اور نیز اہل اسلام کا یہ متفقہ نظریہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

مال اور باپ کے توسط سے اسی طرح پیدا ہوتے ہیں جیسے عام بچے پیدا ہوتے

ہیں ان مگر حضرات آدم اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا قہر جدا ہے

کہ اول لکھ کر بزرگ ماں باپ کے توسط کے بغیر مورثانی الہ کر محترم بغیر باپ کے محض اللہ تعالیٰ کی قدرت سے صرف ماں سے پیدا ہوئے اور یہ امر قرآن کریم احادیث مجیدہ مرفوعہ، متواترہ و اضحیٰ اور جامع امت کے ثابت ہے۔ مگر شیعو کا یہ نظریہ ہے کہ اہم بھی معصوم ہوتے ہیں اور وہ اپنی ماؤں کی رانوں سے پیدا ہوتے ہیں۔ چنانچہ اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے جس کا عنوان یہ ہے باب تادیر جامع فی فضل الایم و صفاتہ یعنی یہ وہ نرالا اور تادیر باب ہے جو اہم کی فضیلت اور اس کی صفات کے بارے میں ہے پھر اس باب میں شیعو کی ترتیب کے آٹھویں اہم حضرت اہم علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام کا ایک طویل خطاب منقول ہے جس میں انہوں نے حضرات اللہ کلام کے فضائل و مناقب اور خصائص و شامل بیان کرتے ہوئے تاکید سے بار بار ان کی معصومیت کی تصریح کی اور درس دیا ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ

الامام المطہر من الذنوب
والعبر من العیوب (مولیٰ کافی ج ۱)

اہم تمام گناہوں اور عیوب سے پاک اور
متبرک ہوتا ہے۔

پھر اگے فرمایا

فہو معصوم مؤید موفق
مسدد قد امن من الخطایا
والزہل والعثار یخصہ اللہ
بذات فی کون حجتہ علی
عبادہ وشاہدہ علی خلقہ

وہ معصوم ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کی خاص تائید
ترقیق سے حامل ہوتی ہے اللہ تعالیٰ
نے اُسے لہ راست پر رکھا ہوتا ہے
جدا شہد وہ خطیہ بھول چوک اور غرض
سے محفوظ ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اُسے

(اصول کافی ج ۲، طبع ایران) معصومیت کی اس دولت سے اس لئے

مخصوص کتاب ہے تاکہ وہ اس کے بندوں

پر محبت اور اسکی مخلوق پر شاہد ہو۔

مطلب بالکل واضح ہے کہ اہم ہر طرح کے گناہوں اور عیوب سے پاک اور معصوم ہوتا ہے اُس سے کوئی غلطی اور لغزش سرزد نہیں ہوتی تاکہ وہ اپنی نیک سیرت اور حسن کردار سے مخلوق پر محبت ہو اور اس کی حرکت و ہر اواد و روش اپنے اندر جاذبیت سے برقی ہو۔

نوشِ روش پر چراغِ گل کی گل پر ہزار چمن میں یہ کیسا جاؤد جنگل گئے ہو تم علامہ مجلسی اپنی کتاب حق الیقین میں لکھتے ہیں اہم حضرت حسن عسکری ؑ سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ

حمل ما و صیائے پیغمبران در شکم ہم دائرہ کرامت، جو پیغمبروں کے جوی ہیں
 مادر نمی باشد در پیلوے باشد ہمارا حمل ماؤں کے پیٹ در رحم میں قرار
 و از رحم بیرون نمی آئیم بلکہ در این نہیں پاتا بلکہ ہمارا قرار تھاؤں کے پیلوؤں میں
 مادران فرو دے آئیم زیرا کہ مادر ہوتا ہے اور ہم رحم سے باہر نہیں آتے بلکہ
 خدا لئے تعالیٰ ایم و چرک و کثافت ہم ماؤں کی دائوں سے پیدا ہوتے ہیں کیونکہ
 و نجاست از مادر و گرد و انیدہ است ہم خدا تعالیٰ کا دائرہ ہیں لہذا ہم کو گندگی اور
 (حق الیقین ص ۱۲۶ طبع ایران) خلافت و نجاست سے اُس نے دور رکھا ہے۔

قرآن کریم اور حدیث شریف اور فقہ اسلامی میں نطفہ سے لیکر پیدائش کی ولادت

ایک اس کا مستقر رحم مادر بتلایا ہے مگر شیعوں کے نزدیک حضرات ائمہ کرام کا مستقر اُن کی ماؤں کی رانیں ہیں اور وہیں سے وہ پیدا ہوتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ عالم اسباب میں باپ اور ماں کے مٹنے اور ہمبستری سے بچے کی خلقت ہوتی ہے تو کیا حضرات ائمہ کرام کے آباء کرام اپنی انزواج کی رانوں سے ہمبستری اور مہاسوت کرتے ہیں اور وہ راستہ جو رب تعالیٰ نے فطری طور پر پیدا کیا ہے اس کو ترک کرتے ہیں؟ یہ عجیب قسم کا انجور بلکہ گورکھ مذہب ہے بس صرف شیعوں ہی اس کو حل کر سکتے ہیں اور دنیا والوں کو اس کی کیا خبر؟۔

دنیائے طرفہ میکہ و بے غدی تیر سب مست ہیں کسی کو کسی کی خبر نہیں
حضرت قطب الدین احمد بن عبد الرحیم المعروف بشاد ولی اللہ صاحب
محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

سَلَّمَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ	میں نے روحانی (اور کشفی) طور پر انحضرت
وَسَلَّمَ سَوَالاً رُوحَانِيَا عَنِ	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شیعوں کے بارے
الشَّيْعَةِ فَأَوْسَى إِلَيَّ أَن مَذْهَبِهِم	سوال کیا تو آپ نے مجھے اشارہ کیا کہ
بَاطِلٌ وَبَطْلَانٌ مَذْهَبُهُمْ	ان کا مذہب باطل ہے اور ان کے
يَعْرِفُونَ مِنْ لَفْظِ الْإِمَامِ	مذہب کا اعلان لفظ امام سے معلوم
وَلَمَّا افْتَتَحْتُ عَرَفْتُ أَنَّ	ہو رہے ہیں جب مجھے آفاقہ بڑا تو میں
الْإِمَامَ عِنْدَهُ هُوَ هُوَ الْمَعْصُومُ	نے جان لیا کہ شیعوں کے نزدیک امام
الْمُعْتَرَضُ طَاعَتُهُ الْمَوْحَلِي	موصوم ہوتا ہے جس کی اطاعت فرض
الْيَمَّةُ وَحَيَا يَا طَنِيَا وَمَاذَا	ہوتی ہے اور امام کی طرف باطنی طور پر

هو معنى النجى فلهذه بهمة
 يستلزم انكار ختم نبوة
 قبحه الله تعالى
 (تفہیم النبیۃ ص ۲۵)

وحی آتی ہے اور اس معنی میں امام نبی ہی
 ہوتا ہے سر شیعہ کا مذہب انکار نبوت
 کو مستلزم ہے اللہ تعالیٰ ان کی ناس
 کرے۔

ظاہر امر ہے کہ جب امام معصوم ہو اور اس کی طرف وحی بھی آتی ہو اور اس کی
 اطاعت بھی فرض ہو تو نبی اور امام میں کیا فرق رہ گیا؟ غرضیکہ شیعہ بارہ بلکہ بعض
 چودہ امام تسلیم کر کے گویا بارہ یا چودہ نبی مانتے ہیں تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم پر نبوت کیسے ختم ہوئی؟ اگر شیعہ ختم نبوت کا اقرار کرتے ہیں تو محض تفسیر
 کے طور پر اور دوسرے مقام پر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ
 ایں فقیر از روح پر فتوح آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سوال کرد کہ
 حضرت چہ می فرمایند در باب شیعو کہ
 دعوی محبت اہل بیت اند و صحابہ را
 را بدستگیر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نبوی از کلام روحانی القار
 فرمودند کہ مذہب ایشان باطل است
 و اطلاق مذہب ایشان از لفظ امام
 معلوم می شود چون ازال حالت
 افاقت دست داد در لفظ امام

اس فقیر نے (روحانی اور کشفی طور پر)
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سون
 بڑ فتوح سے سوال کیا کہ حضرت شیعو کے
 بارے کیا فرماتے ہیں جو اہل بیت کی محبت
 کا دعویٰ کرتے ہیں اور صحابہ کو برا کہتے
 ہیں آپ نے ایک روحانی طریقہ سے
 جواب القادر فرمایا کہ ان کا مذہب باطل
 ہے اور ان کے مذہب کا اطلاق فقط
 امام سے معلوم ہوتا ہے جب اس
 رکشفی اور روحانی حالت سے افاقہ نہ ہوا

تاہی کر دم معلوم شد کہ امام باصطلاح
 ایشاں معصوم مفسر من الطاعۃ منصوب
 تعلق است و وحی باطنی در حق امام
 تجویز فانیہ پس در حقیقت ختم نبوت
 راسخو اندر گو زبان آنحضرت راصلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را تیم الانبیاء میگفتہ
 باشد اور
 (تغیبات النبیہ ص ۲۳۳)
 تو میں نے لفظ امام میں غلط کیا معلوم ہوا کہ
 شیعہ کے نزدیک امام معصوم اور مفسر من
 الطاعۃ ہوتا ہے اور مخلوق کے لیے
 در من جانب اللہ تعالیٰ منتخب ہوتا ہے
 اور وہ اپنے امام کے لیے وحی باطنی بھی
 تجویز کرتے ہیں پس در حقیقت شیعہ
 ختم نبوت کے ٹکڑے ہیں اگرچہ زبان سے
 وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
 خاتم الانبیاء کہتے ہیں۔

یہ عبارت بھی اپنے معنوم کے اعتبار سے بالکل آشکارا ہے تشریح
 کی حاجت نہیں ہے اور ایسا ہی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے ہی اپنی
 دوسری کتاب اللہ الثمین فی مبشرات البنی الامین ص ۷۷ (طبع احمدی دہلی)
 میں تحریر فرمایا ہے۔ اور اس معنی میں امامت کے قائل شیعہ کو انہوں نے نزدیک
 قرار دیا ہے (المستوی جلد دوم ص ۷۷ طبع دہلی) اور اسی طرح ان کے نامی گرامی
 فرزند ارجمند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے فتاویٰ عزیزی ص ۲۶۶
 طبع کراچی میں شیعہ کو کافر قرار دیا ہے۔ اور ایک سوال کے جواب میں یہ فرماتے
 ہیں کہ

شبہ نیست کہ فرقہ امامیہ مفر خلافت
 حضرت صدیق اکبرؓ اندر در کتب فتنہ
 اس میں شک نہیں کہ فرقہ امامیہ حضرت
 صدیق اکبرؓ کی خلافت کا منکر ہے اور

مسطورہ است کہ ہر کہ انکار خلافت
 صدیق اکبرؑ کند منکر اجماع قطعی شد و
 کافر گشت قال فی فتاویٰ عالمگیری
 الرفضی اذا کان یسب شیخینؑ
 و یعتز بالشیعہ تعالیٰ فر کافر الخ
 و فتاویٰ عزیزی ص ۱۸۲ طبع بمبائی دہلی
 کتب فقہ میں لکھا ہے کہ جو شخص حضرت
 صدیق اکبرؑ کی خلافت کا انکار کرے تو وہ
 اجماع قطعی کا مشرک کافر ہے فتاویٰ عالمگیری
 میں ہے کہ جو شخص حضرت شیخینؑ کو برا کہتا
 اور ان پر العیاذ باللہ تعالیٰ لعنت کرتا
 ہے تو وہ کافر ہے ۔

Www.Ahlehaq.Com

باب چہارم

رافضیوں کے نائب الامام | خود جناب خمینی صاحب اور ایرانی شیعہ اور ان
جناب خمینی صاحب کی راگینی | کے ماشیہ برادران کا یہ باطل خیال ہے کہ
خمینی صاحب ان کے غائب اور منتظر امام مدنی

کے نائب ہیں اور اس کا ظاہری سبب یہ ہے کہ ایران کا چند روزہ اقتدار ان کے
ہاتھ میں ہے اور اس گروہ کا یہ مزعوم اور مذموم ارادہ ہے کہ وہ اقتدار کے بل بوتے
پر حدیث شریفین صائمہ اللہ تعالیٰ عنہما اناس پر قابض ہو گا اور اس سال باہم حج
میں وہ اپنے اس ڈرامے کا ایک شوق کھا بھی چکا ہے۔ خمینی صاحب نے چند
کتابیں بھی لکھی ہیں جن میں شیعوں کے خلاف جگہ عنقریب صحابہ کرام کے خلاف خوب
زہر اگلا ہے اور اپنے مؤلف دل کا ابال نکالا ہے۔ ان میں ان کی ایک کتاب
کشف الاسرار بھی ہے جس میں انہوں نے مسئلہ امامت پر بحث کرتے ہوئے
گفتار دوم در امامت کے عنوان سے ایک سترخی قائم کی ہے یہ بحث شہنا
سے شروع ہو کر ص ۱۷۹ تک پہنچی ہوئی ہے۔ جناب مودودی صاحب کی تحریرات
کی طرح خمینی صاحب کی تحریر میں بھی کام اور مغز کی باتیں نسبت کم ہیں فضول بھرتی
اور پھیلاؤ زیادہ ہے دیگر رافضی تو براہ راست حضرات سنیہین و حضرت ابو بکر

حضرت عمرؓ کو ملعون قرار دیتے ہیں مگر نائب الامم نے ان کے خلاف اپنے
مازہ دل کی بھڑاس نکاتے کے لیے مسئلہ امامت کو آڑ بنایا ہے اور عجیب
غریب چکر کھاتے ہیں چنانچہ وہ ایک مفروض سوال یوں قائم کرتے ہیں کہ اگر
امامت کا مسئلہ اتنا اہم اور ضروری ہے تو

چرا خدا چنیں اصل مہم را یک باہم کیوں اللہ تعالیٰ نے اس اہم اصل کو
در قرآن صریح نہ گفت کہ ایں ہمہ قرآن میں صریحاً ایک دفعہ بھی بیان نہ
نزع و خوریزی بر سر ایں کار پیدا فرمایا مگر اس سلسلہ میں جو اختلاف اور
نشور احمد کشف الاسرار ص ۱۱۴) خوریزی ہوئی وہ پیدا ہی نہ ہوئی۔

اس بظاہر خوشنما اور سنہری سوال کے جواب شیخی صاحب نے کسی جوابت
دینے میں ایک یہ ہے۔

در صورتیکہ امام را در قرآن ثبت اس صورت میں کہ امام کا قرآن میں
میکردند آئنائیکہ جز بولئے دنیا و ذکر کر دیا جاتا تو وہی لوگ جو دنیا طلبی اور
براست با اسلام و قرآن سر و کار اقتدار کے سوا اسلام اور قرآن سے کوئی
نداشتند و قرآن را وسیلہ احب اور تعلق نہ رکھتے تھے۔ اور قرآن کو اپنی
نیات فاسدہ خود کردہ ہر دہ آں فاسد نیتوں کا ذریعہ بنادیا تھا ان آیات
آیات بالقرآن ہمارند و کتاب کو جن میں امام کا ذکر ہوتا قرآن سے نکال
آسمانی را تخریب کنند احمد دیتے اور آسمانی کتاب میں تخریب کر دیتے۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۴)

مطلب بالکل واضح ہے کہ اگر قرآن کریم میں ماہوں کا نام نہ کر مسئلہ

اہمیت بیان کیا جاتا تو حضرات صحابہ کرامؓ جو دعوای اللہ تعالیٰ (مناضاد طور پر اسلام) کا بارہ اور کھڑکے دنیا طلبی کے لیے اسلام میں داخل ہوئے تھے اور فاسد ارادے رکھتے تھے وہ قرآن کریم سے اماموں کے نام نکال کر ان کی کتاب کی تحریف کے مرتکب ہو جاتے اور لیں اس کا ٹھیکہ جگاڑ دیتے۔ انہوں کا نام نہ ذکر کرنا ہی مناسب تھا تاکہ نہ ہے بانس اور نہ نیک بانسری۔

جناب خمینی کا یہ جواب خالص مغالطہ، فریب اور دفع الوقتی ہے اولاً اس لیے کہ شیعہ کے نزدیک ان کی دو ہزار سے زیادہ متواتر روایتوں سے قرآن کریم کی تحریف ثابت ہے اسی پیش نظر کتاب میں اس پر فصل الخطاب وغیرہ کے مفصل حوالے موجود ہیں و ثانیاً اس لیے کہ شیعہ کی اصولی اور بنیادی کتابوں مثلاً الجہانگیری وغیرہ میں اس کا تواتر سے ثبوت موجود ہے کہ قرآن کریم میں نہ حضرت علیؓ اور دیگر حضرات ائمہ کرامؓ کا ذکر موجود تھا، نہ حضرت ابو جعفرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ وغیرہ نے قرآن کریم سے ان آیات کو نکال باہر کیا پیش نظر کتاب میں بعض حوالے مذکور ہیں۔ ایسی تصریحات کی موجودگی میں خمینی صاحب کا یہ جواب انہی جہالت کا عہدہ ہے اور ایک جواب یہ ہے کہ یہ سب توڑتے ہیں۔

مخالفانے ابو جبرہ بالنس قرآن	ابو جبرہ کی قرآن کی نصوص کی مخالفتیں
شائد جو نیک اگر وہ قرآن امامت تصریح	ممکن ہے تم یہ کہہ دو کہ اگر مراحۃ فستراہن
میشد شیخین مخالفت نمیکردند و فرضاً	یہ امامت کا ذکر ہوتا تو شیخین (ابو جبرہؓ
ابن مخالفت میخواستند بچند مسلمانان	و غیرہ) مخالفت نہ کرتے اور اگر بالفرض

آنانہی پذیرفتند تا پارسا دریں مختصر
چند مادہ از مخالفتہائے آنها با صریح
قرآن ذکر میکنیم تا روشن شود کہ آن مخالفت
میکنند و مردم ہمے پذیرفتند
اینک مخالفتہائے ابو بکرؓ با صریح
قرآن بحسب نقل تواریخ معتبره و اخبار
کثیره بکے متواتره از اہل سنت۔

(۱) در توارخ معتبره و کتب بائے
صحیح سنیاں نقل شدہ کہ فاطمہؓ دختر
پغمبر آمد پیش ابو بکر و مطالبہ ارث
پدرش را کرد ابو بکر گفت پغمبر گفت
انا معشر الانبیاء لا نورث ما ترکنا صدقہ
یعنی انا گروہ پغمبران کسی ارث و نمبرد
ہر چہ ما بجا بخذیم صدقہ باید دادہ شود
و در صحیح بخاری و سلم قریب بایں معنی
ذکر کردہ و گوید کہ فاطمہؓ از ابو بکر دوری
کرد و بادتا رویک کلمہ حرف نزد و

وہ مخالفت کرتے ہیں تو مسلمان اُس کو
قبول نہ کرتے تا میر مجہدی ہم اُن کی قرآن
کی صریح مخالفت کے چند حوالے اس مختصر
میں ذکر کرتے ہیں تاکہ واضح ہو جائے کہ
انہوں نے قرآن کریم کی صراحتہ مخالفت
کی اور لوگوں نے اُسے قبول کیا ہے۔
یہ ابو بکرؓ کی قرآن کی صریح مخالفتیں جو
سنیوں کی کتب توارخ معتبره۔
اخبر کثیره بکے متواتره سے ثابت ہیں۔

(۲) سنیوں کی توارخ معتبره اور کتب
صلح میں منقول ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت
فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس گئیں اور اپنے
باپ کی وراثت کا مطالبہ کیا ابو بکرؓ نے
نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے کہ ہم جو گروہ انبیاء ہیں
شامل ہیں ہمدی وراثت تقسیم نہیں ہوتی
جو چیز ہم ترک کرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا
ہے صحیح بخاری و سلم میں فرمایا میں طلب

سیدنا محمد بن حنفیہ و مسلم بزرگ ترین کتب
اہل سنت است و این کلام ابو بکر کہ
بر پیغمبر اسلام نسبت دارہ مخالف
آیات صریحہ است کہ پیغمبر ارث
میرند و ما بعض از آہناراذ کہ میگویم
سورہ نحل آیت ۱۶ وَ قَرَرْنَا
سُبُلَنَا دَاوُدَ یعنی ارث بر سلطان
فرمود کہ پدرش بود سورہ مریم آیہ ۵
قَهَبَ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا
يَرْثُنِي وَيَرْثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ
وَأَجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا ذکر پیغمبر
میگوید خدا را بمن یک فرزند بہ کا از من
دار آل یعقوب ارث بہرہ
ایک شما میگویند خدا را کا زب
کھنیم یا مجرم پیغمبر اسلام بر خلاف
گفتہ ہائے خدا سخن گفتہ یا مجرم ہم
ہریش از پیغمبر نیست و برائے
استیعال اولاد پیغمبر پیدائند ۱۰
بفظہ (کشف الاستر ص ۱۱۵)

بیان کیا گیا ہے اور کہتے ہیں کہ حضرت علامہ
نے ابو بکرؓ سے کندہ کشی اختیار کر لی اور
اُس سے پھر تازیست گفتگو کی، بخاری
اور مسلم اہل سنت کی بزرگ ترین کتابیں
ہیں اور یہ کلام جو ابو بکرؓ نے آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت
کیا ہے کہ پیغمبروں کی وراثت تقسیم
نہیں ہوتی قرآن کریم کی صریح آیات کے
مخالف ہے جن سے ثابت ہے کہ پیغمبر
کی وراثت تقسیم ہوتی ہے مثلاً سورہ نحل
آیت مذکورہ میں ہے کہ حضرت سلیمان اپنے
والد حضرت داؤد کے وارث ہوئے ۱
علیہما الصلوٰۃ والسلام اور سورہ مریم آیت
مذکورہ میں ہے کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے فرمایا اے میرے رب مجھے
اپنی طرف سے وارث عطا کر جو میرا اور
اہل یعقوب علیہ السلام کا وارث ہو اور
اے پسندیدہ باب تم ہی فیصلہ کرو کہ
کیا ہم خدا تعالیٰ کی عزت کریں یا یار کریں

کہ پیغمبر علیہ السلام نے خدا تعالیٰ کے ارشاد
 کے خلاف بت کہی ہے؟ یا یہ کہیں کہ
 یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث
 ہی نہیں بلکہ پیغمبر کی اولاد کے استیصال
 کے لیے گھڑی گئی ہے۔

اس عبارت سے بالکل عیاں ہے کہ بخاری و مسلم کی یہ حدیث امت
 معاشی الانبیاء لا توردت ما ترکنا صدقہ خلیفہ صاحب
 کے نزدیک جعلی اور خود تراشیدہ ہے اور اس حدیث کے وضع اور
 تراشنے کی وجہ بھی انہوں نے بیان کر دی کہ یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی اولاد کے استیصال کے لیے گھڑی گئی ہے اور یہ قرآن کریم کی
 آیات کے صریح خلاف ہے اور ابو بکرؓ نے قرآن کی مخالفت کا ارتکاب کیا ہے
 یہ ترمذی صاحب کا بیان ہے ان کے معتمد علیہ ملا باقر مجلسی کی گیت بھی ملاحظہ
 ہو وہ لکھتے ہیں کہ۔

چنانکہ بنائے ظلم اول ابو بکرؓ و عمرؓ
 گزاشتند و غصب کردند حق
 امامت و فدک و میراث احمد
 کا حق غصب کیا۔

رَدِّ کَرَامَةِ الْأَئِمَّةِ يَا أَمَّةَ الْمُعْتَصِمِينَ

علیہم السلام ص ۵۲ طبع ایران)

اور نیز لکھتے ہیں کہ

و حقت خرابی میں دین آن بود کہ اس دین کی خرابی کا سبب یہ ہے کہ عمرؓ
 عمرؓ بن الخطاب مصدر خلافت شد بن الخطاب خلافت کا منیع بنے اور
 و غصب خلافت امیر المؤمنین نمود امیر المؤمنین حضرت علیؓ سے خلافت
 و خلایق باغوانے او بگو سار سلمی غصب کر لی اور لوگوں نے عمرؓ کے
 اس است بیعت نمودن بہکانے سے اس است کے سلمی
 (ایضاً ص ۵۳) کے پھڑے (ابو بکرؓ) کی بیعت کی ۔

الجواب یہ اس استدلال میں جناب خمینی صاحب نے اہل حق اور شیعوں
 کے درمیان مشور اختلافی مسئلہ کا بھتے طریقے سے تذکرہ کیا ہے اور قرآن کریم
 کے دو مقامات سے دھوکہ دیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 کی وراثت تقسیم ہوتی رہی مگر حضرت ابو بکرؓ نے صریح قرآن کریم کی مخالفت کی اور
 حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کو حق وراثت سے محروم رکھا جب انہوں نے
 موجودہ ائمہ اربعہؓ بن المسلمین قرآن کریم کی صراحتہ مخالفت کی ہے اگر حضرت علیؓ رضی
 اللہ عنہ و دیگر حضرات ائمہ کرام کے صریح نام بھی قرآن کریم میں ذکر کر دیے جاتے تو ضرور
 وہ اس کی بھی مخالفت کرتے ۔

پہلا مقام اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۔

وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ یعنی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام

یعنی ارث برد سلیمان از داؤد لے اپنا والد محترم حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ

والسلام سے وراثت لی ۔ کہ پادشہ بود

اس سے معلوم ہوا کہ نبی کی وراثت تقسیم ہو سکتی ہے اور نبی وارث بھی

ہو سکتا ہے مگر اس سے مخفی صاحب اور اُن کی جماعت کا استدلال باطل ہے۔

اولاً اس لیے کہ اس مقام پر وراثت سے مالی وراثت ہرگز مراد نہیں اس لیے کہ اگر مالی وراثت مراد ہوتی تو مضمون یوں ہونا و وراثت سکیحان و اخوانہ دافد کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اُن کے بھائی اپنے باپ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وارث ہو گئے کیونکہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اور بھائی بھی تھے اور اگر یہ مالی وراثت ہوتی تو ان کو بھی علیٰ چنانچہ اصول کافی میں ہے کہ

وكان لداؤد عليه السلام حضرت داؤد علیہ السلام کی متعدد اولاد

اولاد عدة (اصل کافی ص ۲۷۸ طبع ایران) تھی۔

اور ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں۔

ہم داؤد چند فرزند داشت (حیات القلوب ص ۲۵۶ طبع نرگشور بکھو) یعنی داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کئی بیٹے تھے۔ (تفسیر بیضاوی ص ۱۴۲ تفسیر دارک ص ۲۰۴ وغیرہ اہل سنت و اجماعت کی کتابوں میں تصریح موجود ہے کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے انیس بیٹے تھے۔ اور کتب شیعہ میں بھی انیس کا ذکر موجود ہے (ملاحظہ ہو تفسیر عمدة البیان ص ۵ از سید عمار علی صاحب۔ و ترجمہ فارسی قرآن مجید

ص ۳۱۹ از مجتہد مولوی محمد حسین خوانساری) اور شیعہ کی تاریخ ناسخ التواریخ ص ۲۴

میں سترہ بیٹوں کے نام بھی لکھے ہیں۔ عنون۔ کلاب۔ ابی شاکرم۔ اردوینا۔ سقیلا۔ ایشرعم (ص ۲۴) ساموع۔ سخاب۔ نمان۔ سلیمان۔ یوحنا۔ ایشع۔ نفاع۔ یقع۔ ایسمع۔ ایدع۔ ایفط (ص ۲۸) اس سے بالکل واضح ہو گیا

کہ اس مقام پر وراثت مالی مراد نہیں بلکہ نبوت اور علم کی وراثت مراد ہے جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبوت و رسالت عطا فرمائی تھی اسی طرح ان کے فرزند حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی معرفت فرمائی تھی۔ قرآن کریم۔ حدیث شریف اور سنت عرب سے یہ ثابت ہے کہ کتاب۔ علم اور مجدد شرف کی وراثت بھی ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
 ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا
 پھر ہم نے کتاب کو جو منتخب کر لیا۔ (یعنی قرآن کریم) کا وارث بنایا اپنے بندوں میں سے ان لوگوں کو جن کو ہم نے چن لیا۔ (پ ۲۲۔ النازعات۔ رکوع ۴)

اس سے معلوم ہوا کہ کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے اللہ تعالیٰ نے اس امت مرحومہ کو آخری کتاب قرآن کریم کا وارث بنایا ہے۔ اور ایک مقام پر ارشاد ہے۔

فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ
 پھر ان کے بعد خاندان، لوگ آئے جو
 وَرِثُوا الْكِتَابَ الْآيَةَ۔
 کتاب کے وارث بنے۔ (پ ۹۔ الاعراف۔ رکوع ۲۱)

یہاں بھی کتاب کی وراثت کا صریح ذکر موجود ہے کہ پہلے لوگوں کے بعد تاہل لوگ کتاب کے وارث بنے جنہوں نے اس کے حقوق کو ملحوظ نہیں رکھا۔ اور ایک مقام پر یہ ارشاد ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ أُوْرَثُوا الْكِتَابَ مِنْ
 بَعْدِهِمْ لَأَنْتُمْ رِثُوا الشُّرَاحِ۔ (پ ۲۵۔ الشوری۔ رکوع ۲)
 بے شک وہ لوگ جن کو ان کے بعد کتاب کا وارث بنایا گیا۔

اس میں بھی تصریح موجود ہے کہ کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے اور پہلے لوگوں کو یہ وراثت ملی تھی۔

(۷) اور ایک جگہ یہ ارشاد ہے۔

وَأُورِثَتْ بَنُو إِسْرَءِيلَ الْكِتَابَ اور ہم نے بنی اسرائیل کو کتاب کا وارث بنایا۔ (پ ۲۴- المؤمن - رکوع ۶)

اس میں بھی کتاب کی وراثت کا صراحتہ ذکر ہے۔ معلوم ہوا کہ جیسے مال و دولت میں وراثت چلتی ہے اسی طرح کتاب کی وراثت بھی ہوتی ہے جس طرح قرآن کریم میں کتاب میں وراثت جاری ہونے کا ذکر ہے اسی طرح حدیث شریف میں بھی علم کی وراثت کا ذکر ہے۔

حضرت کثیر بن قیس حضرت ابوالدرداء (عمیر بن عامر الانصاری المتوفی ۳۲ھ) سے روایت کرتے ہیں وہ ایک طویل حدیث میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ ارشاد بھی نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔

وَالْعُلَمَاءُ وَرِثَةُ الْأَنْبِيَاءِ
وَالْأَنْبِيَاءُ لَمْ يُوَرِّثُوا
دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَانْهَامَا
وَدَّثُوا الْعِلْمَ فَمَنْ أَخَذَهُ
أَخَذَ بَحْبُوحًا وَاهْنًا رِوَاهُ أَحَدٌ فِي
مَنْدَمٍ بِإِسْنَادٍ وَالتِّرْمِذِيُّ ص ۹۲ و

بے شک علماء وراثت انبیاء کریم علیہم السلام کے وارث ہیں اور بے شبہ انہوں نے دینار اور درہم کی وراثت نہیں چھوڑی یقینی امر ہے کہ انہوں نے علم کی وراثت چھوڑی ہے۔ جو جس نے علم لے لیا اُس نے وراثت کا کافی

ابوداؤد ص ۱۵۴ وابن ماجہ ص ۱۵۴ واللہ اعلم
اور دافتر حصہ لیا۔

۵۲ بشکوۃ ص ۲۳ ، وجامع بیان العلم

و فضلہ ج ۱ ص ۳۳ و ص ۳۴

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی صحیح وراثت علم ہے نہ کہ مال کیونکہ انہوں نے نہ تو دنیا میں کسی وراثت تک کی ہے اور نہ وہاں کی ان کی وراثت صرف علمی ہے جس خوش نصیب کو وراثت حاصل ہوگئی تو اس کو بت کچھ حاصل ہو گیا، خود شیعوں کی بنیادی کتاب میں ہے۔

ان الانبیاء لم یورثوا درہما ولا دینارا وانما ورثوا احادیث من احادیثہم (اصول کافی ص ۳۳ طبع تہران)

یعنی بے شک انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے وہاں کی وراثت نہیں چھوڑی۔ انہوں نے تو اپنی احادیث (اور دین کی باتوں) کی وراثت چھوڑی ہے۔

حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی (المتوفی ۸۵۷ھ) حضرت ابوالدرداءؓ

سے روایت یوں نقل کرتے ہیں کہ

انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

قال رسول اللہ صلی اللہ

کہ علماء حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

تعالیٰ علیہ وسلم العلماء

والسلام کے خلفاء ہیں میں (علامہ بیہقی)

خلفاء الانبیاء قلت لہ

کہتا ہوں کہ سنن ابوداؤد و ترمذی ابن

فی السنن العلماء وراثۃ

ماجرہ وغیرہ) کی کتابوں میں ہے کہ علماء انبیاء

الانبیاء رواہ البزار و رجالہ

موشقون و مجمع الزوائد ص ۱۲۶) کے وارث ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحیح خلفاء صرف علماء ہی ہیں اور وہی ان کے اصلی وارث ہیں اور ان کی یہ وراثت علمی ہے نہ کمالی۔ حضرت ابوہریرہؓ ایک دفعہ بنی علبہ کے بازار سے گزرے تو فرمایا یا اہل سوق! میں بازار میں کام کرنے والو..... میراث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و انتم عہنا انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وراثت تقسیم ہو رہی ہے اور تم ہاں ہو؛ لوگوں نے کہاں؟ فرمایا کہ مسجدیں وہ لوگ مسجد میں بیٹھے تو وہاں قرآن کریم کی تلاوت اور حلال و حرام کے مسائل کے بیان کے سوا کچھ نہ تھا آخر میں ہے۔

فَقَالَ لَهُمُ ابُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَيُحْكَمُ فِذَاكَ مِيرَاثُ مُحَمَّدٍ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ وَ
حَضَرْتُ ابُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
يَلِي خُرَابِي بُو رِي تَرَا انْحَضَرْتُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي وَرَاثَتُ هِيَ لَام طَبْرَانِي رَضِيَ
اِس كُو كُجَم لَوْ سَطِي رِي رِي ت كِيَا هِيَ وَرَاثَتُ
اِس كِي كَسَنَدُ حَسَن هِيَ۔

(مجمع الزوائد ص ۱۲۶)

ان حوالوں سے آشکارا ہو گیا کہ وراثت علمی بھی ہوتی ہے اور یہی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اصلی اور صحیح میراث ہے۔ جس طرح قرآن کریم اور حدیث شریف میں کتاب و علم کی وراثت لغت عربی نہایت ہے اسی طرح شرافت قومی اور بزرگی کی بھی وراثت

ہوتی ہے حالانکہ یہ مال و دولت نہیں۔ چنانچہ مشہور عالمی شاعر عمر بن کثوم بن مالک کہتا ہے ۔

وَرِثْنَا الْمَالُ جَدَّ قَدْ عَلِمْتُ مَعَهُ
فَلَمَّا عَنِ دَوْلَةٍ حَتَّى يَبِينَا
(سبعہ معلقہ صفحہ ۳۹)

ہم شرافت کے وارث ہوئے ہیں مگر قبیلہ بھجی جانتا ہے۔ ہم اس شرافت کو خوب واضح کرنے کے لیے لڑتے ہیں۔

الغرض وراثت کا اطلاق محض مال و دولت کی وراثت پر ہی نہیں ہوتا بلکہ اس لفظ سے معنوی وراثت بھی مراد ہوتی ہے اور وَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ میں نبوت و رسالت اور علم ہی کی وراثت مراد ہے لا ریب فیہ وثابتاً اگر ضمنی صاحب اور ان کی جماعت کو ان مذکورہ حوالوں سے الیمینان حاصل نہیں ہوا تو ہم مجبور نہیں کرتے اور نہ دنیا میں کوئی کسی کو مجبور کر سکتا ہے ہم نے ان کی تسلی کے لیے ان کی مستند ترین کتاب کا ایک حوالہ پہلے عرض کیا ہے۔ ایک حوالہ مزید سن لیجئے ۔

اصول کافی میں شیعوں کے مشہور و معتبر راوی ابو بصیر سے روایت ہے

وہ کہتے ہیں کہ

فَقَالَ ابُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ	اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ جُفْرًا صَادِقًا ۝ عَلَیْہِ السَّلَامُ
اَنْ دَاوُدَ وَرِثَ عِلْمَ اِلٰہِیِّکَ	نے فرمایا کہ حضرت داؤد حضرت ابنیاء کے
وَ اَنْ سُلَیْمَانَ وَرِثَ دَاوُدَ	علم کے اور حضرت سلیمان حضرت داؤد کے
وَ اَنْ مُحَمَّدًا صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ	علم کے وارث ہوئے اور ہم حضرت محمد

ورث سلیمان وانا ورثنا محمدًا
صلی اللہ علیہ وآلہ وان عندنا
صحف ابراہیم والواح موسیٰ
اور اصل کافی مع الصافی کتاب الحجہ
جز دوم منہ الطبع نوکثرہ کھنڈہ۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام
حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علم کے وارث بنے اسی طرح
حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اپنے والد محترم حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے علم کے وارث قرار پائے اور یہی علمی وراثت ان سے حضرت محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کو حاصل ہوئی اور پھر آگے آپ کی یہی علمی وراثت
حضرات ائمہ کرام کو حاصل ہوئی جن میں امام ابو عبد اللہ امام جعفر صادق بھی تھے
اور اسی وراثت میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحیفے اور حضرت
موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تورات کی تصنیفیں بھی شامل ہیں جس سے صاف
عیاں ہے کہ یہ وراثت علمی ہے نہ کہ مالی اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کی وراثت درجہ و دریاہ کی نہیں ہوتی علم کی ہوتی ہے کما تر

الحاصل حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس علمی وراثت کے اہل اللہ تعالیٰ
کے علم و حکمت میں صرف حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے اس لیے یہ ان کو
ہی ملی اور دوسرے بھائیوں کو یہ نمل کی عج۔ یہ رتبہ جہد علیہ جس کو مل گیا
علیہ باقر مجلسی نقل کرتے ہیں کہ

و بسند معتبر از حضرت صادق ع معتبر سند کے ساتھ جعفر صادق ع
منقول است کہ بنی اسرائیل از حضرت سے منقول ہے کہ بنی اسرائیل نے
سیمان التماس کردہ کہ پسر خود را بر ما حضرت سیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام سے
خلیفہ گردان سلیمان فرمود او صلاحیت درخواست کی اپنے لڑکے کو ہم پر خلیفہ مقرر
خلافت نہ دار و الا کردیں انہوں نے فرمایا کہ وہ خلافت کی
(حیات القلوب میں) طبع نو کھنڈ کھنڈ صلاحیت نہیں رکھتا۔

معلوم ہوا کہ نا اہل لوگوں میں بزرگوں اور نیکیوں کی خلافت و نیابت کی استعداد
نہیں ہوتی۔ حالانکہ اہل وراثت قرآنی و اللہ کریم باقاعدہ ملحق ہے اور جو مال دنیا کو پاگل بنا دیا۔
۔ آدمی کو ہوس زور نے کیا ہے پاگل اب کہاں سے کوئی قانون کاغذ اور وصیہ

خیمنی صاحب نے یہ نقل کیا ہے کہ حضرت زکریا علیہ
دوسرے مقام

بایں الفاظ کہ یُوْرَثْنِیْ وَ یُکْرِثُ مِنْ آلِ یَعْقُوْبَ کہ وہ میرا بھی وارث ہے
اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاندان اور ان کی نسل کا بھی وارث
ہو اس مقام پر بھی خیمنی صاحب خود فرجی کا شکار ہیں اور چاہتے ہیں کہ دوسرے
بھی ان کے مخالف اور فریب کا شکار ہو جائیں مگر کوئی تھکندہ ان کے دھوکے
میں نہیں آئے گا اور ان کا اس مضمون سے استدلال بھی بالکل مردود ہے
اس لیے کہ اس مقام میں بھی وراثت سے نبوت رسالت اور علم کی وراثت
مُراد ہے نہ کہ مال و دولت کی وراثت اولاً اس لیے کہ اہل دنیا کے نزدیک
قوام و دولت کی کوئی قدر اور وقعت ہو سکتی ہے لیکن حضرات انبیاء کرام علیہم

السلام کے نزدیک مال و زر کی کیا قدر ہے کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے مال و دولت کی فکر
 و حتیٰ برائی نہ کریں میرے گھر سے نکل کر رشتہ داروں کے گھر پہنچ جائے یہ تو نہایت ہی پست خیال اور
 دنیا پرستی کا نظریہ ہے۔ وثانیاً حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دور
 کوئی صنعتی اور مشینی دور تو تھا نہیں کہ کارخانے کے ذریعہ تھوڑے وقت
 میں زیادہ دولت جمع ہو جاتی اور اس کے سنبھالنے کے لیے وہ فکر مند ہوتے
 حضرت ابوہریرہؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ
 نے فرمایا کہ کان زکویا بخاراً (مسلم ص ۱۶۸) حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام
 بڑھی کا کام کرتے تھے غور فرمائیں کہ آپ غنا و تبلیغ دین کا کام بھی کرتے تھے بڑھاپا
 بھی تھا آری تو سب شے چلا کر کتنی دولت جمع کی ہوگی جس کے لیے یہ فکر مندی
 ہے کہ میری دولت رشتہ داروں کے ہاتھ نہ پڑ جائے۔ وثالثاً اگر اس
 مقام میں وراثت سے مالی وراثت مراد ہو تو یہ بیرونی نہ کہ وہ میر وراثت
 ہو تو سبھا ہے لیکن وَیَرِثُ مِنْ آلِ یَعْقُوبَ کا کیا مطلب ہوگا؟ حضرت
 یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسل بنی اسرائیل مختلف علاقوں میں پھیلی ہوئی
 تھی تو ان کی مالی وراثت حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کیسے مل سکتی تھی؟
 خیر معنی صاحب نے اپنے پیشرو افضیوں کی طرح آنکھوں پر نقشب کی پٹی
 باندھ کر سیاق و سباق اور مضمون کے اندرونی اور بیرونی قرآن اور شواہد سے
 بالکل اغماض کیا ہے قرآن کریم کے ان مضامین سے مالی وراثت ثابت
 کرنا کمرہ کندن اور کلام ہمارا ورنہ کام صدق ہے سہ

اپنی ہر بات کو زلزلہ میں ترس کر کہیں تیرے سینے میں ہیں وہ سب ترازو کی طرح

اصل حضرت ابوبکر صدیقؓ نے قرآن کریم کی کسی نفس اور حکم کی مخالفت نہیں کی مخالفت تو تب ہوتی کہ قرآن کریم کی آیات مذکورہ میں وراثت سے مالی وراثت مراد ہو اور حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کی حق تلفی کی ہو مگر ایسا ہرگز نہیں ہوا قرآن کریم میں وراثت علمی کا ثبوت ہے اور حدیث میں نفی وراثت مالی کی ہے۔

انہایت ہی سلی ذہن والا حکم گویہ کہ کتاب ہے اور روافض ایک شبہ اور اس کا ازالہ |
 نے ترویل کھول کر یہ کہا ہے کہ قرآن کریم میں عمومی الفاظ میں اللہ تعالیٰ کا فرمان یہ ہے۔

يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ
 لآيۃ دہ. النساء۔ (رکوع ۲)
 کہ اللہ تعالیٰ تمہیں تمہاری اولاد کے
 بائے یہ حکم دیتا ہے۔

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ حکم نبی اور غیر نبی سب کے لیے اور سب کی اولاد کے بائے میں ہے تو اس آیت کریمہ کی روشنی میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کو حق ملتا ہے۔ جب کہ حضرت ابوبکرؓ نے اس کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ان کو حق وارث سے محروم کر دیا اور بخاری و مسلم کی روایت باوجود صحیح ہونے کے خبر و امد ہے تو خبر و امد سے نص قطعی کا رد یا اس کی مخالفت چہ معنی دارد؟

جواب: بلاشبہ یہ ایک خالص علمی سوال اور اشکال ہے مگر درحقیقت اس کی بھی کوئی وقعت نہیں ہے اس لیے کہ جس طرح قرآن کریم کا ہر حکم قطعی ہے اسی طرح براہ راست آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہوا

حکم بھی سننے والے کے حق میں قطعی ہوتا ہے خبر واحدہ وغیرہ کی کبھت تو بچنے
روایت کی وجہ سے یہاں ہوتی ہے مافظ ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر المشور باب التمس
(الموقوفۃ) فرماتے ہیں کہ ۔

استدل علی تخصیص عموم القرآن بخبر الواحد بتخصیص
آیۃ المیراث بقولہ لا نورث ما ترکناہ صدقۃ والصدیق
اول من خصصہ قال ابن عقیلؒ وھذہ بلائۃ
من ھذا المستدل فان الصدیق لم یخصصہ الا
بما سمعہ شفاھا من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فھو قطعی ولس النزاع فیہ

قرآن کریم کے عموم کی خبر واحدہ سے
تخصیص پر یوں استدلال کیا گیا ہے
کہ سب سے پہلے حضرت ابو بکرؓ نے
آیت المیراث (لَوْحِیْکُمْ اللّٰہُ لَا یَیۡتُ)
کی حدیث لا نورث ما ترکناہ
صدقۃ سے تخصیص کی ہے ہم
ابن عقیلؒ فرماتے ہیں کہ یہ اس استدلال
قائل کی باطلی ہے اس لیے کہ حضرت
ابو بکرؓ نے اس آیت کریمہ کی التخصیص
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے براہ راست
نہ در روئے ہوئے ارشاد سے
تخصیص کی ہے اور وہ قطعی ہے
(تو قطعی کی قطعی سے تخصیص ہوئی ذکر
قطعی سے) اور اس میں کوئی نزاع نہیں ہے

(ربائع الفوائد ص ۴۴ طبع مصر)

علامہ ابوالحسن (رد الدین) محمد بن عبد السلامی السندھی (الموقوفۃ ص ۳۸)

فرماتے ہیں کہ ۔

لان الحديث بالنظر الى من
 اخذ من فيه صلى الله تعالى
 عليه وسلم كالكتاب
 وكالحديث المتواتر
 جس نے رُو در رُو بالمشافہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث
 لی وہ کتاب اللہ اور حدیث متواتر کی
 طرح قطعی ہے

(سندی ہامش بخاری ۴۲۵/۱)

اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۲ھ) ایک مسئلہ کی تحقیق
 میں فرماتے ہیں اور حضرت عمرؓ جو حکمِ فخرِ عالم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی زبان سے
 مَا أَنتُمْ بِأَسْمَعُ مِنْهُمْ سُنَاتَنَا تَوَاتُرًا کے نزدیک یہ حدیث بھی
 قطعی تھی سوجو معنی انہوں نے سمجھے اس فہم کی وجہ سے اگر تخصیص کریں ہو سکتا
 ہے آخر (لطائف رشیدیہ ص ۸)

ان واضح حوالوں سے معلوم ہوا کہ اہل حق کے نزدیک آنحضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے رُو در رُو سنی ہوئی حدیث قطعی ہوتی ہے تو قطعی سے
 قطعی کی تخصیص جائز اور درست ہے۔

مقامِ حشر | جناب خمینی صاحب یہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے
 حدیث لا نورث ما ترکناہ صدقہ فقہ پیش کر کے

حضرت فاطمہؓ اور دیگر شرعی وارثوں کا حق وراثت تلف کر دیا یعنی سعاد اللہ
 تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ نے نصوصِ قرآنیہ کی مخالفت بھی کی اور حضرت فاطمہؓ
 وغیرہا پر ظلم بھی کیا اور بقبولِ خمینی صاحب لا نورث الحدیث آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فرمودہ نہیں بلکہ جعلی اور بناوٹی ہے اور یہ حدیث

اولاد رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی حق تلفی کے لیے اختراع اور وضع کی گئی ہے سعادۃ اللہ تعالیٰ۔ جناب خیمنی صاحب اور ان کی جماعت کے ذاکرین کا یہ باطل نظریہ ان کے غیث باطل کی پیداوار ہے اس لیے کہ

یہ حدیث بخاری ص ۲۳۵ و ص ۹۹۵ اور مسلم ص ۹۲ میں موجود ہے اور مشہور محدث اہم ابو بکر احمد بن علی بن سعید الاسوی المرزئی (المتوفی ۲۹۲ھ) حسنہ کے ساتھ روایت نقل کرتے ہیں کہ جب حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ سے اپنی وراثت کا حق طلب کیا۔

فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ اِنَّا سَمِعْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اِنِّي لَا وِرَثَةَ لِمَنْ بَعْدِي (بخاری ص ۹۲ طبع بیروت)

ترجمہ: حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ نے فرمایا کہ ہم نے خود انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے آپؐ نے فرمایا کہ میری وراثت تقسیم نہیں کی جاسکتی۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث حضرات شیخینؒ نے براہ راست انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کھنی سے روایت کی ہے۔

اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّا لَا وِرَثَةَ لِمَنْ بَعْدِي (بخاری ص ۹۹۶)

ترجمہ: حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ نے فرمایا کہ ہم نے خود انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے آپؐ نے فرمایا کہ میری وراثت تقسیم نہیں ہوتی جو ہم چھوٹے ہیں وہ مدد دے گا۔

اور حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ

اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّا لَا وِرَثَةَ لِمَنْ بَعْدِي (بخاری ص ۹۹۶)

وسلم قال لا تقسم ورثتی وسلم نے فرمایا کہ میرے وارث دینار تقسیم
 دیناراً ما ترکت بعد نفقة نہیں کر سکتے جو کچھ میں نے ترک کیا ہے
 نسائی ومؤنة عامہ صلی وہ میری ازواج اور غلیفہ کے مصداق
 فہم صدقة (بخاری ص ۹۹۱) کے بعد صدقہ ہو گا۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ صرف حضرت ابو بکرؓ نے ہی عدم تقسیم
 وراثت کی حدیث نہیں لی بلکہ حضرت عمرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ
 نے بھی سنی ہے مزید یسے حضرت عمرؓ کی خلافت میں جب حضرت علیؓ حضرت
 عباسؓ حضرت عثمانؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوفؓ، حضرت زبیرؓ اور حضرت
 سعد بن ابی وقاصؓ بطور وفد کے حاضر ہوئے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ

انشدکم باللہ الذی باذنہ میں تمہیں اس خدا کی قسم دیکر تم سے
 تقوم السماء والارض صل سوال کرتا ہوں جس کے حکم سے آسمان و
 تعلمون ان رسول اللہ صلی زمین قائم ہیں کہ تم جانتے ہو کہ آنحضرت
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری
 قال لا نورث ما ترکنا صدقة وراثت تقسیم نہیں ہوگی جو میں نے چھوڑا
 یرید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ وہ صدقہ ہوگا؟ ترجماعت نے کہا کہ بلاشبہ
 علیہ وسلم نفسه قتال آپ نے یہ کہا ہے پھر حضرت عمرؓ حضرت
 الیہم قد قال ذالک فاقبل علیؓ اور حضرت عباسؓ کی طرف متوجہ ہوئے
 عمرؓ علیؓ وعباسؓ اور فرمایا کہ میں قسم سے اللہ تعالیٰ کی قسم
 فتال انشدکم باللہ صل دیکر پوچھتا ہوں کیا یہ بات آپ نے

تَعْلَمَانِ اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ قَدْ قَالَ ذٰلِكَ
فَرَأٰی سَبْعَ دُوْنُوْنَ نَعْمَ اِنَّ فَرَأٰی

قَالَ قَدْ قَالَ ذٰلِكَ الْحَدِیْثُ

(بخاری ص ۲۲۶ و ص ۵۴۵ و مسلم ص ۹۹۶ و ترمذی ص ۱۹۳)

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ حدیث لا تُؤْمَرُ مَا تَرَكْنَا صِدْقًا
کو وہ تمام حضرات تسلیم کرتے ہیں جن میں حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ
وغیرہ دیگر حضرات بھی شامل ہیں یعنی صاحب کایہ کہنا کہ وایں کلام البرکۃ کہ بہ
پیغمبر اسلام نسبت وارہ مخالف آیات صریحہ است الاجابات اور غفلت کہ تعصب
پر مبنی ہے کہ چونکہ یہ تمام مذکورین حضرات اس نسبت میں شریک ہیں تنہا حضرت
ابوبکرؓ ہی نہیں اور جس طرح بقول امین صاحب حضرت البرکۃ نے اولاد رسول
کی حق تلفی کے لیے اس حدیث کا سہارا لیا حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ
نے بھی ان کی سرفہرہ تصدیق کی اور وہ بھی اس جرم میں شامل ہو گئے۔ سو جو جرم
حضرت البرکۃ کا ہے بشمولیت بقیہ حضرات کے وہ ان دونوں کا بھی ہے
ایں گناہیست کہ در شہر شامینز کنند۔

و شائینا اگر حضرت البرکۃ نے حضرت فاطمہؓ کو نہ تفسیر نہ کی اور خیر وغیرہ کی
زمینیں جن میں کمپوریں وغیرہ تھیں وراثت میں نہیں دیں تو ان کا یہ فیصلہ مذہب
شیعہ کے عین مطابق ہے پھر حضرت البرکۃ پر الزام و اعتراض کا کیا مطلب !
اہل علم جانتے ہیں کہ جس طرح اہل السنۃ و الجماعت کے ہاں قرآن کریم
کے بعد چھپکتا ہیں بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ اصحیٰ ستہ

کھلاتی ہیں اور بیشتر دینی مسائل کا مدران پر ہے اسی طرح شیعوں کے نزدیک چار کتابیں ہیں جن کو وہ اصول اربعہ کہتے ہیں۔

(۱) الجامع الکافی مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی رازی (المتوفی ۳۲۸ھ)

(۲) من لا یحضرہ الفقیہ مؤلف الشیخ الصدوق محمد بن علی بن الحسن بن بابویہ القمی (المتوفی ۲۸۱ھ)

(۳) الاستبصار مؤلف شیخ الطائف ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسی (المتوفی ۴۶۰ھ)

(۴) تنزیہ الاحکام

اور شیعہ کی ان چاروں کتابوں میں تصریح ہے کہ عورتوں کو وراثت میں زمین سے کچھ بھی نہیں ملتا۔
فروع کافی میں مستقل باب ہے۔

باب ان النساء لا یورثن من
یعنی یہ باب ہے اس میں یہ بیان ہو گا کہ
العقار شیئاً عورتیں زمین کی وراثت نہیں لے سکتیں،

اور پھر اپنی سند کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام ام ابو جعفر (محمد باقرؑ) علیہ السلام
قال النساء لا یورثن من الارض نے فرمایا کہ عورتوں کو زمین کی وراثت سے
ولا من العقار شیئاً کچھ نہیں ملتا۔

(فروع کافی ص ۱۲۴ طبع ایران)

اور حاشیہ میں لکھا ہے العقار بالفتح الارض والصباع والاعمار۔
یعنی عقار کا لفظ فتح سے ہے اور اس کا معنی زمین ضیاع ضائع ہونے والی
چیزیں اور گھر ہے۔

۱۲ شیعہ کے مستند راوی میسر سے روایت ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال سألته عن النساء ما لهن من الميراث فمتال لهن قیمتا الطوب والبساتین والخشب والقصب فاما الارض والمقاربات فلا ميراث لهن فیہ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۲۹۴ ج ۲ طبع قہران) الطوب بالضم الاجر بلغة

کرمیں نے امام ابو عبد اللہ (جعفر صادق) علیہ السلام سے سوال کیا کہ عورتوں کو وراثت میں کیا ملتا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ اینٹوں عمارت لکڑی اور کانوں کی قیمت ملتی ہے باقی رہی زمین تو اس سے عورتوں کو وراثت میں کچھ بھی نہیں ملتا۔

اصل مصور الصحاح "ما فیہ فروع کافی (ص ۱۳۸) یعنی طوب کے معنی اینٹیں ہیں۔
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرات ازواج مطہرات کو رہائش کے لیے جو حجرے تعمیر کروا کر دیے تھے ان کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ حضرات ازواج مطہرات کی ملکیت میں تھے یا صرف رہائش کے لیے تھے؟
 (دیکھیے فتح البدری اور وفاء الوفاء وغیرہ) کچھ بھی ہو وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملکیت میں نہ تھے لہذا ان کی اینٹوں بکریوں اور کانوں کی وراثت کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوا اور شیعہ کا دواویا بھی غیر فکر اور بنو نضیر کی زمینوں اور باغات کے بارے میں ہے اور وہ ان کے اصول کے مطابق بھی وراثت کے طور پر عورتوں کو نہیں مل سکتے۔

ما زرارہ اور محمد بن مسلم روایت کرتے ہیں کہ

عن ابی جعفر علیہ السلام امام ابو جعفر (محمد باقرؑ) علیہ السلام
 قال النساء لا یراثن من الذرہض نے فرمایا کہ عورتوں کو وراثت میں زمین سے
 ولا من العقار شیئاً کچھ بھی نہیں ملتا۔

(الاستبصار ص ۱۵۲ طبع تہران)

۴۔ اور اسی سند سے بعینہا یہی الفاظ تہذیب الاحکام ص ۲۹۸ طبع تہران میں
 مذکور ہیں جب شیعوں کے اصول اربعہ کے ان صریح حوالوں کے مطابق عورتوں
 کو زمین سے کچھ بھی بطور وراثت نہیں ملتا تو انصاف سے بتائیں اگر شیعہ
 کے نزدیک انصاف نامی کوئی چیز ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے فدک کو بونہی
 وغیرہ کی زمینیں اگر حضرت فاطمہؓ کو نہیں دیں تو کیا ظلم کیا ہے؟ علقہ ازیں
 سوال یہ ہے کہ حضرت علیؓ بھی تو تقریباً چار سال نو ماہ خلیفہ رہے تھے کیا انہوں
 نے غیر فدک اور بونہی وغیرہ کی زمینیں حضرت فاطمہؓ کی نسل میں سے اُس وقت
 موجود وارثوں کو دی تھیں؟ اگر دی تھیں تو اس کا حصول اور قابل تسلیم
 تاریخی حوالہ کار ہے اور اگر حضرت علیؓ نے اپنے دور خلافت میں وہ زمینیں
 منزع و شرعی وارثوں کو واپس نہیں کی تھیں تو اس ظلم میں وہ بھی برابر کے شریک ہیں
 قارئین کرام یہ پڑھ چکے ہیں کہ جناب خمینی صاحب نے
 قابل توجہ امر | اپنے پیشرو متعصبین و افندہ کی تقلید کرتے ہوئے حضرت
 ابو بکرؓ پر قرآن کریم کی مخالفت اور اولاد رسول کی حق تلفی کا جو اعتراض کیا تھا وہ
 بالکل بے فائدہ اور نرے تعصب کی پیداوار ہے البتہ اس واقعہ میں جو قابل
 توجہ بات ہے وہ یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ نے حدیث لانورؓ ص

ترک کا صدقہ کے مطابق حضرت فاطمہؓ کو رشتہ کا حق دیا۔

فغضبت فاطمة بنت رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فہجرت ابا بکرؓ فلم تزل
 مهاجرة حتی توفیت
 و عاشت بعد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ستة اشهر الحدیث
 (بخاری ص ۲۳۱ و مسند ص ۶۴)

اور ایک روایت یوں ہے۔

فہجرت فاطمة بنت محمدؐ
 حتی ماتت۔ (بخاری ص ۲۳۱)
 کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے
 تاہم وفات کلام نہیں کیا۔
 اور ایک اور روایت اس طرح ہے۔

فوجدت فاطمة علی
 بکرؓ فی ذلک قال فہجرتی
 فلم تکلم حتی توفیت
 و عاشت بعد رسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ستة
 اشهر (مسلم ص ۹۱)

کہ حضرت فاطمہؓ اس سلسلہ میں حضرت
 ابو بکرؓ سے ناراض ہو گئیں اور تاہمت
 ان سے گفتگو نہیں کی اور ان حضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد چھ ماہ زندہ رہیں

ان روایات سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ سے تازیست
نراض ہو گئیں تھیں اور ان سے گفتگو تک نہیں کی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت
ابو بکرؓ نے ان پر ظلم کیا تھا

الجواب برسطی نگاہ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ الفاظ حضرت ابو بکرؓ
کی زیارتی اور حضرت فاطمہؓ کی مظلومیت واضح کرتے ہیں اور اس سے شیعہ کی
تائید ہوتی ہے مگر غائر نگاہ اور بصیرت کامل یا جائے تو حضرت ابو بکرؓ پر کوئی
اعتراض وارد نہیں ہوتا اولاً اس لیے کہ حضرت ابو بکرؓ نے پیغمبر معصوم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی جمع اور صریح حدیث ہمیش کی تھی جس کو حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ
بھی تسلیم کرتے تھے تو اس میں اگر حضرت فاطمہؓ جو معصومہ تھیں انسانی جذبات
سے متاثر ہو کر ناراض ہوئیں تو اس میں حضرت ابو بکرؓ کا کیا قصور ہے؟ ایک
طرف پیغمبر معصوم کا ارشاد ہے اور دوسری طرف غیر معصوم کی رائے اور ذاتی اجتہاد
ہے حضرت ابو بکرؓ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان اور حکم کے پابند اور
مکلف تھے غیر معصوم کی رائے کی پابندی ان پر لازم نہ تھی وراثتاً اگر حضرت
ابو بکرؓ کی بجائے اہل بیت میں سے کوئی بزرگ اس منصب پر فائز ہوتا تو اس
کا بھی وہی فیصلہ ہوتا جو حضرت ابو بکرؓ کا تھا، حافظ ابو الفداء عماد الدین اسماعیلؒ
بن کثیرؒ (المتوفی ۷۴۶ھ) اپنی سند کے ساتھ یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قال زید بن علی بن الحسين	کہ امام زیدؓ بن علیؓ بن الحسینؓ بن علیؓ
بن علی بن ابی طالب اصالو کنت	بن ابی طالب نے فرمایا کہ اگر حضرت
مکان ابی بکرؓ لحکمت	ابو بکرؓ کی جگہ میں خلیفہ ہوتا تو فدک (وغیرہ)

بما حکمہ بلہ ابو بکرؓ فی فذلک کے باسے میں وہی فیصلہ کرتا جو حضرت
(الہدایۃ والنہایۃ ص ۲۹)

اگر سعاذ اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ کا یہ فیصلہ ظلم پر مبنی تھا تو بصورت اقتدار
میں ظالمانہ فیصلہ اہل بیت کے برگزیدہ ام حضرت زیدہ بن علیؓ کا بھی ہوتا تو
لیے موقع پراگر بالفرض حضرت فاطمہؓ زندہ ہوتیں تو حضرت ام زیدہ بن علیؓ سے
ان کا معاملہ اور سلوک کیا ہوتا؟ پھر یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ حضرت فاطمہؓ
خود امیر اور دو تہمتیں ان کو دراشت کا حصہ طلب کر چکی کیا ضرورت تھی اور
یہ بھی انہیں معلوم تھا کہ ان کی زندگی اب بالکل سمٹوڑی ہے اور اپنی جائداد میں
بھی انہوں نے وہی فیصلہ کیا جو خلیفہ اول حضرت ابو بکرؓ نے کیا تھا چنانچہ کافی
میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سات گاؤں حضرت فاطمہؓ
کو بلا شرکت غیرے دیے تھے جس کے نام یہ ہیں دلال، حنٹ، حسی، صافیہ
مالاتم اہل ہیم، بیت اور بقہ ان گاؤں کے باسے میں جب حضرت عباسؓ نے
بیراث کا دعویٰ کیا تو حضرت فاطمہؓ نے ان کو کچھ بھی نہ دیا اور وہی جواب دیا
جو حضرت ابو بکرؓ نے فدک وغیرہ کے باسے میں دیا تھا کہ یہ وقت ہیں اور ان
میں دراشت جاری نہیں ہو سکتی اور حضرت علیؓ نے گواہی دی کہ واقعی یہ گاؤں
حضرت فاطمہؓ پر وقت ہیں اور ان سات گاؤں کے متعلق حضرت فاطمہؓ
نے ایک وصیت نامہ لکھ کر دیا کہ میرے بعد حضرت علیؓ ان پر قابض رہیں
ان کے بعد حضرت حسنؓ پھر حضرت حسینؓ پھر جو حضرت حسینؓ کی اولاد میں بڑا
ہو وہ حضرت مقلدؓ اور حضرت ذہیرؓ کی اس پر گواہی ہے اور حضرت علیؓ

کے ہاتھ کا کچا ہٹوایہ وصیت نامہ فرمے کافی (جلد سوم کتاب الریاضۃ) میں موجود ہے
 اس سے ایک بات تو یہ ثابت ہوئی کہ حضرت فاطمہؓ سات گاؤں کی ایک
 عتیں اور دوسری بات یہ ثابت ہوئی کہ حضرت عباسؓ کو وراثت سے محروم کرنے
 کے بارے میں انہوں نے وہی جواب دیا جو حضرت ابو بکرؓ نے دیا تھا اور تیسری یہ
 ثابت ہوئی کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت حسنؓ کی اولاد اور نیز حضرت حسینؓ کی
 چھوٹی اولاد کو حق وراثت سے محروم کر دیا اور اہل بیت کی حق تعالیٰ کا جو مرسوم
 حکم حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ نے صادر کیا تھا بعینہ وہی حضرت فاطمہؓ نے
 بھی صادر کیا اور معاذ اللہ تعالیٰ وہ بھی ظالموں کی فہرست میں شامل ہو گئیں ۔
 حقیقت کھل کے رہتی ہے ہر طرح زبان چپ ہو تو چہرہ بولتا ہے
 وثالثاً ان روایات اور احادیث کی ایک مناسب تاویل اور توجیہ بھی ہو
 سکتی ہے جس سے حضرت فاطمہؓ کی پوزیشن بھی بالکل صاف رہتی ہے
 اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ اور کسی صحابی پر کوئی حرف نہیں آتا ۔ اسی
 کو کیوں نہ قبول کر لیا جائے کہ نہ ہیٹنگ لگے نہ پشیمانی ۔

مشہور محدث و مؤرخ امام اکھافظ العلامۃ الاخباری الشافعی

درایع تذکرۃ اکھافظ ص ۱۱۴ (عمر بن شیبہ بن جبہ) (المترقی ۲۶۲ھ) کے حوالہ سے
 حضرت عمرؓ سے یہ روایت منقول ہے کہ

فلم تکلمہ فی ذالک
 العال وکذا نقل الترمذی
 عن بعض مشائخہ معنی
 حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے
 اس سال کے بارے میں کوئی گفتگو نہیں کی
 اور اسی طرح امام ترمذیؒ نے اپنے بعض

قول فاطمةؑ لا بی بکرمؑ و عمرؑ
 مثل شخص سے نقل کیا ہے کہ حضرت فاطمہؑ
 کے قول کا یہ مطلب ہے کہ اس میراث کے
 (فتح الباری ص ۲۰۲)

اور مطلب یہ ہو گا کہ حضرت ابو بکرؓ سے صحیح اور صریح حدیث میں کہ
 حضرت فاطمہؑ نے تادم زلیت طلب وراثت کا معاملہ ترک کر دیا اور پھر اس
 سلسلہ کی کوئی گفتگو ائی سے نہیں کی اور یہی ان کے حال اور شان کے لائق بھی
 ہے کیونکہ ان حضرات کے ہاں دین دنیا سے مقدم ہوتا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ
 نے جب یہ حدیث سنائی تو حضرت فاطمہؑ نے فرمایا کہ

انت وما سمعت من
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم (البیہ والنبایہ ص ۲۹) یعنی اپنی معلولات کے مطابق عمل کریں۔

اہم محی الدین البرزکری یا یحییٰ بن شرف النورؒ (المتوفی ۶۷۱ھ) لکھتے ہیں کہ
 وانہا لما بلغها الحدیث و
 بین لہا التأویل ترکت رأیہا
 ثم لم یکن منها ولا من
 احد من ذریتہا بعد ذالک
 طلب المیراث ثم قلی علیہ
 علی الخلافۃ فلم یدل بہا
 عما فعلہ ابو بکرؓ وعمرؓ
 حضرت فاطمہؑ کو جب حدیث لا وراثت
 پہنچ گئی اور اس کا مطلب بھی ان پر واضح
 ہو گیا تو انہوں نے اپنی رائے ترک کر دی
 پھر خرد انہوں نے اور ان کی اولاد میں
 سے کسی نے طلب وراثت کا مسئلہ نہیں
 اٹھایا پھر جب حضرت علیؑ خلافت پر
 حکم ہوئے تو انہوں نے بھی حضرت

(شرح مسلم ج ۹)

ابو جبر اور حضرت عمرؓ کے فیصلے سے رد گردانی
نہیں کی۔

اور ترک تکلم کے بے تشریح کرتے ہوئے سمجھتے ہیں کہ

وقوله في هذا الحديث فلم تكلموا يعني في هذا الامر ولا تقباضها لم تطلب منه حاجته ولا اضطرت الى اناسي فتكلموا ولم ينقل قط انهما التقيا فلم تلم عليه ولا كلمته

رواؤی کا یہ قول کہ حضرت فاطمہؓ نے
حضرت ابو جبرؓ سے گفتگو نہیں کی تو اس کا
مطلب یہ ہے کہ طلبِ رواشت کے
سلسلہ میں کوئی گفتگو نہیں کی یا یہ کہ طبیعت
منقبض ہوئے کی وجہ سے اُن سے کسی
حاجت کا مطالبہ نہیں کیا اور ذہن کی حوثا
کی مجبوری پیش آئی تاکہ وہ اُن سے

(شرح مسلم ج ۹)

کلام کرتیں اور یہ کہیں بھی منتقل نہیں کہ دونوں
کی ملاقات ہوئی ہو اور حضرت فاطمہؓ نے
حضرت ابو جبرؓ کو سلام نہ کیا ہو اور گفتگو نہ
کی ہو۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات مسرت آیات کے چھ ماہ
بعد حضرت فاطمہؓ کی وفات ۳ رمضان ۳۱ھ میں ہوئی (نوری شرح مسلم ج ۹)
اگر اس مختصر عرصہ میں حضرت فاطمہؓ کو حضرت ابو جبرؓ سے ملاقات کی ضرورت
پیش نہ آئی ہو تو اس میں کوئی استبعاد ہے ! ان کے جنازہ پڑھانے کے
بائے اختلاف ہے مسلم ص ۹۱ کی روایت میں ہے صلی علیہا علیؓ اور اکمال ص ۹۳

میں ہے صلی علیہا العباسؑ اور طبقات ابن سعد $\frac{19}{8}$ میں ہے کہ

صلی ابو بکرؓ علی فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کا جنازہ

فکبر علیہا اربعاً پڑھایا اور جنازے میں چار بھیریں پڑھیں

مسلم کی روایت کے پیش نظر اگر حضرت علیؓ ہی نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی

ہو تو حضرت ابو بکرؓ کی جنازہ میں شرکت کی نفی نہیں ہوتی یہ الگ بات ہے کہ

حضرت ابو بکرؓ کی قبر سنی بمصر دفینت اور رات ہونے کی وجہ سے حضرت علیؓ

نے پہلے ان کو جنازہ کی اطلاع اور تکلیف نہ دی ہو اور طبرہ دفن کرنے کی اجازت

بھی ان حضرات کے سامنے تھیں اور ان پر ان کا عمل تھا۔

وراثتاً اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جائے کہ ابتدائی مرحلہ میں حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ

سے زنجیرہ تھیں تو یہ بھی ثابت ہے کہ آخر میں ان سے راضی ہو گئی تھیں اور کلام تم کرنے

کا معاملہ پہلے وہاں کا ہے نہ کہ بعد کا حافظ ابن کثیرؒ اپنی سند کے ساتھ روایت نقل

کرتے ہیں کہ امام شعبیؒ نے فرمایا کہ

لما مرضت فاطمہؓ اناھا

ابو بکر الصديقؓ فاستاذن

عليها فتال عليؓ يا فاطمہؓ

هذا ابو بکرؓ يستاذن علياً

فقلت ائحب ان اذن له

قال نعم فاذنت له فدخل

عليها يترنماھا فتال وائلہ

جب حضرت فاطمہؓ بیمار ہوئیں تو حضرت

ابو بکرؓ ان کے پاس گئے اور ان سے

اجازت طلب کی حضرت علیؓ نے فرمایا

فاطمہؓ! یہ ابو بکرؓ اندھ گئے کی اجازت

منگتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ کیا آپ اپنے

کرتے ہیں کہ انہیں اجازت دے دوں تو فرمایا

تو انہوں نے اجازت دی اور وہ داخل ہوئے

ہا متکت الدار والہال والاہل
 الا ابتغاد من عناء اللہ ومرضاۃ
 رسولہ ومرضا تکو اہل البیت
 ثمر ترضاہا حتی رضیت و
 ہذا اسناد جید قوی والظاهر
 ان عامل الشعی سمدہ من علیؑ
 او من سمدہ من علیؑ الا
 (البرقۃ والنایۃ ص ۱۹)
 اور ان کو راضی کرنے لگے فرمایا نجد
 میں نے گھر مال اور خاندان مرمت اللہ تعالیٰ
 اس کے رسول اور اہل بیت کی رضا کی خاطر
 ترک کیا ہے پھر ان کو راضی کیا اور وہ راضی
 ہو گئیں اس کی تہجد اور قوی عائد ظاہر ہے
 کہ ہم حاضر شعی نے خود یہ حضرت علیؑ
 سے سنی یا ان سے سنی جنہوں نے حضرت
 علیؑ سے سنی

حافظ ابن حجرؒ نے بھی اس روایت کا حوالہ دیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ
 حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو
 راضی کیا سو وہ راضی ہو گئیں یہ روایت
 اگرچہ مرسل ہے مگر اس کی سند شعی ملے
 صحیح ہے اور اس سے حضرت فاطمہؓ
 کے حضرت ابو بکرؓ سے دیکھ کر ترک
 کلام کا اشکال رفع ہو گیا
 فترضا ہا حتی رضیت وہو
 وان کان مرسلًا فاسنادہ
 ان الشعی صحیح و سبہ
 یزول الاشکال فی جواب
 تہادی فاطمۃ علیہا السلام
 علی ہی ابوبکرؓ
 (فتح البدر ص ۲۰۲)
 اور علامہ عینیؒ نے بھی یہ واقعہ نقل کیا ہے آخر میں یہ الفاظ ہیں۔

ثمر ترضاہا حتی رضیت
 (عمدة القاری ص ۲۱۵)
 پھر حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ
 کو راضی کیا سو وہ راضی ہو گئیں۔

جمہور محدثین کرامؓ کے نزدیک مرسل حدیث محبت سب و تدریب اللہی ص ۱۲۳ اور
جس طرح حضرت فاطمہؓ کے حضرت البرکثرؓ سے واسطی ہونے کا تذکرہ کتب اہل سنت
والجماعت میں سے ہے اسی طرح شدید کی کتابوں میں بھی ہے۔

پانچویں مشہور شیعہ مجتہد اور محقق علامہ ابن میثم بحرانیؒ کہتے ہیں کہ جب حضرت
فاطمہؓ نے حضرت البرکثرؓ سے فدک وغیرہ کی وراثت کا مطالبہ کیا تو انہوں نے
فرمایا کہ ۔

کان رسول اللہ تعالیٰ علیہ	انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فدک
وسلم یأخذ من فذل قوتکم	کی آمدنی سے جہدا اہل بیت کا خرچہ لگ
ویقسم الباقي ویجل منه	کر دیتے تھے اور باقی سیکھوں میں تقسیم
فی سبیل اللہ ولله علی	کر دیتے تھے اور اسی سے جہاد کے لیے
لله حق ان اصنع بہا کما	سوریاں خرید لیتے تھے اور اللہ تعالیٰ
کان یمنع فرضیت	کی رضامندی کے لیے آپ کا ٹھکانہ حق
بذلک واخذت العهد علیہ	ہے میں دیا ہی کروں گا یہ کہ انحضرت
بہم وکان یأخذ غلتہا	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا کرتے تھے
فی دفع الیہم ما یکفیہم	حضرت فاطمہؓ اس پر راضی ہو گئیں اور
ثم فعلت الخلفاء بہما	حضرت البرکثرؓ سے اس کا عہد لیا اور
کذا لک الی ان ولی معاویہ رض	فدک کی آمدنی اہل بیت کو تادیرہ سقے
در شرح نہج البلاغہ ص ۵۴۳ ابن میثم	جو ان کو کافی ہو جاتا اس کے بعد حضرت
بحرانی جامع ایران	امیر معاویہؓ کے دور تک تمام خلفاء اہل کچھ نہیں

خمس کا مسئلہ | خمینی صاحب نے حضرت ابو جعفرؑ کو معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کا مرتب
مخالف بنانے اور بنانے کے لیے اپنی کتاب کشف الاسرار
ص ۱۱۶ میں یہ لکھا ہے کہ سنی اور شیعہ سبھی اس امر پر متفق ہیں کہ کل خمس آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذوی القربیٰ پر تقسیم ہوا تھا اور قرآن کریم میں دسویں پارے
کی پہلی آیت کریمہ میں خمس کا ذکر ہے کہ اس کے مصارف میں ذوی القربیٰ بھی
ہیں مگر۔

ابو جعفرؑ خمس را از بنی ہاشم منع کرد و
این مطلب پیش عامہ و خاصہ
معلوم و واضح است و ان مخالف
است با صریح قرآن
(کشف الاسرار ص ۱۱۶)
ابو جعفرؑ نے خمس بنو ہاشم سے روک دیا
اللہ یہ بات سنیوں اور شیعوں سب کو
معلوم اور ان پر بالکل واضح ہے اور ابو جعفرؑ
کی یہ کارروائی قرآن کریم کے صریح طور پر
مخالف ہے۔

فائدہ ہر شیعہ کی یہ غلط ساز اصطلاح ہے کہ وہ سنیوں کو عامر اور شیعوں کو خاصہ
سے تعبیر کرتے ہیں۔

خمینی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ جب حضرت فاطمہؑ نے حضرت ابو جعفرؑ
سے خبر کے خمس کا مطالبہ کیا تو انہوں نے نہ دیا اور اس وجہ سے حضرت فاطمہؑ
حضرت ابو جعفرؑ سے ناراض ہو گئیں اور تازیست ان سے گفتگو نہ کی اور کہتے
ہیں کہ یہ بات بحدی باپ غزوہ خیبر میں موجود ہے (بخاری ص ۶۱۶)

الجواب : یہ مشورہ محاورہ ہے کہ جیسے کہ ایک کے دو نظر آیا کرتے ہیں یہی
مال جناب خمینی صاحب کا ہے جو دینی بھٹکی اور دماغی طور پر جیسے ہیں کہ اسی

وراثت کے ایک واقعہ کو وہ رد قرار دیتے ہیں ایک کرمی وراثت کا اور دوسرے کرمی خمس کا عزائم دیگر حضرت ابو بکرؓ پر مطاعن میں اضافہ کرتے ہیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ مال بنو نضیر خبر اور مذکورہ وغیرہ سب ایک ہی مد کی اشیاء ہیں۔ اور اس کا فصل جواب پہلے عرض کر دیا گیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے وراثت کیوں نہیں دی۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ وہ فرماتی ہیں کہ

ان فاطمہ بنت رسول اللہ	انحضرت علیؓ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیٹی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ کے
ارسلت اتي الجبرکة تسئله	پاس پیغام بھیجا کہ اللہ تعالیٰ نے انحضرت
میراثها من رسول اللہ صلی	صلی اللہ تعالیٰ وسلم کو مدینہ مذکورہ وغیرہ میں
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	جہاں نے اور غنیمت کے طور پر دیا تھا
مما افاد اللہ علیہ بالمدینہ	اس سے میری وراثت کا حصہ دیں۔
وقد ان وما بقی من خمس	
خیر الحدیث (بخاری ص ۶۹۹)	

اور بخاری ص ۶۹۹ میں من مال النضیر اور بخاری ص ۵۷۵ میں فی التی افاد اللہ علی رسولہ من بنی النضیر کے الفاظ موجود ہیں اور حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ نے بھی اپنی اموال کا مطالبہ کیا تھا کہ ان کی تواریت ان کے سپرد کر دی جائے۔ ان صحیح احادیث سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہؓ نے اپنے خیال سے میراثہا اپنی وراثت کے حصے کا مطالبہ کیا تھا عام اس سے کہ وہ مدینہ طیبہ میں بنو نضیر کے سردار آل سے متعلق ہوا مذکورہ وغیرہ سے منکر

خمینی بیٹے نے لفظ میں اٹھ کر شیر مار سمجھ کر منہم کر دیتے اور حدیث میں ایک جگہ سے لفظ لا نور ہٹا چکا ہے اور دوسری جگہ سے صا لبقی من خمس غیر لے اڑا ہے اور اپنے بھینگر بن سے ایک ہی حقیقت اور معاملہ کے دو بنا ڈالے ہیں اور حضرت ابو بکرؓ پر اعتراضات کا ایک نمبر بڑھا دیا ہے مگر قربان جاؤں حضرت ابو بکرؓ کے حوصلہ پر ۔

حوصلہ چاہیے مصائب میں آندھیلوں سے پہاڑ ہٹتے ہیں

مواظفۃ القلوب | جناب خمینی صاحب نے معاذ اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکرؓ کو کہہ کر قرآن کریم میں مصارف زکوٰۃ میں ایک مصروف والمؤلفۃ قلوبہم بھی ہے مگر ابو بکرؓ نے عمرؓ کے حکم سے اس نصرت کو ساقط کر دیا ہے اور شیعوں میں ابھی تک اس اسقاط کا حکم برقرار ہے اور اس پر فقہ حنفی کی مشہور کتاب تہذیب کی شرح الجوهرة النيرة کا حوالہ بھی وہ دیتے ہیں کہ ابو بکرؓ و عمرؓ نے سل ل کر یہ ساز باز کی اور کھتے ہیں کہ

والمؤلفۃ قلوبہم و از ابو بکرؓ مؤلفۃ القلوب کو زکوٰۃ کے حصہ سے سہم زکوٰۃ اسقاط کرو سے ساقط کر دیا اور یہ کاروائی قرآن کریم و اس مخالفت من مع قرآن است کی صراحت مخالفت ہے ۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۷)

الجواب بر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں کفار کو اسلام کی طرف مائل کرنے اور ان کی شر سے بچنے کے لیے انہیں تالیف قلب

کے لیے زکوٰۃ سے کچھ مال دیا جاتا تھا لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ
عطا فرمایا اور کفر و شرک کو مغلوب و مہرور کیا تو حضرت ابو بکرؓ کے دور خلافت
میں یہ سلسلہ منقطع کر دیا گیا (تفسیر ابن جریر ص ۱۶۳) و احکام القرآن لمصاحف ص ۱۲۴)
غیبتی صاحب کا حضرت ابو بکرؓ پر اس سلسلہ میں مخالفت قرآن ہونے کا اعتراض
بالکل باطل ہے اولاً اس لیے کہ اس کاروائی میں تمام صحابہ کرامؓ شامل اور شریک
تھے چنانچہ علامہ محمود آریضی (المتوفی ۱۲۷۰ھ) فرماتے ہیں کہ

وفي الهداية ان هذا الصنف
من الاصناف الثمانية
قد سقط وانعقد اجماع
الصحابه على ذلك في
خلافت الصديق رضي الله
تعالى عنه الى ان قال
ولم ينكر عليه احد
من الصحابة رضي الله تعالى
عنهم مع احتمال ان فيه
مفسدة كارتداد بعض
منهم واثارة فاسقة ام

ہم آریہ میں ہے کہ زکوٰۃ کے مصارف
کی اکثر قسموں میں یہ قسم باقظ ہو گئی ہے
اور حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں اس
پر حضرات صحابہ کرامؓ کا اجماع منعقد ہو
گیا ہے (مہر آگے فرمایا) حضرات
صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک نے بھی
اس کا انکار نہیں کیا حالانکہ سوائے القلوب
میں سے بعض کے مرتد ہونے اور فتنہ
برپا ہونے کا احتمال تھا۔

(رد المحتار ص ۱۲۳)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ سوائے القلوب کا حصہ حضرات صحابہ کرامؓ

کے بلاکچر اجماع سے ساقط ہوا ہے جن میں حضرت علیؑ بھی شامل ہیں تو جناب
عینی صاحب کی خاندان ساز منطق کے رو سے حضرت علیؑ بھی صریح قرآن کے
مخالف قرار پائے۔ وثائقاً اس لیے کہ شیعوں کے مستند مفسر اشعری ابو علی الفضل بن
احسن الطبرسی لکھتے ہیں کہ

ثم اختلف في هذا السهم	پھر اس حصہ میں اختلاف ہے کہ کیا یہ
صل هو ثابت بعد النبي	حصہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)	کے بعد ثابت اور باقی ہے یا نہیں یہ
ام لا؟ فقیل هو ثابت في	یہی کہا گیا ہے کہ یہ ہر زمانہ میں باقی ہے
كل زمان عن الشافعي	امام شافعیؒ سے یہ روایت ہے اور جبائی
واختاره الجبائي وهو مروي	(مختار) نے اسی کو اختیار کیا ہے اور
عن ابن جعفر	یہی قول امام ابو جعفرؒ سے مروی ہے
انه من شرطه ان	مگر انہوں نے اس حصہ کے باقی رہنے
يكون هناك امام عادل	کی یہ شرط لگائی ہے کہ امام عادل ہو جو
يتألفهم على ذلك به	اس طریقہ سے لوگوں کے دلوں کی تائید
(تفسير مجمع البيان ۱/۱۵۳ طبع ایران)	کر سکے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابو جعفرؒ بھی یہی کی طرف منسوب باتوں پر
شیعوں مذہب کی درود مدار ہے اور جن کی فقہ جعفریہ کے نفاذ کے لیے شیوہ ہے
کر شاں اور بے تاب ہیں اس کے قائل ہیں اور یہی ان سے مروی ہے کہ
مروءۃ القلوب کا حصہ اس شرط پر باقی ہے کہ امام عادل ہو جو غیر مسلموں کو تائید

کے لیے مئے اور مشہور علی مقولہ ہے کہ اذافات الشروطات المشروط
 جب شرط نہ پائی جائے تو مشروط بھی نہیں پایا جاتا اگر یہ حضرت امام ابو جعفر کے
 نزدیک بھی جب امام عادل نہ ہو تو مؤلفہ القلوب کا حصہ باقی نہیں رہتا یعنی بقول
 جناب خمینی صاحب حضرت ابو جعفر نے اسلام کے غلبہ کو علت قرار دیکر اسے
 ساقط کر دیا اور حضرت امام ابو جعفر نے اسکی بجا کہ امام عادل کے ساتھ مشروط کر دیا
 حالانکہ بظاہر قرآن کریم میں نہ تو غلبہ اسلام کی قید مذکور ہے اور نہ امام عادل کی شرط
 موجود ہے تو جس طرح بخیال جناب خمینی صاحب حضرت ابو جعفر نے صریح قرآن
 کی مخالفت کی ہے۔ یعنی اسی طرح حضرت امام ابو جعفر نے بھی کی ہے یعنی وہ
 تئیں میری اور قریب کی راہیں جدا جدا آخر کہ ہم دونوں درجہاں پر جا بیٹے
 خمینی صاحب کی حضرت عمرؓ کے خلاف نبرہ سرائی | بزم علم فاسد غرض جناب خمینی صاحب
 ابو جعفر کو قرآن کریم کا مخالف گردانا ہے جس کی بقدر ضرورت تشریح آپ پڑھ چکے
 ہیں اب حضرت عمرؓ کے بارے میں ان کے اعتراضات یا معاذ اللہ تعالیٰ بزم علم
 اور قرآن کریم کی مخالفت ملاحظہ کریں خمینی صاحب حضرت عمرؓ کو پارہ سواقع میں
 قرآن کریم کا مخالف بتاتے ہیں بلکہ بے قیاس بتاتے ہیں۔ اول یہ کہ عورتوں
 کے ساتھ شہر کرنا تمام مکانات کے اتفاق سے انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے زمانہ میں مشروع تھا اور آپ کی وفات تک باقی رہا اور اس کا کوئی ناسخ نہیں
 اہل بیت اور شیعوں کی متواتر اخبار سے اس کا ثبوت ہے اور صحیح مسلم میں جابرؓ
 بن عبد اللہؓ سے چند اسانید کے ساتھ مروی ہے کہ ہم نے انحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم اور ابو بکرؓ اور عمرؓ کے دور میں متعہ کیا تا آخر عمر فرماتے اس سے منع کیا اور یہ بات استفاضہ کے ساتھ منقول ہے کہ عمرؓ نے منبر پر کیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں متعہ الحج اور متعہ النساء ہوتے تھے اور میں منع کرتا ہوں اب اگر کسی نے ایسا کیا تو میں سزا دوں گا اگے لکھتے ہیں۔

ایں حکم مخالفت باقرآن است کیونکہ قرآن میں آتا ہے
فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ مِنْهِنَّ
فَاتُؤْتُوهُنَّ اجُورَهُنَّ ۔ پس وہ عورتیں جن سے تم (جنسی) فائدہ
اٹھاؤ تو ان کے مہر ان کو دیدو

اور طبری نے ابی بن کعب ابن عباسؓ سے حضرت سعید بن جبیرؓ سے یہ نقل کیا ہے اور اس جماعت کے بہت سے مشہر حضرات سے اور ابن سعدؓ سے بھی منقول ہے کہ اس آیت میں عورتوں سے متعہ ہوا ہے اور خود عمرؓ کو بھی اقرار تھا کہ یہ معاملہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ کے زمانہ میں ہوا تھا (محصلہ کشف الاستار ص ۱۸۸) الجواب یہ ضمیمہ صاحب کے پہلے اعتراض سے معلوم ہو چکا ہے کہ وہ داغی بیٹھے ہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جھکی اندھے بھی ہیں۔ اولاً اس لیے کہ ان کو ابتدائے اسلام میں جواز متعہ پر مسلمانوں کا اتفاق تو نظر آگیا ہے لیکن اسکی نسخ اور نہی پر اجماع و اتفاق نظر نہیں آیا۔ امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ

ووقع الإجماع بعد ذلك على اس کے بعد روایتوں کے علاوہ باقی تمام
تحريمها من جميع العلى علماء اسلام کا متعہ کے حرام ہونے پر اجماع
إلا الروافض وحكان ابن عباسؓ ہو چکا ہے حضرت ابن عباسؓ متعہ کی بات
يقول بابطحها وهو ي عند کے قائل تھے اور ان سے رجوع بھی

انہما جمع عنہ (در شرح مسلم ج ۱) مر کا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ تمام اہل اسلام کا مسجد کی حرمت پر اجماع ہے ہاں ردائش اس کے خلاف ہیں۔ امام ترمذی باسنہ حضرت ابن عباس سے یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ

عن ابن عباس قال انما كانت

المتعة في اول الاسلام كان

الرجل يقدم البلدة ليس له ،

بها معرفة فيتزوج المرأة

بقدر ما يرى انه يقيم

فحفظ له متاعه و تصلح له

شيء حتى اذا نزلت الآية

الا ط انزلهم او ملكك

ايماهم قال ابن عباس

فكل فرج سواهما فهو حرام

(ترمذی ص ۱۳۲)

یوں کہ لو کہ یوں کے علاوہ ہر شرکاء حرام ہے

اس سے بالکل آشکار ہو گیا کہ حضرت ابن عباس ابتداء اسلام میں مسجد کے

جواز کے قائل تھے اور تصریح فرماتے ہیں کہ بعد کہ مسجد حرام قرار دیا گیا تھا لہذا اب

ان کو مجوزی مسجد میں شمار کرنا قطعاً باطل ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت

ابن عباس پہلے مسجد کی اہمیت کے قائل تھے پھر اس قول سے رجوع کر لیا تھا

و ثانیاً اس لیے کہ نعمتی صاحب کو صحیح مسلم میں حضرت جابرؓ کی روایت تو نظر

اُگئی ہے کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دور میں متو کیا کرتے تھے
پھر حضرت عمرؓ نے ہمیں اس سے منع کر دیا لیکن اسی صحیح مسلم میں یہ حدیث جناب
ضمینی صاحب کو نظر نہیں آئی۔

(۱) حضرت سلمہؓ (بن اکوع) فرماتے ہیں کہ

رخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عام
تعالیٰ علیہ وسلم عام
اوطاس فی المتعة ثلاثا ثم
نہی عنہا (مسلم ص ۴۵۱)
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے (غزوہ) اوطاس کے سال تین دن
کے لیے متعہ کی اجازت دی تھی۔ پھر
اس سے منع کر دیا تھا۔

اس مرفوع حدیث میں متعہ کی یہی صراحت مذکور ہے مگر ضمنی صاحب کو
یہ نظر نہیں پائی اس لیے کہ وہ حق سے اندھے ہیں۔

(۲) حضرت سہرہؓ سے روایت ہے کہ

انہ کان مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قتال
یا ایہا الناس انی قد کنت
اذنت لکم فی الاستماع
من النساء وان اللہ قد حرم
ذلک انی یوم القیامۃ الحدیث
وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
ساتھ تھے آپؐ نے فرمایا کہ اے لوگو!
بے شک میں نے تمہیں عورتوں سے
متعہ کرنے کی اجازت دی تھی اور اب
بلاشبہ اس کو اللہ تعالیٰ نے قیامت
تک حرام کر دیا ہے۔

(مسلم ص ۴۵۱)

اس صحیح حدیث سے ایک تویہ بات معلوم ہوئی کہ متعہ النساء کو مخلوق

میں سے کسی نے حرام نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہے اور دوسری بات ثابت ہوئی کہ متو کی حرمت قیامت کے دن تک رہیگی اور اس کی حرمت مزید اور پیشہ کے لیے ہے علامہ آلوسی لکھتے ہیں ۔

تَحْرِيماً مُؤَبَّداً إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ کہ متو کی حرمت قیامت تک ابدی
وَاسْتِمْرَارُ التَّحْرِيمِ (روح المعانی ص ۶۱) اور ستر ہے ۔

ام نوویؒ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں ۔

وفيه التصريح بتحريم
نكاح المتعة الى يوم القيمة
وانه يتعين تأويل قوله في
الحديث السابق انه
صالحوا يمتعون الى عهد
الحي بكثر وعمره انه لم
يلغهم الناسخ كما سبق
(شرح مسلم ص ۲۵۱)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ متو تا قیامت حرام ہے اور جن حضرات
سے عہد حضرت ابوبکرؓ اور خلافت حضرت عمرؓ تک متو کی حرمت منقول ہے
جن میں حضرت جابر بن عبد اللہؓ بھی ہیں انہیں نسخ کا علم نہ تھا ۔

علامہ امیر بانی محمد بن اسماعیل (المتوفی ۲۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ

وَاسْتَمْرَارُ التَّهْمِ وَنَسْخَتُهَا منی دائمی ہوگی اور لیاقت فروغ ہوگی

الرخصة والافسحها ذهب
اور جہر رسل و خلف متوکی منسوخیت
یہی کے قائل ہیں۔

(جبل السلام ص ۳۹)

و ثانیاً اس لیے کہ جناب خمینی صاحب کو صحیح مسلم تو نظر آگئی ہے جس میں ان
کے مطلب کی ایک منسوخ موجود ہے۔ لیکن صحیح بخاری نظر نہیں آئی جس میں شیوہ
کے نزدیک وحی رسول اور خلیفہ اول حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ

ان رسول الله صلى الله تعالى
بہ تحقیق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
علیہ وسلم نہی عن متعة
و لکم نے (عز و) خیبر کے دن متعة النساء
النساء یوم خیبر الحدیث سے منع کر دیا تھا۔

(بخاری ص ۶۸)

جناب خمینی صاحب! یہ روایت تو حضرت علیؓ سے مروی ہے اور
وہ فرماتے ہیں کہ متعة النساء سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا
ہے کیا آپ کے نزدیک متعة جیسے لذیذ فعل کی نہی تحمل کر کے حضرت علیؓ
بھی حضرت عمرؓ کے ساتھ قرآنی حکم کے مخالف نہیں ہو گئے؟ لب کائی
تریکہ جی بات کیا ہے۔

میرے رونے سے میل و من ہی تڑپاؤ تو خیر شرم سے ظالم جیس تیری می تر ہو جائیگی
و ابقاً اس لیے کہ معلوم ہوتا ہے کہ خمینی صاحب اس بڑھاپے میں بھی
لذت متعة نہیں بھولے اور مدہوش ہو کر کہ آیت کے پیش کر وہ حصہ کے باقی رہا
کو پی گئے ہیں۔

اللہ تعالیٰ محرمات کے بیان کے بعد ارشاد فرماتا ہے یعنی

وَلَجَلَّ لَكُمْ مَّا وَكَّرَ ذٰلِكُمْ
اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ
عَنِ مَسَاغِيْنٍ فَمَا اسْتَعْتَضُوا
بِهٖ مِنْكُمْ قَالُوْهُنَّ اَجُوْرَهُنَّ
فَرِيْضَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ
فِيْمَا تَرَاضَيْتُمْ بِهٖ مِنْۢ بَعْدِ
الْفَرِيْضَةِ (ا. ر. ث. النساء: ۴۳)

اور حلال کی گئیں تمہارے لیے وہ عورتیں
جو ان کے علاوہ ہیں جب کہ تم انہیں اپنے
اموال سے تلاش کرو اور قید نکاح میں رکھنے
والے ہو کہ مستی بھانسنے والے ہو پس جن عورتوں
سے تم نے فائدہ اٹھایا تو ان کو ان کے
مہر و اور تم پر کوئی عرق نہیں کہ مقرر کیے
ہو کے مہر کے بعد اور مہر انہیں دو

اللہ تعالیٰ نے اس ضمن میں جن عورتوں سے نکاح حلال ہے ان کا ذکر کیا
ہے کہ مہر و بیکر ایسی عورتوں سے نکاح کرو لیکن ساتھ ہی دو قیدیں بھی لگائی ہیں۔
پہلی مُحْصِنِينَ کی کہ نکاح کے بعد ان عورتوں کو قید نکاح میں رکھو جب کہ مستی
میں یہ قید نہیں پائی جاتی دوسری قید عَنِ مَسَاغِيْنٍ کی ہے کہ مستی ٹکان اور
شہوت رانی ہی مقصود نہ ہو اور متدہ نام ہی شہوت رانی کا ہے آگے رب تعالیٰ
حرف فَ سے جو ماقبل پر تفریع اور ترتیب کے لیے ہوتا ہے فَكَا
اَسْتَمْتَعْتُمْ بِهٖ مِنْهُمْ فَرِيْضَةً یعنی قید نکاح میں رکھنے اور شہوت رانی
ذکر لپی قید کو ملحوظ رکھ کر جب عورتوں سے تم ازدواجی تمتع اور فائدہ حاصل کرو
تو ان کے مقرر مہر ان کو ادا کرو یہ ضمن میں کہ متعہ النساء کی جڑ ٹکان ہے ذکر اجابت
دیتا ہے مگر جناب غینی صاحب نے شوق متو میں مُحْصِنِينَ اور عَنِ
مَسَاغِيْنٍ کی قید اور فَمَا اسْتَعْتَضُوا میں حرف فاء کو شہرت منحل سمجھ کر مبہم کر دیا ہے

اور آگے اس مضمون کو بھی پی گئے ہیں کہ بیوی اور خانہ و دھنوں آپس میں رضائے
 غرض مر کے بعد اور بھی بڑھا کئے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے جب کہ ازواجی تعلق
 برقرار ہو اور متعہ میں صرف مستی نہ لگنی ہوتی ہے اس کے بعد بھلا ازواجی تعلق
 کہاں رہتا ہے؟ بشور ہے کہ مجھے سادہ کے اندھے کو ہر اہی ہر نظر آیا کرتا ہے
 اسی طرح جناب خمینی صاحب کو فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ سے بجائے لغوی
 تمتع کے اپنا محمود متعہ ہی نظر آیا ہے۔ اور سیاق و سباق کی کوئی قید ان کو دکھائی نہیں
 دی اور ایل قرآن کریم کی تخریج کر کے اپنا مطلب کشید کیا ہے۔
 و غنائس اس لیے کہ جناب خمینی صاحب کو مجوزین متعہ کے چند گئے پٹے ہم
 نظر آگئے ہیں لیکن ان کے قول کی حقیقت سمجھ نہیں آئی۔ قاضی محمد بن علی الشوکانی
 (الترغی - ۱۲۵) کہتے ہیں کہ۔

حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ حضرت	واما قرأۃ ابن عباسؓ وابن
ابن مسعودؓ و ابن بن کعب و سعید	مسعودؓ و ابن بن کعب و سعید
فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُمْ	بن جبیرؓ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ
کے بعد <u>الْاَجَلِ مَسْمُومٍ</u> کی جو قرأت	مِنْهُمْ <u>الْاَجَلِ مَسْمُومٍ</u> فلیست
منقول ہے وہ قرآن نہیں ہے کیونکہ قرآن	بقرآن عند مشتر طی التواتر
ہونے کے لیے لازمی شرط ہے (اور یہ	ولا سنة لاجل روايتها قرآنا
قرأت متواتر نہیں ہے) اور یہ حدیث بھی	فیکون من قبیل تفسیر
میں کہ ذکر قرأت اس کا قرآن ہونا بیان	الآیت و لیس ذلک بحجۃ
کرتی ہے تو یہ آیت کی تفسیر کے قبیل	(خیل الاوطار ص ۱۳۸)

سے ہے اور تفسیر (نص اور حدیث

کے مقابلہ میں محبت نہیں

اس معلوم ہوا کہ یہ حضرات اسی اجل مسئلہ کی ایک قرآن کا تذکرہ فرماتے ہیں اور یہ قرأت تواتر سے ثابت نہیں اس لیے اسے قرآن نہیں کہا جاسکتا کیونکہ قرآن کریم تواتر سے منقول ہے اور یہ قرأت حدیث بھی نہیں اس لیے کہ یہ یہ قرآن اس کا قرآن ہونا باقی ہے اس کا وجہ زیادہ سے زیادہ تفسیر کا ہے قرآن کریم اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کے مقابلے میں کسی کا قول مستبر نہیں پھر اس قرأت سے علت متعہ حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابی بنی کعبؓ جیسے صحابہ کرامؓ کا مذہب سمجھنا نا تعصب اور خالص نا ذاتی ہے۔

امام البرجراحی محمد بن علی الرازی الجصاصؒ (المتوفی ۳۷۰ھ) لکھتے ہیں کہ
ولا نعلم احداً من الصحابةؓ
روى عنده تجريد القول في
اباحت المتعتر غير ابن عباسؓ
وقد رجع عنه حين استقر
عنده تحريمها بتواتر الاخبار
من جهة الصحابةؓ
(احکام القرآن ص ۱۵۲)

ہمیں حضرات صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک کے بارے میں یہ معلوم نہیں کہ انہوں نے محض اباحت متعہ کا قول کیا ہو یا اباحت حضرت ابن عباسؓ نے مگر بعد ازاں اسے بھی رجوع ثابت ہے عیب ان کو حضرات صحابہ کرامؓ سے تحریم متعہ کی متواتر خبریں پہنچیں۔

اس سے واضح ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ میں خالص متعہ کی اباحت

کا قائل بجز حضرت ابن عباسؓ کے اور کوئی نہ تھا اور آخر میں ان سے بھی رجوع ثابت ہے اور تہذیب کے حوالے سے ان کا رجوع پہلے بیان ہو چکا ہے۔ اب جو کتب تفسیر میں اقوال مذکور ہیں کہ مستند وہ نکاح ہے حوالہ اجل مسیحی ہو تو وہ مستند کی منسوختیت سے پہلے کے اقوال ہیں کہ جب مستند بائزمت ترائی اجل مسیحی ہوا کرتا تھا کہ اب بھی ایسا ہو سکتا ہے عا شا و کلا اس لحاظ سے یہ قرأت بھی حجت مستند النسا کے اثبات سے سرسمر قائم ہے۔

وسا ارسا اس لیے کہ ضمنی صاحب کو تفسیر ابن جریر طبریؒ میں متو کے اباحت کے اقوال تو دستیاب ہو گئے ہیں (جو متو کی منسوختیت سے پہلے کے ہیں) مگر امام ابن جریر طبریؒ (المتوفی ۲۵۵ھ) کی یہ راجح تفسیر نظر نہیں آئی۔

واوئی التأویلین فی ذلک
بالصواب تأویل من تأوّلہ
فما نکحتہ وہ منہن فجامعتہ وہ
فالوہن أجورہن لقیام الحجۃ
بقریم اللہ تعالیٰ متعۃ
النسا علی غیر وجہ النکاح
الصیحج او الملائ علی لسان
رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم (تفسیر ابن جریر طبریؒ ص ۱۳۷)

کہ دو تفسیروں میں سے اولیٰ اور درست
تفسیر صرف یہی ہے کہ جن عورتوں سے
تم نکاح کرو اور پھر ان سے جہتہری کرو
تو ان کو ان کے سوا کہ دو متو اس سے
ہرگز ملاؤ نہیں (کیونکہ نکاح صحیح اور ملک
یمین کے سوا متو النساء کی حرمت کفر
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان سے
متو و طرق اور اسانید سے ثابت ہے
اور اس پر محبت قائم ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابن جریر طبریؒ نے اگر اباحت متو کے کچھ اقوال

نقل کیے ہیں لیکن ان سے وہ مطمئن نہیں اور اپنا فیصلہ وہ یہ دیتے ہیں کہ اس آیت کریمہ کی صحیح تفسیر یہی ہے کہ نکاح صحیح کے ذریعہ جو بغوی تمتع اور فائدہ تم عورتوں سے حاصل کرو تو ان کو مہر نہ اس آیت سے تمتع اس لیے مہر نہ ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے نکاح صحیح اور ملک عین کے بغیر عورتوں سے تمتع کو حرام قرار دیا ہے تو جو چیز حرام ہے وہ اس آیت کی تفسیر کیسے ہو سکتی ہے؟ غرضیکہ تمتع حرام ہے اور اہل حق میں سے کوئی اس کے جواز کا قائل نہیں ہاں شیعوں کے نزدیک گارلاب ہے اور ان جو جانوں کو اپنے ساتھ لانے کا یہ ایک بڑا سبب اور اکسیر ہے کیونکہ انکو منظور ہے کہ سیم تنوں کا وصال ہو مذہب وہ چاہئے کہ زنا بھی حلال ہو

جناب خمینی صاحب
حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے کا دوسرا الزام لکھتے ہیں کہ قرآن کریم

میں قَمَعَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ الْفُلِحَ الْحُجَّجُ کا سرتیج حکم موجود ہے اور اخبار متواترہ سے تمتع حج ثابت ہے مثنیٰ اور شیعوں دونوں فرقوں کا اس پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں تمتع ہو تا رہا تا آنکہ حضرت عمرؓ نے اس سے منع کیا اور انکے منع کمنے کے بعد وہی نبیوں کا جواز تمتع پر اجماع ہے (موصول)

پھر آگے جناب خمینی صاحب لکھتے ہیں

وحکم عمرؓ مخالف قرآن است (کشف الاستر ص ۱۸۸) اور حضرت عمرؓ کا یہ حکم قرآن کے مخالف ہے۔

الجواب یہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ جب خمینی صاحب لورائ کی جماعت کے

نزدیک سے قرآن کریم ہی حاصل نہیں کر اس کی موافقت اور مخالفت کا کیا حجت؟ نیز جب حضرت عمرؓ ان کے نزدیک معاذ اللہ تعالیٰ ایسے ہی کافر و مرتد ہیں جیسا کہ ضیعی صاحب کے معتمد علیہ مجتہد علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں تو اس حکم کی مخالفت کو آڑ بنانے کا کیا مقصد وہ تو اس کے بغیر بھی ان کے نزدیک کافر ہیں۔

علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ

یہی عاقل و مجاہل آن نیست کرشم
کسی عقل مند کو اس کی مجال نہیں کہ وہ عمرؓ کے
کفر میں شک کرے مگر خدا اور رسول کی اس
پر لعنت ہو اور ہر اس شخص پر بھی لعنت ہو
جو ایسے عثمانی سمجھے اور ہر ایک شخص پر بھی
لعنت ہو جو اس پر لعنت کرنے میں توقف
(مجلد المیون ص ۴۵ طبع ایران)

کرے (معاذ اللہ تعالیٰ)

جب حضرت عمرؓ کے خلاف بغض و عناد کا یہ حال ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ
میلے ہی کافر ہیں تو پھر چک چک کر انکی تکفیر اور ان پر مخالفت قرآن کا الزام لگانا
بالکل بے سود ہے اور دیانت کے ساتھ حضرت عمرؓ کی بات کو سمجھنے کی بھی
جناب ضیعی صاحب اور اُن کی جماعت کو ضرورت نہیں ہے اور پھر
صداقت و دیانت اس فرقہ میں ہے ہی کہاں؟ لہذا قارئین کرام خود بات
سمجھنے کی کوشش کریں اگرچہ بعض شریح حدیث نے حضرت عمرؓ کے
منی عن التمتع کو منی تنزیہ پر عمل کیا ہے۔

(ملاحظہ ہو ردی شرح مسلم ص ۴۱۴ وغیرہ)

مگر اس میں رائج اور صحیح بات صرف وہی ہے جو خود حضرت عمرؓ نے ارشاد فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ

ان تأخذ بكتاب الله فانه
ياأمرنا بالتمام قال الله تعالى
واتموا الحج والعمرة لله
وان تأخذ بسنة النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم
فانه لم يعمل حتى غر الهدي
(بخاری ص ۲۱۱ واللفظ لا مسلم ص ۱۴۴)

اگر ہم اللہ تعالیٰ کی کتاب کو میں تو وہ
ہیں مکمل کرنے کا حکم دیتی ہے اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ تم حج اور عمرہ اللہ کے لیے
مکمل کرو اور اگر ہم آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کو میں تو آپ
قرباتی کرنے سے پہلے احرام سے نہیں
نکلے

حضرت امام بخاریؒ بن شریف النورانیؒ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ
قال القاضي عياض رحمه الله تعالى
ظاهر كلام عمر هذا انكار
فسخ الحج الى العمرة
الى قوله ويؤيد هذا قوله
بعد هذا (في رواية مسلم حيث)
قد علمت ان النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم قد فعل
واصحابه لم يكن كرهت ان
يظلموا معرسين بهن

قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ
نے اس قول کا ظاہری مضمون یہ ہے کہ وہ
فسخ الحج الی العمرة کا انکار کرتے ہیں۔
پھر آگے فرمایا کہ اس کے بعد (مسلم ص ۱۴۴ میں)
حضرت عمرؓ کا اپنا یہ قول اس کی تائید کرتا
ہے کہ میں بخوبی جانتا ہوں کہ آنحضرتؐ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپؐ کے صحابہؓ
نے متفق کیا ہے لیکن میں اس کو پسند
نہیں کرتا کہ لوگ عمرہ کا احرام کھول کر

محرّبا لاخر سمجھ گئے اور آپ کے حکم کی تعمیل کر کے بجائے حج کے عمرہ ادا کیا پھر حج کا احرام باندھ کر حج کیا اور چنانچہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قربانی کے جانور ساتھ لائے تھے اس لیے سرق ہدی کے بعد آپ احرام نہیں کھول سکتے تھے اور اس موقع پر آپ نے فرمایا کہ۔

لو استقبلت من امری ما استدبرت ما احدثت ولولا ان معی الہدی لاحللت
 اگر میں یہ معاملہ پہلے ہانا تو بعد کو اب مجھے معلوم ہوتا ہے تو میں قربانی کے جانور ساتھ نہ لاتا اور اگر میرے پاس قربانی نہ ہوتی تو میں احرام سے نکل آتا اور مسلم کی روایت میں ہے کہ اگر میں ہدی ساتھ نہ لاتا تو اس حج کو عمرہ کر دیتا۔

اس صحیح حدیث سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وہ معقول عند بھی معلوم ہو گیا جس کی وجہ سے آپ احرام سے نہ نکل سکے اور اپنے احرام حج کو بدل کر عمرہ نہ کر سکے اور جن حضرات صحابہ کرام کے پاس قربانی کے جانور نہ تھے اور وہ حج کا احرام باندھے ہوئے تھے آپ نے الی کو فسخ الحج الی العمرة کا حکم دیا لیکن یہ فسخ الحج الی العمرة اُسی سال کے لیے تھا اور حضرات صحابہ کرام کے ساتھ مختص تھا بعد میں آنے والوں کے لیے اسکی کوئی اہمیت نہیں۔ چنانچہ حضرت بلال بن النخاعت کی روایت میں ہے وہ فرماتے ہیں کہ

قلت یا رسول اللہ فسخ میں نے کہا یا رسول اللہ! فسخ الحج بھارے

الحج لنا خاصة ومن بعدنا
 قال بل للحج خاصة
 (الموطأ ۲۵۲) واللفظ لا وثائق
 ہی یے خاص ہے یا ہم سے بعد کو
 آنے والوں کے لیے بھی ہے؟ آپ
 نے فرمایا بکریہ تباہے ہی یے خاص ہے
 (ابن ماجہ ص ۲۲)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ فسخ الحج الی العمرة حضرات صحابہ کرام
 سے ہی مختص تھا بعد میں آنے والوں کے لیے اس کی اہازت نہیں۔ حضرت ابوذر
 (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں کہ

لا تصلح المتعتان (لا لنا خاصة
 یعنی یعنی متعة النساء اور متعة الحج
 ہمارے ہی لیے خاص تھے اور کسی کیلئے
 ان کی گنجائش نہیں ہے۔ (مسلم ص ۱۲۱)

شیعہ کے نزدیک حضرت ابوذرؓ اُن تین چار خوش نصیب حضرات
 صحابہ کرام میں سے ہیں جو بقول اُن کے اسلام پر قائم رہے اور مرتد نہیں ہوئے
 تھے مگر شیعہ کی شریعت کے تحت کہ حضرت ابوذرؓ بھی متعة النساء اور متعة الحج
 کے سلسلہ میں حضرت عمرؓ کے ہم نوا ہیں۔ ع۔ یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا۔
 حضرت امام نوویؒ حضرت ابوذرؓ وغیرہ کی ان احادیث کی شرح میں
 لکھتے ہیں کہ

قال العلماء معنی هذه الروایات
 علماء فرماتے ہیں کہ ان تمام روایات کا
 مملک ان فسخ الحج الی
 العمرة كان للصحابة
 مطلب یہ ہے کہ فسخ الحج الی العمرة
 نسی حجة الوداع کے سال تھا اور حضرت صحابہ

فَ تِلْكَ السَّنَةُ وَهِيَ حَجَّةُ الْوُطَاعِ کے ساتھ خاص تھا اور بعد کر یہ جائز نہیں
وَلَا يَجُوزُ بَعْدَ ذَلِكَ وَلَيْسَ مُرَادُ ہے حضرت ابو ذرؓ کی مُرَاد مطلقاً منع کا ابطال
الْجَفْثِ اِبْطَالُ التَّمَتُّعِ مَطْلَعًا نہیں بلکہ فسخ الحج الى العمرة
بل مرادہ فسخ الحج الى ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔
العمرة كما ذكرنا۔

(شرح مسلم ج ۲)

اس بحث اور تحقیق سے یہ امر بالکل روشن ہو گیا کہ حضرت عمرؓ نے منع کا
انکار نہیں کیا اور نہ انہوں نے قرآن و سنت کی مخالفت کی ہے، جس چیز سے
انہوں نے لوگوں کو منع کیا ہے وہ فسخ الحج الى العمرة ہے اور وہ واقعی
حجۃ الوداع کے سال کے بعد ممنوع ہے خمینی صاحب کا یہ الزام بھی سراسر باطل ہے
| جناب خمینی صاحب لکھتے ہیں
حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن مجید کے کا تیسر الزام کہ قرآن کریم میں آیات ۔

اَسْلَقَ مَرَّتَيْنِ اِلٰى قَوْلِهِ تَعَالٰى اِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ تَبَعٍ حَتّٰى
تَشْكِكَ زَوْجًا غَيْرَهُ اس آیت سے اور صحیح مسلم میں حضرت ابن عباسؓ کی
روایت سے واضح ہے وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے دو سال تک بیک وقت دی
گئی تین طلاقیں ایک ہی شمار کی جاتی تھی (محصلہ) مگر حضرت عمرؓ نے

انت طالق ثلاثا راسدہ طلاق انت طالق ثلاثا کے الفاظ سے دی گئی
قرارداد و اس مخالف قرآن است تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا اہل ان کا یہ

(کشف الاسرار ص ۱۱۸) حکم قرآن کے مخالف ہے۔

الجواب: جناب ضمیمہ صاحب نے یہاں بھی اپنے فرقہ کے دیگر غالی افراد کی طرح حضرت عمرؓ کے خلاف اپنے ماؤں مدلول کی بھڑاس نکالنے کے لیے طلاقات ثلاثہ کے مسئلہ کو اڑ بنایا ہے۔ حقیقت اس الزام سے کہ سونے کا ہے اور ان کا یہ الزام بھی بالکل باطل ہے اولاً اس لیے کہ قرآن کریم میں الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ کے بعد فَإِنْ طَلَّقَهَا الْآبَتُ آیا ہے جس میں حرف فاء ہے جو تعقیب بلا مہلت کے لیے آتا ہے جس کا ظاہر اور صاف مطلب یہ ہے کہ اگر کسی نے دو رجعی طلاقوں کے فوراً بعد تیسری طلاق بھی دیدی تو وہ تین طلاقیں تین ہی ہوں گی اور وہ عورت سابقہ خاوند کے لیے حرام ہے تاوقتیکہ شرعی قاعدہ کے مطابق کسی اور مرد سے نکاح کر کے طلاق حاصل کر کے عدت دوگذاڑے غرضیکہ قرآن کریم کا یہ ظاہری مضموم کو تین طلاقوں کے وقوع پر دل ہے نہ کہ مخالفت پر جیسا کہ تعصب اور جہالت کی وجہ سے ضمیمہ صاحب نے سمجھ رکھا ہے لہذا حضرت عمرؓ پر مخالف قرآن ہونے کا الزام اور اعتراض سراسر مردود ہے۔

امام ابوسفیٹ محمد بن ادریس الشافعی (المتوفی سنہ ۲۰۴) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

فَالْقُرْآنُ وَاللَّهُ تَعَالَى اعْلَمُ	اللَّهُ تَعَالَى خُبْرٌ بَأَسْمَاءِ قُرْآنِ كَرِيمِ
يَدُلُّ عَلَى أَنَّ طَلْقَ زَوْجَتِهِ	كَأَيِّ مَضْمُونِ اسِّ بِرَدِّ اِلْتِكَافِ كَرْتِهِ
لَهُ دُخُلُ بَهَا اَوْلَمَ يَدْخُلُ	جِسْمُ شَخْصٍ فِي اِثْنِ يَوْمٍ كَوَتْنِ طَلَاقَيْنِ

بہا ثلاثاً لم تخل لہا حتیٰ مے دیں عام اس سے کہ اس نے
 تنکح زوجاً غیرہ اُس سے ہیستری کی ہویانہ کی ہو وہ
 (کتاب الامم ۱۶۵/۵ سنن البکری ۲۲۲/۴) عورت اس شخص کے لیے حلال نہیں
 مآذنیکہ وہ عورت کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے

ظاہر امر ہے کہ جس طرح قرآن کریم کو حضرت ام شافعہؓ سمجھتے ہیں وہ فہم
 شیعہ کے کسی مجتہد کو نصیب نہیں چہ جائیکہ ضعیفی صاحب کو جو بلا باقر کی شہری
 ٹانگوں پر چلتے ہیں۔ حضرت ام شافعہؓ اُس عورت کے بائے بھی جس سے
 ہیستری نہ ہوئی ہو (اولم یدخل بہا) تصریح کرتے ہیں کہ اُس کے
 حق میں بھی تین طلاقیں تین ہی عمل کی گریہ تین طلاقیں یکدم ایک مجلس میں ہوں
 متفرق ہوں تو بھلا تین طہر تک وہ غیرہ خولہ کیسے رہیگی؟ اور جب پہلی ہی طلاق
 سے وہ بائن ہو گئی تو دوسری اور تیسری طلاق کا وہ عمل کیسے رہیگی؟ ظاہر قرآن
 اسی کو چاہتا ہے کہ تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی لہذا حضرت عمرؓ پر مخالف
 قرآن ہونے کا الزام مردود ہے اس آیت کی ہی تفسیر حضرت عبداللہؓ تین
 عباس (الموتوی ۱۸۶) سے مروی ہے۔

یقول ان طلقہا ثلاثاً فلا تخل لہا حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں
 لہذا حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ تو وہ پہلے خاندان کے لیے حلال نہیں
 (سنن البکری ۲۶۶/۴) جب تک کہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کرے

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ابن عباسؓ کا بھی وہی فہم تھا ہے جو حضرت
 عمرؓ کا ہے یعنی بقول ضعیفی صاحب دونوں مخالف قرآن میں (معاذ اللہ علیہما)

و ثانیاً حضرت عمرؓ کو مسلم (ص ۴۶۶) کی روایت کا مخالف قرار دینا بھی جہالت کا نتیجہ ہے کیونکہ یہ روایت مجمل ہے ابو داؤد (ص ۲۹۹) میں اسی روایت میں اذا طلق الرجل ثلاثاً قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة کی تفصیل موجود ہے یعنی جب کوئی شخص اپنی غیر مداخل بہا بیوی کو تین طلاقیں دے کر وہ اس کو ایک ہی سمجھتے تھے (اور امام نسائیؒ نے (ص ۲۲) میں اس حدیث پر یہ باب باندھا ہے باب طلاق الثلاث المتفرقة قبل الدخول بالزوجہ یعنی یہ باب اس کے بیان میں ہے کہ اپنی بیوی کو بہت ساری سے قبل تین متفرق طلاقیں دی جائیں۔ اور متفرق کی صورت یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی غیر مداخل بہا بیوی کو بھی جس سے بہت ساری نہیں کی دلیل کے انت طلاق پھر کے انت طلاق پھر کے انت طلاق کر وہ پہلی طلاق ہی سے جدا ہو جائے گی اور دوسری اور تیسری کا وہ محل نہیں ہے گی (دیکھئے کتاب التلم ص ۱۶۶ و سنن ابی حنبلہ ص ۲۵۵) مسلم کی روایت کو مداخل بہا بیوی پر چپا ل کرنا اور تین طلاقوں کو ایک قرار دینا جیسا کہ جناب خیمنی صاحب اور اس منکر میں ان کے عینی بھائی غیر مقلد کرتے ہیں فن حدیث سے بے خبری پر مبنی ہے۔

و ثالثاً اگر تین طلاقوں کو تین قرار دینے سے قرآن کریم کی مخالفت لازم آتی ہے تو اس گناہ میں حضرت علیؓ یعنی شیعہ کے وصی خلیفہ اور امام اول بھی شامل ہیں امام بیہقیؒ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت علیؓ سے تین طلاقوں کا تین ہونا ہی نقل کیا ہے کہ۔

جار رجل الخ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک شخص حضرت علیؓ کے پاس آیا اور

’فقال طلقت امرأتی الف قال
ثلاث تحرمها عليك واقسم
سائرھا بین نسائك
(سنن البکری ص ۲۳۵ وایض ص ۲۵۵)
اُس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک
ہزار طلاق دی ہے حضرت علیؑ نے
فرمایا کہ تین طلاقیں نے تو وہ بیوی تجھ پر
حرام کر دی ہے باقی طلاقیں دوسری بیوی
پر تقسیم کر دو۔

معلوم ہوا کہ بقول خمینی صاحب قرآن کریم کی جو مخالفت حضرت عمرؓ
نے کی ہے بعینہا وہی مخالفت حضرت علیؑ نے بھی کی ہے یعنی ۱۰
اس گناہ بیعت کہ وہ شرعاً نیز کفر

چونکہ ہم نے تین طلاقیں کے وقوع کے بارے میں مستقل کتاب لکھی ہے
عمدة الاثبات فی حکم طلاقات الثلاث اور طرفین کے دلائل اس میں باحوالہ صج
کے ہیں اس لیے مزید تفصیل کی ضرورت نہیں سمجھتے جس کو اس مسئلہ میں مزید
معلومات حاصل کرنے کا شوق ہو تو اس کی طرف ضرور مراجعت کرے۔

حضرت عمرؓ پر مخالفت قرآن ہونے کا
چوتھا الزام اور خمینی صاحب کے تجزیے کا آخری نمبر

خمینی صاحب لکھتے ہیں کہ

در آن موقع کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ

والہ ورحال احتضار ومرض موت

بروجع کثیری در محضر مبارکش حاضر

اُس موقع پر جب کہ آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم وفات اور مرض الموت

کی حالت میں تھے اور آپؐ کی مبارک

پہنچے فرمود بیانید برای شما یک

چیزی بنویسم کہ ہرگز بطلالت

نیفتید عمر بن الخطاب گفت ہجر

رسول اللہ و ایں روایت را مؤرخین

و اصحاب حدیث از قبیل بخاری

و مسلم و احمد با اختلافی در لفظ نقل کردند

و جبکہ کلام آن کہ ایں کلام یا وہ از

ابن خطاب یا وہ سر صادر شدہ است

و تاقیامت برائے مسلم غیر کفایت

میکند ائی قولہ و ایں کلام یا وہ کہ از

اصل کفر و زندقہ ظاہر شدہ مخالف

است با آیاتی از قرآن کریم ۔

سورہ بقرہ آیت ۲۵ وَمَا يَنْطِقُ

عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ

يُوحٰی عَلَیْہِ شَدِیْدُ الْفَوٰی پمیران

نمیکند از روی برای نفسانی کلام

اونیست مگر وحی خدائی کہ جبرائیل

باو تعلیم میکند و مخالف است

با آیه اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول

مجلس میں بخاری جماعت موجود تھی آپ

نے فرمایا کہ لاؤ میں تمہیں ایک چیز لکھ

دوں تاکہ پھر تم کبھی بھی ٹکڑی میں مبتلا نہ

ہو عمر بن الخطاب نے کہا پھر رسول اللہ

اور اس روایت کو مؤرخین محدثین جیسے

امام بخاری، امام مسلم، امام احمد و غیرہ

مختلف الفاظ سے نقل کرتے ہیں اور اس

کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ یہود کلام ابن

خطاب ہے یہودہ گو سے صادر ہوا ہے

اور تاقیامت عینہ مسلمان کی غیریت کے

سے یہ کفایت کرتا ہے (اور پھر گئے

لکھا) اور یہ ہے یہودہ کلام کفر ازندقہ

کی اصل سے ظاہر ہوا ہے اور یہ قرآن

کریم کی کئی آیات کے مخالف ہے

مثلاً وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ

هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُّوْحٰی الْاٰیٰتِ کے کہ پیغمبر

خواہش نفسانی سے کلام نہیں کرتا بلکہ

جبرائیل کی تعلیم سے کرتا ہے اور اسی

طرح وَاَطِيعُوا اللہ وَاَطِيعُوا

وَبَايُنْهُ وَمَا أَتَاكُمْ الرَّسُولُ
 فَخُذُوهُ وَآيَاتِهِ وَمَا صَاحِبُكُمْ
 الرَّسُولُ وَمَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ
 الْآيَاتِ وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ
 بَعَجُونِي - وَغَيْرَ اَنْ اِزْآيَاتٍ دَرِیْغِ
 (کشف الاستر ۱۹)

الجواب :- اس بالکل ناروا الزام میں غیبتی صاحب نے اپنے پیشرو غالی رافضیوں کی طرح حضرت عمرؓ کے غلوں کی کہ کافر و نفاق کو کسر دل کا جو ابال نکالا ہے۔ وہ تاریکی کی طرح پیکر کی نئی چیز نہیں ہے اور کہوتر کی طرح جیسے اس طبقے نے صبح حقائق سے آنکھیں بند کی ہیں وہ صرف اسی گروہ کا حصہ ہو سکتا ہے اپنے دیگر ہم مسلک رافضیوں کی طرح اس واقعہ سے جو مطلب غیبتی صاحب نے کشید کیا ہے وہ باطل ہے اولاً اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ اور قلم و قوا کا جو مطالبہ کیا تھا وہ وحی نہ تھی بلکہ اپنا ذاتی اجتہاد اور رائے تھی کیونکہ یہ مطالبہ جمعرات کے دن کیا تھا اور ہم انھیں کے الفاظ بخاری ۴۲۹-۴۳۰ و مسند احمد ۶۳۸-۶۳۹ و مسلم ۴۲۲ و سنن احمد ۲۲۲ وغیرہ میں موجود ہیں اور آپ کی وفات اس کے پانچ دن بعد رسول کے دن ہوئی (بخاری ۱۸۶ وغیرہ) صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ آپ نے دیگر امور کی تاکید اور وصیت تو اس کے بعد فرمائی ہے مثلاً نماز اور غلاموں کے ساتھ حسن سلوک وغیرہ کی دعوت علی قال کان آخر صلاہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الصلوۃ الصلوۃ والنقوا اللہ فیہا ملکات ایمانکم ابو داؤد ۲۴۵ و مسند احمد ۵۱۶ مگر کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں کہ آپ نے پھر کاغذ و قلم و دواست کا

مطابق کیا ہو اگر یہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہوتا تو محال ہے کہ آپ دوسری باتیں تو بیان فرماتے مگر اس کا پھر ذکر نہ کرتے اس صورت میں تو معاذ اللہ تعالیٰ براہ راست نبی کی ذات پر الزام عائد ہوتا ہے کہ آپ نے خدا تعالیٰ کا حکم اور وحی جبریلؑ پہنچانے میں کوتاہی کی حالانکہ آپ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک کے مامور تھے کہ ان مسلمان اس کا تصور کر سکتا ہے کہ اہم الانبیاء اور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وحی کے پہنچانے میں کوتاہی کی ہے یہی کہا جائیگا کہ آپ کے دل میں ایک خیال ہمارا کہ آیا کفر تسلی بخش جواب سن کر مطمئن ہو گئے اور پھر اس کا ذکر تک نہیں کیا اگر یہ حکم خداوندی ہوتا تو ناممکن تھا کہ آپ اس کو بیان نہ کرتے وثائقاً اس لیے کہ صہبہ صحاب نے محدثین کے ائمہ میں امام بخاریؒ امام مسلمؒ اور امام احمدؒ کا نام لیا ہے اس لیے یہ کتاب معلوم ہوتا ہے کہ ہم انہی حضرات کی کتابوں کے حوالے عرض کریں تاکہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جائے۔ بخاری میں یہ حدیث حضرت ابن عباسؓ سے چھ مقامات پر مذکور ہے۔

ما رواہ ابن عباسؓ میں الفاظ یہ ہیں

عن ابن عباسؓ قال کما اشتد	حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے
بالنبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ	کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
وسلم وجعل قال استوف	سلم پر مرض کی شدت ہوئی تو آپ نے
بکتب اکتب لکم کتابا	فرمایا لا دیکھو مجھے کاغذ و دیا کہ میں تمہیں ایک
تضلوا بعدہ قال عمرؓ ان	نوشت لکھ دوں تاکہ تم میرے بعد

النبي صلى الله تعالى عليه

وسلم عليه الوجع وعندنا

كتاب الله حسبنا الحديث

(بخاری ص ۲۲ و ۸۴۶ و ۱۰۹۵)

اور قرینا یہی الفاظ سلم ص ۴۳ میں مذکور ہیں۔ اس روایت میں تصریح ہے

کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمدردی اور خیر خواہی کے

طور پر غلبہ الوجع الا فرمایا

یوم رمۃ میں یہ الفاظ ہیں

اشتد برسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم وجع

يوم الخميس فقال استوف

بكتاب اكتب لكم كتاباً

لن تضلوا بعده ابدأ فتنازعوا

ولا ينبغي عند نبي تنازع

فقالوا اھجر رسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم

قال دعوني فالذي انا فيه

خير مما تدعونني اليه

واوصلي عند موته بثلاث

گمراہ نہ ہو جاؤ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تکلیف

کا غلبہ ہے اور ہمارے پاس اللہ تعالیٰ

کی کتاب موجود ہے جو ہمیں کافی ہے

اور قرینا یہی الفاظ سلم ص ۴۳ میں مذکور ہیں۔ اس روایت میں تصریح ہے

کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمدردی اور خیر خواہی کے

طور پر غلبہ الوجع الا فرمایا

یوم رمۃ میں یہ الفاظ ہیں

اشتد برسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم وجع

يوم الخميس فقال استوف

بكتاب اكتب لكم كتاباً

لن تضلوا بعده ابدأ فتنازعوا

ولا ينبغي عند نبي تنازع

فقالوا اھجر رسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم

قال دعوني فالذي انا فيه

خير مما تدعونني اليه

واوصلي عند موته بثلاث

گمراہ نہ ہو جاؤ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تکلیف

کا غلبہ ہے اور ہمارے پاس اللہ تعالیٰ

کی کتاب موجود ہے جو ہمیں کافی ہے

اور قرینا یہی الفاظ سلم ص ۴۳ میں مذکور ہیں۔ اس روایت میں تصریح ہے

کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمدردی اور خیر خواہی کے

طور پر غلبہ الوجع الا فرمایا

یوم رمۃ میں یہ الفاظ ہیں

اشتد برسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم وجع

يوم الخميس فقال استوف

بكتاب اكتب لكم كتاباً

لن تضلوا بعده ابدأ فتنازعوا

ولا ينبغي عند نبي تنازع

فقالوا اھجر رسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم

قال دعوني فالذي انا فيه

خير مما تدعونني اليه

واوصلي عند موته بثلاث

اخرجوا المشركين من جزيرة العرب واجيزوا الوفد
بمخيم ما كنت اجيزهم
ولسيت الثالثة الخ
(بخاری ص ۲۲۹، ۲۳۹، ۲۳۸)

ہوا اور آپ نے اپنی وفات کے وقت
تین وصیتیں کیں یہ کہ مشرکین کو جزیرہ
عرب سے نکال دو اور جس طرح میں وفد کو
تخفہ دیا کرتا تھا تم بھی دیا ہی دیا اور
تیسری میں بھول کر یہ روای کا بیان ہے)

اور بخاری ص ۲۲۹ میں یہ الفاظ ہیں فقالوا ما له ائھجرا استفھموہ
اور بخاری ص ۲۳۸ اور مسلم ص ۲۲۰ اور سند احمد ص ۲۲۲ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں
فقالوا ما شانہ ائھجرا استفھموہ یعنی حاضرین نے کہا آپ کا کیا حال
ہے کیا آپ جدائی اختیار کر رہے ہیں آپ سے دریافت کرو۔ الغرض بخاری
مسلم اور سند احمد کی کسی روایت میں صرحاً قال عمرؓ ہجر رسول اللہ کے الفاظ
موجود نہیں ہیں بلکہ یہ الفاظ کہنے والے اور حضرات ہیں فقالوا جمع کا صیغہ ہے
مگر جناب طہینی صاحب نے جنٹ باطن کی وجہ سے یہ الفاظ حضرت عمرؓ
کے ذمہ لگاتے ہیں اور ساتھ ہی یہ شعبہ ہاری بھی کرتے ہیں کہ آجھ میں ہمزہ
استفہام انکاری کو شیر مار سمجھ کر پی جاتے ہیں اور پھر مزید کمال یہ کرتے ہیں کہ
لفظ کھجرو جس کے معنی جدائی اور فراق کے بھی ہوتے ہیں بحد وصال کے الفاظ
کس پر مخفی ہیں؟ جس کے معنی یہ ہیں کہ کیا آپ جدائی اور فراق اختیار کر رہے ہیں؟
آپ سے دریافت کرو (اسی یہ معنی من الدنیا واطلق لفظ الما ضی
لما رآؤا فید من علامات الهجرة عن دار الفناء الخ بخاری ص ۲۳۹)
علی التبعین بزبان اور بیوردی پر محمول کر کے حضرت عمرؓ کو معاذ اللہ تعالیٰ

یسورہ گر کٹر بکواس کرتے ہیں اور کفر و زندقہ کے فتوے سے داغے ہیں اتنی
اور ایسی نکمی بات تو کسی بھنگی اور چرسی ملک کو بھی زیب نہیں دیتی جو نابالغ
ضمینی صاحب کہہ رہے ہیں حضرت ام نوئیؓ اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

وقال القاضی عیاض وقولہ
أَجْمَرَ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ہکذا ہونی
صحیح مسلم وغیرہم أَجْمَرَ
علی الاستفہام وهو اصح من
روایۃ من روی ہجر ویہجو
لان هذا لا یصح منہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لان معنی ہَجَرَ ہذنی وانما
جاؤ هذا من قائلہ استفہاما
للا نکار علی من قال لا تکتبوا
ای لا تترکوا امر رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم وتجعلوه کامر
من ہجر فی کلامہ لانہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ اجمہر رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے الفاظ ہی مسلم
وغیرہ میں وارد ہوئے ہیں اجمہر میں ہمزہ
استفہام ہے اور صحیح بھی یہی ہے بخلاف
اس کے جس نے ہجر پر ہجر نقل کیا ہے کیونکہ
ہجر یعنی بذیان کے آپ سے صحیح ہی
نہیں ہو سکتا اور یہ جملہ اجمہر کہنے والے نے
استفہام انکاری کے طور پر کہا ہے اور
اس میں ان کا رد ہے جنہوں نے کہا
کہ نہ مکھڑائی نے یوں رو کیا کہ تم اجمہر
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کو مست
ترک کرو اور اس شخص کے کلام کی مانند
آپ کا قول نہ سمجھو جو بذیان کر رہا ہے
کیونکہ اجمہر حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
توفیقاً بیان نہیں کرتے۔

لا یدھبوا الی (شرح مسلم ص ۲۴)

ان ٹکڑوں حوالوں سے یہ بات بالکل عیاں ہو گئی کہ نہ تو حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں تہجیر کا لفظ لیا ہے اور نہ علیؓ تعیین تہجیر بمعنی الحدیان ہے بلکہ اس کا معنی جدائی - فراق اور دور دنیا سے دُرا آخرت کی ہجرت بھی ہے اور اصل روایت ہنزہ استغمام کے ساتھ آنحضرتؐ ہے اور اس جملہ کے قائل دوست حضرات ہیں نہ کہ حضرت عمرؓ اور تہجیر کا معنی غایان بھی ہو تو استغمام انکار می سے ان کی نفی ہے نہ کہ اثبات مگر خمینی جیسے محدثوں زندہ بقول اور دل کے اندھوں کو کچھ کا کچھ نظر آ رہا ہے۔ وثائقاً اس لیے کہ بخاری - مسلم اور سند احمد کی ان روایات میں قطعاً اس کا کوئی ذکر نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ وغیرہ حضرت عمرؓ سے طلب کیا تھا بلکہ ان روایات میں جمع کا صیغہ ایثونی سے سب حاضرین مجلس کو خطاب ہے لیکن اگر کسی روایت سے یہ ثابت ہو جائے کہ کاغذ لانے کا حکم حضرت علیؓ کو تھا تو ضمنی صاحب کی منطق کے دُور سے معاذ اللہ تعالیٰ حضرت علیؓ ان تمام آیات کی خلاف ورزی کے مرتکب قرار پائیں گے جو انہوں نے حضرت عمرؓ کے مخالف قرآن ہونے پر پیش کی ہیں اور پھر حضرت علیؓ پر بھی مخالفت قرآن اور اطاعت رسولؐ سے روگردانی کرنے کی وجہ کہغزوہ کا جائزہ فتویٰ لگانا پڑیگا (العیاذ باللہ تعالیٰ) لیجئے منہ احمد میں حضرت علیؓ سے یہ تواتر مروی ہے۔

عن علی بن ابی طالب عن وہ فرماتے ہیں کہ مجھے آنحضرت صلی

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال امرني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان آتيه بطبق يكتب فيه ما لا فضل امته من بعد ؛ قال فتنهيت ان تفوتني لفسه قال قلت اني احفظ واعي قال اوصي بالصلاة والزكاة وما ملكت ايمانكم (مسند احمد ص ۹۱)

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کاغذ لانے کا حکم دیا تاکہ اس پر آپ ایک تحریر لکھیں دین تاکہ آپ کے بعد آپ کی امت تحریر نہ ہو حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ مجھے یہ خطہ پیش آیا کہ کہیں آپ میری غیر حلی میں رحمت نہ فرمائیں میں نے کہے شک نہیں یاد رکھوں گا اور محفوظ کروں گا آپ نے فرمایا کہ میں نماز، زکوٰۃ اور غلاموں سے حق سلوک کر سنے کی وصیت کرتا ہوں

اس سے ثابت ہوا کہ کاغذ لانے کا حکم حضرت علیؓ کو تھا اور وہی اس کے مامور تھے مگر انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس صریح اور بالمشافہ حکم کی تعبیل نہیں کی خمینی صاحب کی منطق کے رُو سے حضرت علیؓ ان تمام آیات قرآنیہ کے مخالف ہوئے جو انہوں نے حضرت عمرؓ کی مخالفت پر نقل اور پیش کی ہیں۔ جو چیز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کاغذ پر لکھ کر دینا چاہتے تھے وہ آگے آرہا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت تھی، چونکہ اللہ تعالیٰ کے علم میں تھا کہ حضرت علیؓ سے غلط عقیدت جوڑنے والے رافضی اور شیعہ وغیرہ نماز اور زکوٰۃ وغیرہ میں سخت کوتاہی کریں گے اس لیے بروایت حضرت علیؓ ہی آپ کی زبان مبارک سے اوسے بالصلاة والزكاة

الحدیث کی وصیت جاری کرادی تاکہ روافض پر حجت مکمل ہو جائے واقعہ قرطاس
 جمہوریت کا تھا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اس دن بیماری کی شدت
 تھی حضرت علیؑ کو یہ خیال ہوا کہ شاید آپؐ دنیا سے رخصت ہو جائیں اور اس
 وقت میں غیر حاضر رہوں اس لیے وہ غیر حاضر نہیں ہوئے مگر آپؐ کی وفات
 اس کے پانچ دن بعد ہو کر ہوئی اور حضرت علیؑ کا خیال درست نہ نکلا ورنہ بعداً
 اس لیے کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرض الموت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کا تحریر لکھوانے کے لیے کاغذ طلب کرنا اپنے اجتہاد ذاتی ٹٹے اور امت
 کی خیر خواہی کے جذبے سے تھا اگر یہ حکم وحی الہی سے ہوتا تو آپؐ اس کو ضرور
 پہنچاتے کسی کے شور و غل مچانے اور اختلاف و ناگہی کو ہرگز کبھی بھی خاطر میں نہ
 لاتے مگر حضرت عمرؓ کے اس معقول جواب سے آپؐ مطمئن ہو گئے کہ جن
 کتاب اللہ اس لیے پھر اس کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی مگر اب اس امر پر
 غور کرنا ہے کہ اگر کوئی چیز تحریر کرنا کے لیے ترو ملک یا تھی نہیں یا صاحب اور اشی
 جماعت کا تو یہ باطل نظریہ ہے کہ اگر تحریر ہوتی تو حضرت علیؑ کو غلیظہ وحی اور
 امیر نامزد کرتے مگر حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ وغیرہ نے اس میں رکاوٹ
 ڈالی اور یہ منصوبہ ناکام بنا دیا لیکن رافضیوں کا یہ نظریہ سراسر باطل اور مردود ہے
 قرآن و حدیث اور اسلامی تاریخ میں اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے یہ صرف
 شیعہ و روافض کا خالص اختراع اور افتراء ہے۔ ایک تو اس لیے کہ خود حضرت
 علیؑ سے روایت ہے۔

قيل لعليّ اَلَا تَسْتَحْلِفُ قَبَالَ حضرت علیؑ سے کہ گیا کہ کیا آپ اپنے

ما استخلف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاستخلف علیکم وان یرد اللہ تبارک وتعالیٰ بالناس خیراً فیجمعہم علی خیرہم کما جمعہم بعد نبیہم علی خیرہم (رواہ البزار ورجالہ الصحیح غیری اسمعیل بن ابی الحارث وھو ثقہ) مجمع الزوائد ۴/۲۷۷ وسترک ۳/۲۹۰ قال المحاکم والذہبی صحیح

بعد خلیفہ نامزد نہیں کرتے، تو حضرت علیؑ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کو علی التبعین خلیفہ نامزد نہیں کیا، تا کہ میں بھی نامزد کروں اگر اللہ تعالیٰ کو لوگوں کے ساتھ غیر منظور ہوئی (ان کو کسی بہتر شخص پر جمع کر دے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ان میں سے بہتر پر سب کو جمع کر دیا تھا۔

اس صحیح حدیث سے چند واضح فرائد حاصل ہوئے (۱) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نام لے کر اپنے بعد کسی کو علی التبعین خلیفہ نامزد نہیں کیا (۲) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ کے علم اور ارادہ میں جو لوگوں کے حق میں بہتر تھا وہ حضرت ابوبکرؓ تھے اور لوگوں کی بہبود کے لیے اللہ تعالیٰ نے انہیں کو خلیفہ بنایا (۳) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سب سے بہتر حضرت ابوبکرؓ تھے (۴) حضرت علیؑ کے بعد تقریباً چھ ماہ حضرت حسنؓ خلیفہ رہے مگر صرف مجاز وغیرہ کے اور وہ لوگوں کے لیے بہتر تھے۔ (۵) پھر انہوں نے حضرت امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کر کے خلافت ان کے

پہرہ کر دی اور بقول حضرت علیؓ وہ بھی امت کے حق میں بترتھے حضرت حسنؓ کی حضرت امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیت اُبت ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکو جبہ علی النعیمین نام لے کر کسی کو عید نہ مانزد نہیں کیا تھا کہ فلاں سیر کو یہ تم پر عید ہوگا سزا کر دینا آیا ہے آپؐ نے حضرت ابو جحزہؓ پھر حضرت عمرؓ اور پھر حضرت عثمانؓ کی خلافت واضح فرمادی۔

(۱) حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک خواب بیان کیا کہ ایک کنواں تھا اس پر ڈول تھا آپؐ نے کنوئیں سے پانی نکالا آپؐ کے بعد حضرت ابو جحزہؓ نے پانی نکالا پھر حضرت عمرؓ نے نکالا (محصلہ بخاری ص ۵۱۱ مسلم ص ۲۷۵ و مشکوٰۃ ص ۵۵۷)

(۲) حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ قبیلہ بنو المصطلق نے مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس بھیجا کہ آپؐ سے دریافت کرو کہ آپؐ کے بعد ہم زکوٰۃ و صدقات کس کو دیں؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابو جحزہؓ کو دینا پھر انہوں نے دوبارہ بھیجا کہ ائی کے بعد ہم کس کو دیں؟ آپؐ نے فرمایا کہ عمرؓ کو دینا انہوں نے سہ بارہ بھیجا کہ عمرؓ کے بعد ہم کس کو دیں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عثمانؓ کو دینا (محصلہ، مستدرک صحیحہ قال المحاکم والذہبی صحیح)

چونکہ خرماء و مال ظاہرہ یعنی زمینوں، باغات اور مال بریشی کی زکوٰۃ و خیر خلیفہ وقت ہی وصول کرتا ہے اسلئے انیابہ اس لیے اس صحیح روایت سے حضرت ابو جحزہؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی خلافت ثابت ہوگئی۔

(۳) حضرت سفینہؓ (قیس امیہ) ہم تھا، مستدرک صحیحہ (۶۶) سے روایت

ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد (نبوی) تعمیر کی تو پہلا پتھر آپ نے رکھا اس کے ساتھ حضرت ابوبکرؓ نے اور ان کے پتھر کے ساتھ حضرت عمرؓ نے اور ان کے پتھر کے ساتھ حضرت عثمانؓ نے پتھر رکھ دیا۔
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

هؤلاء اولا الامم
 بعدی (متحدک میر ۱۳؎ قال لکھنؤ)

والذہبی صحیح

اور اسلامی تاریخ کو اس سے بتلائی ہے کہ ایسا ہی ہوا اور اسی ترتیب سے یہ حضرات خلفاء ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی مرضی کے مطابق حضرت ابوبکرؓ کو اپنے مصلیٰ پر کھڑا کر کے ان کی وجہ تقدیم واضح اور ظاہر کر دی اور وہی لوگوں کو نمازیں پڑھاتے ہے اسی طرح ایک بنی آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور کوئی بات کرنا چاہتی تو آپ نے فرمایا پھر آنا اس نے کہا کہ اگر میں آپ کے پاس آؤں اور آپ وفات پا چکے ہوں تو پھر میں کیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ

فألف اباسب کما
 پھر تو ابوبکرؓ کے پاس آنا۔

(بخاری ج ۱ ص ۵۱۶ مسلم ج ۲ ص ۲۴۳ مشکوٰۃ ج ۵ ص ۲۸)

یہ صحیح احادیث حضرت ابوبکرؓ کی خلافت کو بالکل واضح سے واضح تر کرتی ہیں اور اپنے مصلیٰ پر حضرت ابوبکرؓ کو کھڑا کرنا تو بمنزلہ نص کے ہے معروف ایک ہی نماز آپ کی لاعلمی میں حضرت عمرؓ نے پڑھائی تو اس پر آپ سخت غصہ

اور فرمایا کہ

فَاِنَّ الْيُوسُفَ كَرَّمَ اللَّهُ ذَلَّتْ

وَالْمُسْلِمُونَ يَا أَيُّهَا اللَّهُ ذَلَّتْ

وَالْمُسْلِمُونَ - وَفِي رَوَايَةٍ قَالَ

لَا لَا لَا لِيَصِلَ لِلنَّاسِ ابْنُ أَبِي

قُحَافَةَ (ابوداؤد ص ۲۸۵)

اور تلامذہ کی وجہ یہ تھی کہ اس سے حضرت ابو بکرؓ کے انتخاب پر زور پڑنے

کا غم نہ تھا لہذا آپ ناراض ہوئے سچ ہے ع

روزِ مملکت خویش خسرواں دانتہ

روشنے اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طبیعت خواہش حضرت

ابو بکرؓ کو خلافت کے لیے نامزد کرنے کی تھی اس لیے آپ نے کاغذ اور قلم دریا

طلب کیے مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہی حضرت ابو بکرؓ کی خلافت تھی اور وہی

ہمت میں خیر اور بہتر تھے اور دشمن بھی کسی اور پر راضی نہ تھے اور نہ ہو سکتے تھے

اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر میں اس پر مطمئن بھی تھے اس لیے یہ ارادہ

ترک کر دیا اور یہ بات صرف مفروض ہی نہیں بلکہ صحیح روایات سے ثابت

ہے چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ

قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَرَضِهِ

أَدْعِي لِي أَبَا بَكْرٍ يَا أَيُّهَا اللَّهُ

وَالْمُسْلِمُونَ - وَفِي رَوَايَةٍ قَالَ

لَا لَا لَا لِيَصِلَ لِلنَّاسِ ابْنُ أَبِي

قُحَافَةَ (ابوداؤد ص ۲۸۵)

اور تلامذہ کی وجہ یہ تھی کہ اس سے حضرت ابو بکرؓ کے انتخاب پر زور پڑنے

حتیٰ اکتب کتاباً فان
 اخاف ان یتمتیٰ متهم و
 یقول قائل انا اولیٰ ویا ب
 اللہ والمؤمنون الا ابابکر
 (مسلم ص ۲۴۳ واللفظ لا والدرمی ص ۲۲
 وشرحہ ص ۵۵۵)

میں ایک تحریر مکہ (وا) دہاں اس لیے
 کہ مجھے خوف ہے کہ کوئی آئندہ دکر نے
 والا یہ نہ کہہ دے کہ (خلافت کے لیے)
 میں بہتر ہوں مگر اللہ تعالیٰ بھی اور مؤمن
 بھی ابوبکرؓ کی خلافت کے بغیر کسی اور کی
 خلافت کا انکار کرتے ہیں۔

اس صحیح اور صریح حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم حضرت ابوبکرؓ ہی کو خلافت مکہ کر دینا چاہتے تھے لیکن خیال آیا کہ
 اللہ تعالیٰ کبھی منظور نہیں کرتا اور مؤمن بھی انکار کریں گے کہ حضرت ابوبکرؓ کے
 علاوہ کسی اور کو خلافت ملے اس لیے یہ ارادہ آپؐ نے ترک کر دیا چنانچہ
 حضرت عائشہ صدیقہؓ ہی کی روایت میں یہ بھی مذکور ہے۔

فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم
 لقد هممت اوردت ان
 ارسل الی ابی بکرؓ وابنہ
 فلمہد ان یقول القائلون
 اویتمتیٰ المتهمون ثم
 قلت یا بی اللہ ویدفع المؤمنون
 اویدفع اللہ ویابی المؤمنون

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 فرمایا:..... بے شک میں ارادہ کر چکا ہوں
 کہ ابوبکرؓ اور اس کے بیٹے کو بھیجا
 بھیجوں وہ آئیں اور ابوبکرؓ کو ولی غیر خدا
 تاکہ کہنے ملے اور آئندہ دکر نے ملے کچھ نہ
 کہہ سکیں پھر میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ
 ابوبکرؓ کے بغیر کسی اور کا انکار کرتا ہے
 اور مؤمن مدافعت کریں گے یا یہ فرما

(بخاری ص ۸۴۸ و صحیحہ ۲۲۱) کہ اللہ تعالیٰ خلافت کو آپ اور نبی اللہ کے

اس سے بالکل واضح ہو گیا کہ جو چیز آپ تحریر کر کے دینا چاہتے تھے وہ ابو بکرؓ کی خلافت تھی مگر بعد کو آپ نے حضرت ابو بکرؓ کو خلافت و امارت تحریر کر کے دینے کا ارادہ اس لیے ترک کر دیا کہ آپ کو یقین ہو گیا تھا کہ اللہ تعالیٰ بھی اور مومن بھی حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کے بغیر کسی اور پر راضی نہیں ہوں گے لہذا تحریر کی ضرورت نہیں پڑی تھی۔

اے کس پیار سے سب دیکھتے ہیں خدا کا ہو کے پیدا ہو گیا وہ
و غنائم تفصیل سے بیان ہو چکا ہے کہ کاغذ لانے کے نامور حضرت
عمرؓ نہ تھے بلکہ حضرت علیؓ تھے اور عجم کا لفظ حضرت عمرؓ سے ثابت نہیں اور
یہ کہ آنحضرتؐ کا جلد اور حضرات نے کہا تھا اور عجم کے معنی زبان ہی نہیں جدائی اور
فراق کے بھی ہیں اور اگر زبان کے معنی میں بھی ہوں تو ہمزہ استفہام انکار ہی ہے
جس سے زبان کا اثبات نہیں بلکہ نفی ہے حضرت عمرؓ سے اس موقع
پر (بلکہ کسی بھی موقع پر) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس میں ایسا کوئی
لفظ ثابت نہیں جس سے زبان اور قرین کا پہلو نکلنا ہو ان سے اس مقام
پر جو ثابت ہے وہ یہ ہے کہ۔

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم قد غلب علیہ
الوجع وصعدنا کتاب اللہ
حسبنا الحدیث (بخاری ص ۲۲۱)
بے شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
پر تکلیف غالب ہے اور ہمارے
پاس اللہ تعالیٰ کی کتاب موجود ہے۔
جو ہمیں کافی ہے۔

اس بیان سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محبت حین عقیدت اور خیر خواہی کا پہلو ہی واضح ہے کہ آپ کو تکلیف زیادہ ہے اس لیے آپ کے مزید پریشان نہیں کرنا چاہیے اور فرمایا کہ ہم میں اختلاف اور افتراق کیوں ہوگا جب کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن کریم ہمارے پاس موجود ہے جس میں یہ حکم بھی
 وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا اور اللہ تعالیٰ کی رسی کو سب مل کر مضبوطی
 وَلَا تَفَرَّقُوا دَیْرَکُمْ (آل عمران، رکوع ۱) سے پکڑو اور تفرقہ مت ڈالو۔

غرضیکہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی حکم کی خلاف ورزی نہیں کی اگر جناب خمینی صاحب کی اس منطوق سے کام لیا جائے تو حضرت علیؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صریح حکم کی خلاف ورزی کی زد میں ہیں اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا جناب خمینی صاحب اپنے کفر اور نفاق کے تھیلے سے ان کی تکفیر کا بھی کوئی تیر نکالتے ہیں یا وہ تیر صرف حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کے لیے ہی وقف ہیں؟ ایک حوالہ تو پہلے گزر چکا ہے کہ خود حضرت علیؓ نے فرمایا کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے طبع دکاندارانہ کے حکم دیا مگر میں تعمیل نہ کر سکا دو سر حوالہ ملاحظہ کریں۔ حضرت ہذا بن عازبؓ کی طویل روایت میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذوالقعدہ ستہ میں حدیبیہ کے مقام پر قریش کے نمائندہ ہبیل بن عمروؓ سے صلح کی شرطیں طے کیں اور حضرت علیؓ نے صلح کی تحریر لکھی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لکھوائی تو اس میں یہ بھی تھا۔
 هَذَا مَا قاضی علیہ محمد رسول اللہ یعنی اس شرط پر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

قریش کا نائدہ بڑا اگر ہم آپ کو اللہ تعالیٰ کا رسول تسلیم کریں تو پھر آپ
 لڑائی کیوں کریں، آپ محمد بن عبد اللہ تھریہ کر لیں اس پر خاصی کھٹ اور کئے
 ہوئی بالآخر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

فَقَالَ لَعَلَّيْ اَمَح رسول حضرت علیؑ سے فرمایا کہ رسول اللہ کے
 اللہ قال لا والله لا امحولا الفاظ کاٹ دو انہوں نے فرمایا خدا تعالیٰ
 ابدا الحدیث (بخاری ص ۳۴۲ و ۳۴۳) کی قسم میں ہرگز د کاٹوں گا۔

مسلم ص ۲۳۱ و مشکوٰۃ ص ۲۵۵

اس صحیح حدیث میں تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے نام لیکر حضرت علیؑ کو لفظ رسول اللہ ثنائے کا حکم دیا تھا لیکن حضرت علیؑ
 نے اللہ تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہا کہ میں ہرگز نہیں مٹاؤں گا بقول ضمیمی صاحب
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی جبرائیل کے بغیر تو بولتے دتے اندازہ مثلاً
 وحی سے ہی ہوگا تو وہ تمام آیات جو ضمیمی صاحب نے حضرت عمرؓ کے
 مخالف قرآن اور مخالف رسول ہونے پر نقل کی ہیں اور پھر حضرت عمرؓ
 پر کفر اور زندقہ کا فتویٰ لگایا ہے کیا وہ ساری کاروائی اول سے لے کر آخر
 تک حضرت علیؑ پر فٹ نہیں ہوتی؟ یقیناً ہوتی ہے۔ یا تو حضرت عمرؓ
 اور حضرت علیؑ دونوں کو کافر کہو اور یا دونوں کی تکفیر سے اپنی زبان بند رکھو۔
 ظالم تو ب سیڑھے یہ اچھا ہو گا تیری بات یہ اچھا کون کرے
 یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ حضرت علیؑ کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے صریح حکم کی خلاف ورزی کرنا اہل الذمت والجماعت ہی کی

کتبوں میں نہیں بلکہ ضخی صاحب کے مستند علیہ قدوة المحدثین۔ عمدۃ المجتہدین شیخ الاسلام
علامہ اقر مجلی (دعوتہ) نے بھی اسے نقل اور تسلیم کیا ہے چنانچہ وہ غزوہ حدیبیہ کی تفصیل
میں لکھتے ہیں کہ

حضرت فرمودہ من رسول خدایم ہر چند
شا اقرار تکفیر پس گفت یا علیؑ نحو
کن آن را و محمد بن عبد اللہ نبویں چنانچہ
او میگوید حضرت امیر فرمودہ کہ من ہام
توانہ پیغمبری ہرگز نہ خواہم کرد پس
حضرت رسول بہت مبارک خود آن
را نحو کرداد
(حیات القلوب ص ۸۳) طبع مکتبہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قریش
کے نمائندہ سے فرمایا کہ اگرچہ تم اقرار
نہیں کرتے مگر میں خدا تعالیٰ کا رسول ہوں
اور آپ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ
لفظ رسول اللہ کو شاید نور محمد بن عبد اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو محض جیسا کہ قریش
کا نمائندہ کہتا ہے حضرت علیؑ نے فرمایا
کہ آپ کا نام پیغمبری سے ہرگز نہیں ملتا
گا پس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے اپنے ہاتھ مبارک سے لفظ رسول اللہ

کاٹ دیا الا

شیعوں اور خمینی کے اس محقق کے حوالہ سے بھی یہ بات ثابت ہو گئی کہ
حضرت علیؑ نے جب کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نام لے کر ان کو
حکم دیا تھا آپ کے حکم کی تعمیل نہیں کی اگر حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ صاحب اور
ان کی جماعت کے ملے کافر ہیں تو اس کی معقول وجہ کیا ہے؟ اگر حضرت علیؑ
کفر سے بچتے ہیں تو اس کا سبب کیا ہے؟ مگر یہ
مٹے دغا کی سداہل جنسے ایجن محمد خوش ایام خوب چرخ کن دلاہ

باب پنجم

روافض کے مذہب کے بطلان اور ان کی غاصب از اسلام ہونے کی تین بنیادی باتیں قرعائیں پوری تفصیل سے پڑھ چکے ہیں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں مگر طلبہ علم کے افادہ کے لیے ان کے بعض حیا سوز اور اہم نظر یا مزید پیش کیے جاتے ہیں تاکہ خواص و عوام ان سے بجزابی آگاہ ہو سکیں۔

جد اہل اسلام کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ازل و ابہ کو محیط بذرا کا عقیدہ ہے اور کئی بھی ہونے والا واقعہ اس سے مخفی نہیں اور اس کے فیصلہ میں کبھی غلطی نہیں ہوئی اور نہ ہوتی ہے اور شیعوں اور اہل سنیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے بارے بذرا کا عقیدہ رکھنا ایک بہت ہی بڑی عبارت ہے۔ چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن احمد ما علیہما السلام	ام محمد اقرؤ یا امام جعفر صادقؑ میں کسی
قال ما عبد الله بشئٍ مثل	ایک سے یہ روایت ہے انہوں نے
الهداء۔ و اصول کافی کتاب	فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اور کسی چیز
التوحید جز دوم باب بیست	سے ایسی نہیں ہوتی جیسا کہ بارے کے عقیدہ

وچہارم باب البداء ص ۲۲۸ سے ہوتی ہے

طبع لکھنؤ ۱۳۶۰ طبع تہران

اور ص ۲۲۹ و طبع تہران ۱۳۶۱ میں ہے :

ما عظم الله بمثل البداء یعنی اللہ تعالیٰ کی تعظیم جیسے بڑے

ہوتی ہے اور کسی چیز سے نہیں ہوتی۔

بڑے کے معنی ظہور و انکشاف کے ہیں یعنی پہلے ایک چیز معاذ اللہ تعالیٰ کو معلوم نہیں ہوتی۔ پھر وہ اس پر ظاہر ہوتی ہے، اور اس کا ظہور ہو جاتا ہے بالفاظ دیگر معاذ اللہ تعالیٰ پہلے اللہ تعالیٰ ایک چیز کو نہیں جانتا اور اس سے جاہل رہتا ہے پھر وہ چیز اس پر واضح ہو جاتی ہے اور اس کو اس کا علم ہو جاتا ہے اس بڑے کے حقیقہ کے پیش نظر شیعوں اور ائمہ کا یہ مذہب معلوم ہوا کہ معاذ اللہ تعالیٰ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کو جاہل جانتا ایک بہت ہی بڑی عبادت ہے کہ اس جیسی اور کوئی عبادت نہیں ہے شیعوں اور ائمہ تہذیب سے کام لیتے ہوئے علو کم کو غلط فہمی اور اندھیرے میں رکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ بڑے کا یہ معنی اور مفہوم نہیں مگر یہ سب کچھ دفع الوقتی ہے اصول کافی ہی میں ہے کہ

بدا اللہ فی ابی محمد بعد	ظاہر ہوا اللہ تعالیٰ پر ابو جعفر کے بعد
اب جعفر مالم یکن تعرف	ابو محمد کے بارے میں وہ کچھ جو اس سے
لذا کما بدا اللہ فی موسیٰ	پہلے اس پر آشکار ہوا تھا جیسا کہ ظاہر ہوا

بعد ماضی اسمعیل ماکشف خدا کے لیے مری کے بسے میں اسمعیل
 بہر عن حالہ الا (اصول کافی کے بعد) یعنی مری کاظم اور اسمعیل پسران
 کتاب الحجۃ ج ۱ ص ۲۸۲ باب ہفتاد جعفر بن محمد وہ کچھ جس سے اس کا حال
 وچہارم باب الاشاعۃ والنص منکشف ہو گیا۔
 علی ابی محمد ص ۲۸۲ طبع نکھنوا و طبع عمران ص ۲۸۴

اور یہ حوالہ کافی ص ۲۸۲ طبع ایران میں بھی ہے اس میں مالم یکن
 یعرف لہ کے الفاظ ہیں۔

اس عبارت میں حکما بدلہ اور ماکشف بہر عن حالہ کے
 الفاظ اس کو عیاں کرتے ہیں کہ ہمارے یہی معنی ہیں کہ ایک چیز پہلے معلوم نہ
 تھی اور بعد کو معلوم ہوئی اور علامہ خلیل قزوینی بذرا کا معنی کرتے ہیں۔

ظاہر شدن چیزے برائے کے بعد ظاہر ہونا کسی چیز کا کسی پر بعد اس کے
 از پنہاں بعد از آن از آشکس خواہ مخفی ہونے کے اُس سے خواہ وہ چیز
 آں چیز مصلحت در کارے باشد کسی کام کی مصلحت کے بسے میں ہو یا
 وخواہ مضدہ باشد خواہ غیر اینہا۔ مضدہ یا ان کے علاوہ کسی اور چیز کے
 باشد مثل بَدَأَ لَهُمْ مَا لَمْ یَكُونُوا یَحْتَسِبُونَ واثبت
 بَدَأَ ہاں معنی برائے اللہ تعالیٰ عاثر نیست مگر بنوع از مجاز و غلط
 اور لیا اور بار ظاہر ہوئی ان کے لیے وہ چیز جس کا وہ
 گمان بھی نہیں کرتے تھے اور اس معنی میں بذرا کا اثبات اللہ تعالیٰ کے لیے
 جائز نہیں ہے مگر مجاز کے طریقے سے اور

(صافی مع الکافی کتاب الترمید جزء ۲۲۸) اللہ تعالیٰ کے اریدہ کو اس کے ساتھ کثرت کرتے
 شیعہ و امامیہ کے بڑے والی راسم کہانی کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ
 نے منجانب اللہ تعالیٰ اپنے بڑے فرزند اسماعیل کے باسے یہ اعلان کیا کہ وہ میرے
 بعد امام ہوگا گویا اللہ تعالیٰ کے اعلان کے مطابق حضرت امام جعفر صادقؑ کی وفات
 کے بعد ان کے بڑے بیٹے اسماعیل کو امامت عینی تھی لیکن خدا تعالیٰ کا حکم یہ ہوا
 کہ اسماعیل سے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا کوئی ایسا کام سرزد ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کو وہ
 پسند نہ آیا اور اسماعیل اپنے والد محترم حضرت امام جعفرؑ کی زندگی ہی میں وفات
 پا گئے اور ان کے باسے خدا تعالیٰ کا فیصلہ صحیح اور درست ثابت نہ ہوا لیکن
 امام جعفرؑ کے آٹھویں مرتبہ وعقیدہ تہذیب اسماعیل ہی کی امامت کے قائل ہے یہی فرقہ
 اسماعیلی اور آغا خانی کہلاتا ہے جو شیعہ کا ایک طبقہ ہے اللہ تعالیٰ کا دسمعا
 اللہ تعالیٰ پہلا فیصلہ غلط نکلا اللہ تعالیٰ نے اسماعیل کے چھوٹے بھائی موسیٰ کاظمؑ
 کو امام جعفر صادقؑ کے بعد امامت عطا کر دی اور وہ امام قرار پائے ۔
 قارئین کرام ملاحظہ کریں کہ شیعہ اور امامیہ کے نزدیک خدا تعالیٰ کی غلطی اور
 جہالت کا عقیدہ ایک بہت ہی بڑی عبادت ہے کہ اس جیسی اور کوئی عبادت
 نہیں اور بقول ان کے اللہ تعالیٰ کے غلط کار اور جاہل ہونے کا نظریہ اس کی تعظیم
 کا نظریہ نہ تو قرین کار و ایاز باشد اللہ تعالیٰ کے بڑے کا تصور دوسری چیزوں سے زیادہ اہم تھی
 کے بڑے فرزند امام ابو جعفر محمدؑ کی امامت کا منجانب اللہ اعلان ہو گیا کہ امام تھی
 کے بعد ان کے بیٹے ابو جعفر محمدؑ امام ہوں گے مگر دسمعا اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ
 کا اعلان اور فیصلہ اس موقع پر بھی درست اور صحیح ثابت نہ ہوا اس لیے کہ

امام ابو جعفر محمدؑ کی وفات چنے باپ کی زندگی ہی میں ہو گئی اور ان کے امامت کا خراب اثر مندرجہ تعبیر ہو سکا بلکہ امام تقیؑ کی وفات کے بعد ان کے فرزند ابو محمد حسن عسکریؑ کو امامت مل گئی اور اللہ تعالیٰ کا پہلا فیصلہ یہاں بھی (معاذ اللہ تعالیٰ) پارہ ہوا اور غلط ثابت ہوا اور اللہ تعالیٰ کو امام ابو جعفر محمدؑ کی زندگی کا پتہ نہ چل سکا یہ اک مشت خاک ہے اور وہ بھی ہوا کی زد میں ہے۔

زندگی کی بے بسی کا استعارہ دیکھنا

قارئین کرام! ان تاریخی واقعات کی روشنی میں جو اصول کافی جیسی کتاب میں مذکور ہیں علمی اور تحقیقی طور پر ہمارے کام طلب بغیر جہالت اور غلط فیصلہ کے اور کیا ہو سکتا ہے؟ اور مصر اور مصر کی باتوں اور تاویلوں سے اس بیماری چٹان کو اپنی جگہ سے ہٹانا یا سر کا دینا کوئی آسان کام نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ علماء قزوینی جیسے منطقی اور فلسفی کو بھی یہ کہنا پڑا کہ ہمارے جہالت کا اطلاق اللہ تعالیٰ پر جائز نہیں مگر عجز ہی طور پر اور اویار اور اللہ کریم کو خدا تعالیٰ سے مخلوط اور گڈ گڈ کر کے بائیں طور کہ یہ ہمارے کا ظہور اور حضرات اللہ کریم کے حق میں ہوا کہ ان کی رائے فیصلہ اور اعلان درست نہ ہوا مگر چونکہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ خدا تعالیٰ سے مخلوط اور اس میں گڈ گڈ ہیں تو گویا یوں مہاتما درست ہے کہ اللہ کا غلط فیصلہ اور جہالت (معاذ اللہ تعالیٰ) اگر اللہ تعالیٰ کی غلطی اور جہالت ہے مگر نوع از مجاز و غلط اویار اویار کا یہی معنوم ہے لیکن یہ تاویل بھی انتہائی کمزور اور بے مدد نمکی ہے اور اس لیے کہ خالق و مخلوق کو گڈ گڈ کرنا خاص کفر ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے عیسائیوں کے اتحادیہ اور طولیہ فرقہ کو پہلے

کافر کا پھر ان کا عقیدہ بتایا۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ
مُؤْتَسِئِحٌ بِنُصْرَتِهِمْ آتَاةٍ
الْبَرِّ تَحْتَقِيقٌ سَعَى كَافِرِينَ جَنُودُ سَعَى
کہا کہ اللہ تعالیٰ مسیح بن مریم (میں مخلوق اور
گمراہ) ہے۔ (پ ۶- المائدہ)

و ثانیاً اس لیے کہ باحوال یہ بات (ص ۸۵) بیان ہو چکی ہے کہ شیعوہ
وامیر کے نزدیک امام معصوم ہوتا ہے اور اُس سے غلطی۔ مجہول چرک اور لغزش
صادر نہیں ہوتی جب کسی امام سے بڑا کی صورت میں غلطی صادر ہوئی تو وہ معصوم
تو نہ رہے پھر ان کی معصومیت کے گیت گانے کا کیا مطلب؟

و ثالثاً اس لیے کہ شیعوہ وامیر کے عقیدہ کے رو سے حضرات فکر کرام
کو قیامت تک ہونے والے تمام امور کا علم ہوتا ہے جب وہ علم غیب سے
مُتَّصِف ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) تو قیامت تک کے واقعات میں کسی واقعہ
سے بے خبری اور لاعلمی کا کیا معنی؟

اصول کافی میں ایک مستقل باب جس کا عنوان ہے سجدہ کہ

ان الائمة علیہم السلام
یعلمون ما کان وما یکون
و انہ لا یخفی علیہم شیء
صلوات اللہ علیہم
بے شک حضرات ائمہ کرام علیہم السلام جو
کچھ پہلے ہو چکا اس کو بھی اور جو کچھ آئندہ
ہو گا اس کو بھی جانتے ہیں اور ان پر
کوئی خفیہ مخفی نہیں رہتی۔

(اصول کافی ص ۲۶۱)

اس کے بعد پھر کلینی نے حضرت امام جعفر سے روایتیں نقل کی

ہیں جن میں سے پہلی کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امام جعفرؑ نے اپنے خاص ازادوں کی مجلس میں فرمایا کہ اگر میں حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کے پاس ہوتا تو میں ان کو بتلاتا کہ میں ان دونوں سے زیادہ علم رکھتا ہوں اور میں ان کو وہ چیزیں بتاؤں جن کا انہیں علم نہیں تھا کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کو تو صرف مائکان کا علم حاصل تھا اور مایکون اور جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے اس کا علم انہیں کھپا نہیں کیا گیا اور ہم کو وہ علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بطور وراثت حاصل ہوا ہے (اصول کافی ص ۱۸۱) اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ حضرات ائمہ کرامؑ پر تاقیامت کو کی شئی مخفی نہیں ہے تو پھر بار اور طور کا کیا معنی؟

وراثتاً اس لیے کہ اصول کافی کی عبارت میں عالم یکن

تعرف لہ۔ عالم یکن یعرف لہ اور کما بدا اللہ لہ بعد ماضی
اسماعیل ماکشف بہ عن حالہ وغیرہ تمام جملے اس کو متعین کہتے ہیں کہ اس مقام پر بار کا معنی جہالت اور غلطی ہی کی ہے۔ اور کوئی معنی اس مقام پر فٹ نہیں ہوتا۔

ترے سوا بھی کئی رنگ خوشن نظر تھے مگر

جو تجھ کو دیکھ چکا ہو وہ اور کیا دیکھے

مذہب اسلام میں بغیر کسی اشد مجبوری کے جھوٹ بون بڑا گناہ اور سنگین
تقصیر جرم ہے مگر شاید اور امامیہ کے نزدیک اصل بات کو چھپا نا جھوٹ
بون اور تقیہ کرنا خالص دین ہے بلکہ ان کے نزدیک دین کے نو محے جھوٹ

اور تفسیر میں ضروری ہے۔

چنانچہ اصول کافی میں تفسیر کا مستقل باب ہے اس میں امام ابو جعفر اللہ

جعفر صادقؑ کا یہ ارشاد ہے کہ

ان تسعة اعشار الدين في التفسير

ولا دين لمن لا تفسير له

ومع الصافي جزء چہارم حصہ دوم

(اصول کافی ۲/۲۱۴ طبع تہران)

اور امام ابو جعفر اللہ جعفر صادقؑ اپنے والد امام محمد باقرؑ سے روایت کرتے ہیں۔

سمعت ابي يقول لا والله

ما علف وجب الارض شئ

احب الي من التفسير

يا حبيب ان من كانت

له تفسير رفع الله يا حبيب

ان من لم تكن له تفسير

وضع الله

اصول کافی ۲/۲۱۴ طبع ایران

ومع الصافي جزء چہارم

حصہ دوم ص ۱۷۷

اصول کافی کے ان واضح اور صریح حوالوں سے ثابت ہوا کہ تفسیر شیوہ کے نزدیک روئے زمین کی تمام اشیاء سے محبوب ترین چیز ہے کہ دین

نُرحصے اسی میں شامل ہیں۔ اور اسی میں عزت و رفعت اور درجات کی بلندی منحصر ہے یعنی جھوٹ میں ٹرا بٹے۔

کیا جھوٹ کا شکوہ ترہ جواب ملا تقیہ ہم نے کیا تھا ہمیں ثواب ملا اور جو تقیہ سے کام نہیں لے گا تورہ بے دین بھی ہوگا اور اللہ تعالیٰ اُسے قعرِ ذلت میں بھی ڈال دے گا۔ کئی بات ہے کہ عزت اور دین کو جھوٹ کر کون ذلت اور بے دینی کو گوارا کرتا یا کر سکتا ہے؟

اور حضرت اہم جعفر صادقؑ ہی اپنے ایک شاگرد اور مرید سے یوں فرمایا ہیں
یا سبحان انکم علی دین من اے سبحان (بن خالہ) تم ایسے دین پر ہو جو
کتمہ اعترہ اللہ ومن اذا عس اس کو چھپائے گا تو اللہ تعالیٰ اُسے عزت
اذلہ اللہ راصول کافی ج ۲۲ ص ۲۲۲ ملے گا اور جو دین کو ظہر اور اُسے شائع کرے گا
ومع الصافی جز ۲ چہارم حصہ ص ۲۲۲ تر اس کو اللہ تعالیٰ ذلیل و رسوا کرے گا۔

دنیا والوں کا طریق یہ ہے کہ وہ عزت اور ثروت حاصل کرنے کے لیے زمین کی خاک تک چھانتے ہیں اور بے حد دولت خرچ کر کے عزت حاصل کرنے کے درپے ہوتے ہیں اور شیعہ کے قاعدہ کے مطابق دین کو چھپانے سے ہی عزت حاصل ہوتی ہے اور عزت بھی اہل دنیا کی طرف سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تو پھر جو اُس عمدہ عبید کو جو حاصل نہ کرے گا اس سے زیادہ بہ نجات اور کون ہو سکتا ہے؟۔

اور کیا بخشیں گے اِک تقدیر کے لئے کو آپ
عشق اور رسوائی دنیائے دیبے

دروافض کے مشورہ مستند اور محقق صدوق بن بابویہ قمی اپنے رسالہ اعتقاد میں لکھتے ہیں کہ

والتقية واجبة لا يجوز رفعها
الى ان يخرج المأثم فمن
تركها قبل خروجه فقد
خرج عن دين الله تعالى
ومن دين الامامية و
خالفت الله ورسوله والائمة
والمعتقدين مع اردو شرح احسن الفتاوى

تقية واجبہ اس کا ترک کرنا جائز نہیں
وقت تک جب تک کہ المأثم امام مدعی
کا مکرر ہو جس نے ان کے ظہور سے پہلے
اُسے چھوڑا تو وہ اللہ تعالیٰ کے دین اور
امامیہ (دروافض) کے دین سے نکل جائیگا
اور وہ اللہ تعالیٰ اس کے رسول اور حضرات
اللہ کا مخالف ہو گا۔

ص ۴۲ طبع سرگودھا۔

مستغفر
انٹروی طور پر متفقہ کا مطلب فائدہ کے ہیں اور شیعہ امامیہ کی اصطلاح
میں متفقہ کا مطلب یہ ہے کہ کوئی مرد بغیر عورت کے ولی گواہوں
اور نکاح خواں وغیرہ کے کسی بے غاوند غیر محرم عورت سے متعین وقت کے لیے
خواہ دن ہو یا رات یا صرف گھنٹہ دو گھنٹے معاملہ طے کرے اور اس وقت
کے اندر وہ جماع و بہتری کریں اور خوب دوا دیشیں دیں متفقہ کرنے والے مرد
پر اس عورت کے نان و نفقہ لباس و رہائش وغیرہ کسی بوجھ کی ذمہ داری نہیں
ہوتی بس مقرر کردہ اجرت ہی دینا پڑتی ہے اور خمینی صاحب لکھتے ہیں کہ ۔
متفقہ سے کم مدت کے لیے بھی کیا جاسکتا ہے لیکن بہر حال مدت اور وقت
لا تعین ضروری ہے۔ (تحریر الوسیلہ ص ۲۹)

اور یہ کاروائی ان کے نزدیک نہ صرف ہائوس ہے بلکہ بہت بڑے درجہ واجہ کی عمل ہے۔ چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

(۱) شیعوہ امامیہ کے مشہور اور مستند و قدیم مفسر ملاح فتح اللہ کاشانی مدیث کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :

من تمتع مرق فدرجۃ کدرجۃ الحیث
و من تمتع مرتین فدرجۃ کدرجۃ
الحسن و من تمتع ثلاث مرات فدرجۃ
کدرجۃ علی و من تمتع
اربع مرات فدرجۃ کدرجۃ
(تفسیر منہج الصادقین ص ۲۶۶)

جو ایک دفعہ متہ کرے وہ امام حسینؑ کا
درجہ پانچواں اور دو دفعہ متہ کرے گا وہ حسنؑ
کا درجہ پانچواں اور تین دفعہ متہ کرے گا
وہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ کا درجہ پانچواں
اور چار دفعہ متہ کرے گا وہ میرا
دوست حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درجہ
پائے گا۔

اگر معاذ اللہ تعالیٰ متہ اور نما سے یوں درجات حاصل ہوتے ہیں تو
پھر کبھی یوں اور زانیوں سے زیادہ درجہ کسی کا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ شبانہ روز اسی
مشغلہ میں مشغول رہتے ہیں۔

(۲) بلا ترمیم مجوسی نے جو امامیہ اور شیعوہ کے دسویں اور گیارہویں صدی ہجری کے
بہت بڑے مجتہد محدث اور مفتی ہیں اور جو شاہکار کتابوں کے مصنف بھی ہیں انہوں
نے متہ کی فضیلت پر ایک مستقل رسالہ متہ تحریر کیا ہے جو فارسی زبان میں ہے
اس کا اردو ترجمہ شیعوہ عالم سید محمد جعفر قادیانی نے کیا ہے جس کا نام عبدالرحمن
ہے۔ جو ۱۳۱۵ھ میں امامیہ جہول کب ایجنسی لاہور کا شائع کیا ہوا ہے اس میں ایک

طویل (مگر جلی - صغیر) حدیث حضرت سلمان فارسیؓ حضرت مقداد بن الاسود اور حضرت عمارؓ بن یاسرؓ کے حوالہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نقل کی ہے اور چھ صحیح بھی قرار دیا ہے اس میں ہے -

۱۱۔ جو شخص اپنی عمر میں ایک دفعہ متوکر یا کادہ اہل بیعت میں سے ہے -
۱۲۔ دونوں (متوکر نے والا مرد اور عورت) کا آپس میں گفتگو کرنا بیچ کا مرتبہ رکھتا ہے -

۱۳۔ جب مرد عورت کا بوسہ لیتا ہے خدائے تعالیٰ ہر بوسہ پر انیس ثواب حج و عمرہ بخشتا ہے -

۱۴۔ جس وقت وہ پیش مباشرت میں مشغول ہوتے ہیں پروردگار عالم ہر ایک لذت شہوت پر ان کے حصہ میں پہاڑوں کے برابر ثواب عطا کرتا ہے -

۱۵۔ وقت غسل جو قطرہ اُن کے موئے بدن سے ٹپکتا ہے ہر ایک بوند بوند کے عوض میں دس ثواب عطا، دس دس گناہ معاف اور دس دس درجہ مراتب ان کے بلند کیے جاتے ہیں -

۱۶۔ جس وقت فارغ ہو کر غسل کرتے ہیں باری تعالیٰ عزائم ہر قطرہ سے جو ان کے بدن سے بہتا ہے ایک ایسا ملک (فرشتہ) خلق دیتا ہے کہ جسے جو قیامت تک تسبیح و تہلیل پڑھ دے بکارتا ہے اور اس کا ثواب ان کو دینی نعمت کرنے والے مردانہ عورت کو پہنچتا ہے -

(عبدالرحمن ترجمہ رسالہ مستطوف علامہ باقر مجلسی اصفہانی ص ۱۴۰ تا ص ۱۴۱ طبع لاہور)
۱۷۔ اس کے بعد علامہ باقر مجلسی نے مستند کی فضیلت کی دوسری مختصر حدیث یہ بیان

کی ہے۔ حضرت سید عالم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا جس نے زن کو منہ سے متو کیا گویا اُس نے ستر مرتبہ خاندانِ کعبہ کی زیارت کی (عبدالرحمن ص ۱۱)

۸۔ یہ لوگ بکلی کی طرح صراط سے گزر جائیں گے ان کے ساتھ ساتھ شستر حصیہ ملائکہ کی ہوں گی دیکھنے والے کہیں گے یہ ملائکہ مقرب ہیں یا انبیاء و رسل فرشتے جواب دیں گے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنت پر بغیر کی اجابت (یعنی بجا آوری اور تعمیل) کی ہے اور وہ ہشت میں بغیر حجاب داخل ہوں گے یا علی! بردار من کے لیے جو سعی کرے گا اس کو نہیں انہی کی طرح ثواب ملے گا۔ (عبدالرحمن ص ۱۱) مزید سنئے۔

۹۔ پرستیدہ مذہب ہے کہ زن بالغہ عاقلہ اگرچہ باکرہ (کوناری) جو صحیح ترین اقوال کے مطابق اسے متو کرنے میں اجازت دینی کی احتیاج نہیں ہے (عبدالرحمن ص ۱۱) ۱۰۔ اور قبل گزرنے عدت زوجہ کے سالی سے متو کرنا جائز ہے (عبدالرحمن ص ۱۱) قارئینِ کرام! جب متو پر اس قدر اور اتنا ثواب مرحمت ہوتا ہے تو کون بدبخت اس نعمتِ عظمیٰ اور غنیمتِ بارہ سے محروم رہ سکتا ہے؟ اور کون کم بخت دنیا کی لذت اور آخرت کے ثواب کی تحصیل سے جان چرائیگا۔ ہم خرم و ہم خراب! ممکن ہے دنیا کی لذت کا دلدلہ کوئی متو باز یہ کہے سے

اک حقیقت سی فردوس میں حوروں کا وجود

حسن انان سے منٹ لوں تو وہاں تک دیکھوں

(۳) متو کے لیے کوئی نیک عورت ہی شرط نہیں زانیہ سے بھی متو

جائز ہے مگر باکراہت چنانچہ شیعوں کے اہم خمینی لکھتے ہیں کہ

يجوز التمتع بالزانية على
 كراهته خصوصاً لو كانت
 من العواصر المشهورات
 بالزنا وإن فعل فيمنعها
 من الفجور (تحریر السیّد ص ۱۹۲)
 زانیہ عورت سے متعہ کرنا بھی جائز ہے
 مگر کراہت کے ساتھ خصوصاً جب کہ
 وہ مشہور پیشہ زنا کاروں میں سے ہو اور
 اگر اس سے متعہ کرے تو اس کو بدکاری
 کے پیشہ سے روکے

غیبتی صاحب نے عجیب گورکھ دہندہ بتایا ہے کہ زانیہ سے مع انکار ہر متعہ
 تو جائز ہے مگر اس کو بدکاری سے منع کرے متعہ بھی تو زنا ہی ہے اس کا مطلب
 تو یہ ہوا کہ خود تو اس سے زنا کرتا ہے لیکن اس عورت کو اور لوگوں سے
 زنا کرنے سے روکے اور اُسے اپنے لیے ہی مختص کرے کہ داشتہ باید بکار
 اور یا یہ مطلب ہے کہ اُجرت کے بغیر اُسے زنا سے منع کرے تاکہ محنت
 میں وہ مزے نہ اڑاتی ہے بلکہ خوراک و پوشاک وغیرہ کے لیے لوگوں سے
 کچھ رقم بھی بٹورتی ہے اور حسن و عشق کی قدر بھی جانتے نہ چھوٹے ایسا نہ ہو کہ وہ
 کھو یا تجھے حسن و عشق کے جھگڑدیں کچھ قدر نہ کی، ستم جوانی تیری

متفرقات

(۱) کربلا کی کعبہ پر فضیلت

اہل حق یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ زمین کے ایک خطہ کے علاوہ جس میں آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدفون ہیں (کیونکہ وہ کعبہ کی کسی اور عرش سے بھی افضل
 ہے۔ غلط ہو درمختار ص ۱۳۷ طبع نو کشتور لکھنؤ و دائع الفوائد ص ۱۳۵ ،

لابن القیث وخصائص الکبریٰ ص ۲۰۳ لسیوطی

تمام روئے زمین کے غلوں میں کعبۃ اللہ افضل ہے لیکن شیعوں اور اہل
کعبہ یہ ہے کہ کعبہ کو کعبہ پر بھی فضیلت حاصل ہے چنانچہ انہوں نے
حضرت امام جعفر صادقؑ کے ذریعہ روایت لگائی کہ انہوں نے فرمایا کہ
بلاشبہ زمین کے مختلف غلوں نے ایک دوسرے پر فضیلت اور برتری
کا دعویٰ کیا۔ سو کعبۃ اللہ نے بھی کعبہ پر اپنے فخر اور برتری کا دعویٰ کیا۔

حق تعالیٰ وحی فرمود کہ کعبہ کو مساکت تو اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو وحی بھیجی کہ غموش
شو و فخر بر کعبہ ممکن (حق الیقین ص ۲۵) ہو جائے کہ کعبہ پر فخر و برتری کا دعویٰ مت کر
اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ شیعہ و اہل کعبہ کے نزدیک کعبہ سے
کار جب کعبہ سے بھی زیادہ ہے۔ ہو سکتا ہے کہ شیعہ امیر مینائی کی زبان میں
یہ کہ دیں۔

دیر کی تھیر کر اتنی نہ اے شیخ عرم آج کعبہ بن گیا کل تک یہی بُت غارتھا

۲۔ عقیدہ اہمیت کا درجہ

جملہ اہل اسلام اس نظریہ اور عقیدہ پر قائم ہیں کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں
پر قائم ہے (۱) اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی رسالت کی شہادت (۲) نماز (۳) زکوٰۃ (۴) حج (۵) روزہ رمضان
(بخاری ص ۱۱ و مسلم ص ۲۲) مگر شیعوں اور اہل کعبہ کے نزدیک بروایت
امام ابو جعفر محمد باقرؑ انہوں نے فرمایا کہ

بنی الاسلام علی خمس علی الصلوٰۃ
والزکوٰۃ والصوم والحج والولایۃ
وہم یناد بشئ ما نودی
بالولایۃ
(اصول کافی ص ۱۸۰ طبع ایران)
اتناہم اعلان ارتکابہ نہیں کی گئی جتنی کہ
امت کے بارے میں

یعنی شیعہ و اہل بیت کے نزدیک اسلام کے تمام ارکان میں عقیدۃ امامت
کو اولیت حاصل ہے اور اہل اسلام کے ہاں جو وجہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت
اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت کو حاصل ہے اہل بیت کے
زویک اس خاص میں عقیدۃ امامت آباد ہے شیعہ کے مشہور اور معتبر راوی ابوالخیر نے
حضرت اہم باقر سے دریافت کیا کہ ان پانچ ارکان اسلام میں سے کون سا
رکن افضل ہے؟

فقال الولایۃ افضل (اصول کافی ص ۱۸۰ طبع ایران) تو انہوں نے فرمایا کہ عقیدۃ امامت کا انا افضل
(۲) اہل اسلام شرعی عقلی اور فطری تقاضا کے تحت یہ سمجھتے ہیں کہ بغیر کسی اشد
ضرورت اور مجبوری کے کسی دوسرے کی شہادت کو دیکھنا خواہ وہ مرد ہو یا عورت
مسلم ہو یا غیر مسلم جائز اور درست نہیں ہے کتب فقہ میں اس کی تصریح موجود
ہے کہ مرد کے لیے ناف سے نیچے گھٹنوں تک کا حصہ پردہ ہے بلکہ کسی مجبوری
کے اس کا ٹھکانا یا کسی دوسرے کا اس حصہ کو دیکھنا حرام و گناہ ہے جب
مرد کا یہ حصہ ممنوعہ علاقہ ہے تو عورت کا کیا پوچھنا، مگر اہل بیت نے

حضرت امام جعفر صادقؑ کے زمرہ یہ فتویٰ لگایا کہ انہوں نے فرمایا کہ

النظر الى عورة من يس بصلم غیر مسلم کی درخواست مرد ہو یا عورت
 مثل فطرته الى عورة الحمار شرع گاہ کو دیکھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ گرجے
 (فروع کافی جلد دوم جز ثانی ص ۱۷۱) کی شرع گاہ کو دیکھنا (یعنی جیسے وہ شرعاً چاہے)
 کی جگہ نہیں ایسے ہی یہ بھی ۔

رواقض الناصب سے بتائیں کہ کہاں حضرت امام جعفر صادقؑ کا تقویٰ
 اور ورثہ اور کہاں یہ بے پردگی کا سبق؟ مگر روافض کہہ سکتے ہیں کہ
 نگاہ شوق کو حاصل ہے کیا کیا لطف کہ عریاں دیکھنا جائز ہے مستحقانِ فکر کو

(۳) بیوی سے لواطت اور غیر وضع فطری عمل

لواطت کی قرآن وحدیث اور فقہ اسلامی میں بڑی سخت تردید آئی ہے
 اور اس پر شدید قسم کی وعیدیں وارد ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ
 ان اف يفعل ذلك مؤمن اُف کیا کوئی مؤمن یا مسلمان بھی ایس
 او مسلم (مسند دارمی ص ۲۵ و کاروائی کا ارتکاب کرتا ہے؟
 تفسیر ابن جریر ص ۱۲۲)

مگر شیعہ ائمہ کا دستور یہی نکالنا ہے الاستبصار میں ہے ۔ (جو
 شیعہ دانیہ کے نزدیک اصول اور یعنی بنیادی چار کتابوں میں سے ایک ہے
 وہ چار یہ ہیں ۔ اصول کافی من لا یحضرہ الفقیہ ۔ احتجاج طبرسی ۔ تہذیب
 کہ سائل نے حضرت امام جعفر صادقؑ سے سوال کیا ۔

عن الرجل يأقي المرأة ف
 دبرها فقتل لا بأس به
 اس شخص کے پاس جو اپنی بیوی سے
 لواطت کرے۔ انہوں نے فرمایا اس میں
 (الاستبصار ص ۲۴۲) کوئی حرج نہیں ہے۔

امام خمینی لکھتے ہیں کہ مشہور اور قوی مذہب یہی ہے کہ اپنی بیوی سے
 لواطت جائز ہے۔ (تحریر الرسیلہ ص ۲۴۱)

اے لکھتے ہیں کہ۔ زانیہ عورت کے ساتھ مُتَوَکُّف کرنا جائز ہے (تحریر الرسیلہ ص ۲۹۲)
 یہی شیخ امامیہ کی ون دے ٹریفک سے جان چھوٹی کیونکہ شہوت رانی
 کی منزل تک پہنچنے کے لیے ان کے نزدیک لائقِ ڈبل ہے۔

(۵) شرمگاہ کا عاریہ

قرآن و حدیث اور اجماع است کے یہ بات ثابت ہے کہ مرد کے لیے
 عورت کی شرمگاہ صرف دو طریقوں سے جائز ہے اولیٰ یہ کہ اس سے
 شرعی طور پر نکاح کیا جائے دوم یہ کہ عورت ایک کے طور پر اس کی لونڈی
 ہو اس کے علاوہ شرعاً جس طریقہ سے عورت سے وطی اور جماع کیا جائے
 حرام ہے مگر شیخ اور امامیہ ہیں سلسلہ میں بڑے فراخ دل اور سخی واقع ہوئے۔
 ہیں چنانچہ ان کے مستند راوی الحسن العطار کہتے ہیں کہ

سألت أبا عبد الله عن عارية
 الفرج قال لا بأس به
 میں نے ام المومنین حضرت جعفر صادق سے
 پوچھا کہ شرمگاہ کو عاریہ کے طور پر دینا کیا
 ہے؟ انہوں نے کہا اس میں کوئی حرج نہیں ہے
 (الاستبصار ص ۳۸)

اس سے ثابت ہوا کہ شیعوں اور اہلِ امامیہ کے نزدیک استعمال کے لیے کسی دوسرے شخص کو شرمگاہ بھی دی جاسکتی ہے محمد بن مسلم کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادقؑ سے اس شخص کے بارے سوال کیا جو اپنی لونڈی کی شرمگاہ دوسرے کے لیے حلال کر دے تو انہوں نے فرمایا کہ یہ اس کے لیے حلال ہے (الاستبصار ص ۳۲۷)
محمد بن مضارب راوی کتابت کہ محمد سے امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ

یا محمد! خذ هذه الجارية
تخدمك وتصب منها
فارددها اليها
لے محمد! یہ لونڈی لے جا تیری خدمت
کر لگی اور تم اس سے جہاز بھی کرنا پھر
یہ لونڈی ہمیں واپس کر دینا۔
(الاستبصار ص ۳۲۸)

انذارہ کیجیے کہ شیعوں اور اہلِ امامیہ کے مذہب میں جنسی خواہشات کی تکمیل کے لیے کس قدر وسعت اور فراوانی ہے کہ آزاد عورت ہو یا لونڈی ہو منکوحہ ہو یا غیر منکوحہ اس کی شرمگاہ کسی دوسرے کو لطف اندوز ہونے کے لیے عاریتہ دینے میں قطعاً کوئی حرج اور مضائقہ نہیں ہے۔ رشادہ شیعوں امامیہ کا درجہ ہی یہ ہو سکتا ہے۔

شب وصل تھی چاندنی کا سماں تھا بغل میں صنم تھا خند امہ زبان تھا
منحصرات | ناظرین کو اس نے شیعوں اور اہلِ امامیہ کے بعض اصولی اور بنیادی عقائد
نظریات اور بعض دیگر مسائل مشورہ اور متفرقہ تو ملاحظہ کر لے
ہیں اب ان کے بعض فقہی مسائل جو درجہ حاضر میں ان کے امام انقلاب خمینی

کے بے راہ ردِ قلم سے صادر ہوئے ہیں۔ اختصاراً ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ استنجا کا پانی پاک ہے خواہ پیشاب کے بعد استنجا کیا ہو یا پاخانہ کے بعد (تحریر الوسیلہ ص ۱۶)

۲۔ نماز میں صرف سجے کی جگہ پاک ہونی چاہیے۔ باقی جگہ ناپاک ہو تو بھی کوئی عرج نہیں ہے (ایضاً ص ۱۹)

۳۔ تمام فرقوں کا زہر جائز ہے بغیر نواصب (منیوں) کے اگرچہ وہ مسلم کا دھرمی کھریں (ایضاً ص ۱۴۶)

۴۔ ناہنجی (شنی مسلمان) اور غار جی خدا ان پر لعنت کرے بلا توقف نجس (مطہ) میں (ایضاً ص ۱۱۸)

۵۔ ہر قسم کا کافر یا وہ لوگ جن کا حکم کافروں میں ہے جیسے نواصب اللہ تعالیٰ ان پر لعنت کرے اگر شکاری کا شکار پہ چھوٹے تو وہ شکار حلال نہیں ہے (تحریر الوسیلہ ص ۱۳۶)

۶۔ کافر یا وہ جو کافر کے حکم میں ہے جیسے نواصب (یعنی اہل اللہ تعالیٰ ان اور خواتین ان کی نماز جنازہ پڑھنی جائز نہیں ہے) (تحریر الوسیلہ ص ۱۴۹)

۷۔ نقلی صدقہ بھی ناہنجی (شنی) اور حربی کو دینا جائز نہیں ہے اگرچہ وہ رشہ دار ہی کیوں نہ ہو (تحریر الوسیلہ ص ۹۱)

۸۔ اور قریٰ فتویٰ یہ ہے کہ ناہنجیوں کو اہل حرب (وہ کھٹے کافر جو دار الحرب میں رہتے ہیں) کے ساتھ دیا جائے چنانچہ ناہنجیوں کا مال جہاں اور جس طریقہ سے ملے لے لیا جائے اور اس میں سے خمس نکالا جائے (تحریر الوسیلہ ص ۲۵۲)

۹۔ نمازیں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے ہاں مگر

تقیۃ ایسا کیا جاسکتا ہے (ایضاً ص ۲۸)

۱۰۔ نماز پڑھتے ہوئے سلام کہنے میں کوئی صرح نہیں اور نماز کے دوران

سلام کا جواب دینا واجب ہے (ایضاً ص ۱۸)

حضرت امام احمدی کے بارے شیعہ کا نظریہ | **ابوایت شیعہ ان کے گیارہویں**
امام معصوم امام حسن عسکری کی ایک

میں جب نہ خدیو لوندی شاہ روم کی پوتی میکہ (زنگس) آئیں اور ان کے حرم میں
داخل ہوئیں تو ان کے بطن سے ۲۵۵ تا ۲۵۶ء میں بارہویں امام محمد بن الحسن

پیدا ہوئے اور وہ اپنے والد محترم امام حسن عسکری کی وفات سے دس دن

پہلے چار یا پانچ سال کی عمر میں عجیب و غریب طریقہ سے لوگوں کی نگاہوں سے

غائب ہو گئے اور بقول شیعہ و امامیہ کے ملک عراق میں بغداد سے تقریباً ساٹھ

میل دور غار سمرن نامی میں روپوش ہو گئے اور اپنے ساتھ اپنا قرآن۔ امامت

کے آلات تبارک سیکھنے اور عصا موسیٰ وغیرہ بھی لے گئے اور وہاں خوف کے

مآسے چھپ گئے اور قرب قیامت اُن کا ظہور ہوگا شیعہ و امامیہ اپنی خاص

اصطلاح میں انہیں الامام۔ الحجۃ۔ القائم المنتظر اور صاحب الزمان کہتے ہیں۔

اور بقول ان کے وہ لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہی رہیں گے جب

مٹے زمین کے اطراف و کفاف میں اصحاب بدر کی گنتی کے مطابق تین سو ویرہ

مخلص مسلمان اور ساتھی جمع ہو جائیں گے۔ تو اس وقت اللہ تعالیٰ ان کا حلالہ

ظاہر کرے گا۔ (محصلہ احتجاج طبرسی ص ۲۳ طبع ایران) اور وہ تقریباً ۲۶۰ء

میں غائب اور ردِ پوش ہوئے ہیں اور اس وقت جو کچھ ہے گریہ و زاریاں ساڑھے
 گیارہ سو سال تک تمام دنیا میں تین سو تیرہ مناصب شیعہ و امامیہ کبھی پیدا اور جمع نہیں
 ہوئے تاکہ المنتظر کا ظہور عمل میں آئے اور دنیا ان کے وجہ سے سودے فائدہ اٹھاتی
 افسوس کہ اُس منتظر کی آمد کی انتظار میں آنکھیں تھک گئیں دل بیتاب ہو گیا مگر وہ
 آنے کا نام ہی نہیں لیتے سہ

میلزنگ ٹپ جڑی پائیز بار کچے کچھڑا جو چمن خزانے کا آجڑا گیاں کی فصل بہار
 خطبہ کے بعد لقبول امامیہ حضرت امام مہدی کا زمانے

جب قائم آل محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ظاہر ہوں گے تو خدا تعالیٰ فرشتوں
 کے ذریعہ ان کی مدد کرے گا۔

واول کیکہ با او بیعت کند محمد باشد اور جب پہلے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم ان سے بیعت کریں گے اور اس کے
 و بعد از آن علی (حق ایتین ص ۱۲۹ طبع ایران) بعد حضرت علیؑ ان سے بیعت کریں گے

اس سے معلوم ہوا کہ معاذ اللہ تعالیٰ امام مہدی کا درجہ آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ سے بھی بڑا ہے۔ اور بیعت کے بعد جب وہ اختیار
 ہوں گے تو امامیہ کی ایک طویل اختراعی داستان اور امام کہانی کے مطابق حضرت علیؑ
 اور حضرت عمرؓ کو زندہ کریں گے جب کہ ان کے عقیدت مند اور شیعہ انکی بھی پاس
 جمع ہوں گے اور امام مہدی ان عقیدت مندوں سے مطالبہ کریں گے کہ اگر بجز و کفر
 ہزار ہوں باوجودہ بنیاری سے انکار کریں گے تو امام مہدی کالی آمدی کو حکم دیں گے

کہ وہ ان لوگوں پر چلے اور ان کو موت کے گھاٹ اُتار دے۔ اور حضرت امیرؓ
 و حضرت عمرؓ کو درختوں پر لٹکا کر سولی پر چڑھا دیں گے کیونکہ بقرہ الہیہ کے ان
 دونوں نے حضرت علیؓ کی خلافت و امامت کا حق غصب کیا ہے۔ جس کی
 وجہ سے دُنیا میں ظلم و جور برپا ہوا ہے۔

حتیٰ آنکہ در شبانہ روزے ہزار یہاں تک کہ دن رات میں دونوں کو
 مرتبہ ایساں را بخشند و زندہ کنند ہزار مرتبہ مار ڈالا جائیگا اور زندہ کیا جائے
 پس خدا بہر جا کہ خواہد ایساں را گلاس کے بعد خدا جہاں چاہیگا ان دونوں
 بہر دو منصب نگر داند کوئے جائیگا اور عذاب دیتا ہے گا۔

(حق الیقین باب رجعت ص ۱۲۵) (معاذ اللہ تعالیٰ)

اور حضرت یحییٰؑ کے ساتھ اس کاروائی کے علاوہ امام مہدیؑ پر بھی کھینچے گا
 عائشہؓ را زندہ کند تا بر لوحہ بزند حضرت عائشہؓ کو زندہ کریں گے اور زندہ
 و انتقام خاطرہ ما ازو بخشند کہ کے ان پر مد لگائیں گے اور ہماری غلطی
 (حق الیقین ص ۱۲۵) کا انتقام الی سے لیں گے۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ

نہ معلوم ام المؤمنین حضرت عائشہؓ نے حضرت فاطمہؓ کا وہ کونسا نقصان
 کیا جس کی پاداش میں امام مہدیؑ ان کو زندہ کر کے ان پر شرعی حد نافذ کریں گے
 امامیہ نے اپنے مؤلف و دل کی بھڑاس نکالنے کے لیے یہ کیسا گندہ شوٹر چھڑا ہے
 اور اس کاروائی کے علاوہ امام مہدیؑ پر فریضہ بھی ادا کریں گے کہ
 پیش از کفار اجداد بر بنیاد خواہ کرد کافروں سے پہلے وہ سنیوں اور اُن

و با علماء ایشاں و ایشاں را خواہ کشت کے علماء سے کاروائی شروع کریں گے

(حق الیقین ص ۵۲۷) اور ان سب کو قتل کر دیں گے کہ جہاں اللہ

کی شیعہ کے اہم خمینی اسی کی سرعظم پر تو عامل نہیں کہ اسلامی انقلاب کے
غوشہ نمبر کی آڑ میں تقریباً پینتالیس مسلمان ملکوں کے سربراہوں کی اسلامی سربراہی
کافرنس کے مبنی بر انصاف فیصلوں کو مسترد کرتے ہوئے عراق کی مظلوم اور
سنی پکب کا تہ دل سے صفایا کر رہے ہیں اور کسی کی نصیحت پر کان نہیں دہنتے؟

اہل سنت و الجماعت کا
شیعہ امامیہ کے نزدیک حضرت امام مہدی کا وجہ

ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق کے لیے سب کو نچا دے اور عہد نبوت اور رسالت
کا ہے غیر نبی اور غیر رسول خواہ کتنے ہی بلند درجہ پر فائز ہو نبی اور رسول کے
درجہ تک نہیں پہنچ سکتا چہ جائیکہ وہ اس سے بڑھ جائے مگر شیعہ اور امامیہ کا
معتقدہ اور نظریہ اس سے بڑھ ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ اور ان کے علاوہ
بقیہ حضرات ائمہ کرام کا درجہ حضرات اقبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے
بڑھ کر ہے چنانچہ شیعہ و امامیہ کے قدوة المحدثین و ائمة مجتہدی کہتے ہیں کہ
امام ابو عبد اللہؑ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ

صکان علی علیہ السلام افضل حضرت علیؑ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
الناس بعد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے بعد تمام انسانوں سے افضل
اللہ علیہ وآلہ وسلم

(مفہوم کافی ص ۸۸ طبع تہران)

اور علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ
 حضرت علی بن ابی طالب ان جمیع پیغمبرانِ خیر
 کے بانی تمام پیغمبروں اور صحابہ کرام سے
 افضل ہیں (علیہم الصلوٰۃ والسلام)
 (حیات القلوب ص ۳۱)

بلکہ یہ تصریح کی ہے کہ
 اکثر علمائے شیعہ را اعتقاد آنتست
 کہ حضرت امیر و سائر ائمہ افضل اندازہ
 سائے پیغمبران و احادیث مستفیضہ
 بلکہ متواترہ از ائمہ خود دریں باب
 روایت کرده اند

(حیات القلوب ص ۳۲)

اس سے معلوم ہوا کہ اکثر شیعہ و امامیہ کے نزدیک حضرت علیؑ اور دیگر
 ائمہ کرامؑ کا درجہ تمام حضرات انبیاء کرامؑ علیہم الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے
 (سبحان اللہ تعالیٰ) اور یہی ان کا اعتقاد ہے۔ شیعہ و امامیہ کے دورِ حاضر میں
 امام و بادشاہ امام غنیٰ صرح میں آکر سکتے ہیں۔

ومن ضروریات مذہبنا
 ان لا یمکن مقاماً لا یبلغن
 ملک مقرب ولا نبی مرسل
 (الولایت التکوینیۃ ص ۵۲)

اور ہمارے مذہب کے ضروری عقائد میں سے
 ہے کہ ہمارے ائمہ کا وہ درجہ ہے کہ جب تک
 کوئی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل نہیں بھیجتا۔

اس کا مطلب بالکل واضح ہے کہ شیعہ دہائیہ کے بنیادی عقائد میں سے یہ بات ہے کہ ان کے بارہ بکد بعض کے ہاں چودہ ائمہ کرام کا درجہ حضرت جبرائیل حضرت میکائیل حضرت اسرافیل حضرت عزرائیل اور تمام حضرات انبیاء کرام اور رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جن میں سر فہرست حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں بڑھ کر ہے کہ اس مقام و درجہ تک کوئی معترّب فرشتہ اور کوئی بھی نبی مرسل نہیں پہنچ سکتا معاذ اللہ تعالیٰ اس سے بڑھ کر غلو تعصب اور کفر اور کیا ہو سکتا ہے! حضرت مولانا حالی مرحوم نے کیا ہی سچ فرمایا ہے :

ہاموں کا رنجبر نبی سے بڑھا نہیں

اور اس افضلیت کا مدار کام اور اس کی نوعیت سے ہے یعنی جو کام حضرت امام مہدی اور دیگر ائمہ کرام سے ہوا یا ہو گا وہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نہیں کر سکتے (العیاذ باللہ تعالیٰ) چنانچہ ان کے امام خمینی نے لکھا کہ تمام انبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) دنیا میں معاشرتی عدل و انصاف لے کر آئے تھے مگر وہ کامیاب نہ ہوئے یہ وہ فریضہ ہے جس میں پیغمبر اسلام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی پوری طرح کامیاب نہیں ہوئے تھے امام زمان (مہدی علیہ السلام) معاشرتی انصاف کے لیے اس پیغام کے حامل ہوں گے جو تمام دنیا کو بدل دیگا (ترجمہ تہران ٹائمز سورخہ ۲۹ جون ۱۹۸۸ء) اور اُن کا ایک چیلہ یوں گویا ہے جو نبی بھی آئے وہ انصاف کے نفاذ کے لیے آئے ان کا مقصد بھی یہی تھا کہ تمام دنیا میں انصاف کا نفاذ کریں لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے یہاں تک کہ ختم المرسلین (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جو انسان کی اصلاح کے لیے

آئے تھے اور انصاف کا نفاذ کرنے کے لیے آئے تھے انسان کی تربیت کے لیے آئے تھے لیکن وہ بھی کامیاب نہیں ہوئے بلکہ (انحاد و یک جہتی) اہم خمینی کی نظر میں ۱۵ مطبوعہ خانہ فرہنگ جمہوری اسلامی ایران طہان ۱۰ اگر مآذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی نفاذ انصاف کے نیک مقصد میں کامیاب نہیں ہوئے تو دنیا میں اللہ کوئی بنی اور رسول کا کیا ہوا ہے یا ہوا ہوگا؟ شیعہ و امامیہ کا یہ انتہائی گستاخانہ اور خالص کافرانہ نظریہ ہے اور بایں ہمہ وہ پیغمبروں سے محبت کا دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ گریبا بقول شاعر وہ اس پر عمل پیرا ہیں کہ۔

بہتر یہ ہے کہ لفظ دعائی میں ہو تضا^۱ تم جہل کہ سبے ہو ہم عرفان کیسے
 حضرت امام مہدی کے بارے اہل السنۃ و الجماعت کا نظریہ | اہل حق کا اس

کہ قیامت سے پہلے امام مہدی ضرور آئیں گے اُن کی اس وقت پیدائش آمد اور ظہور کے بارے میں اہل السنۃ و الجماعت کا کوئی اختلاف نہیں ہے حضرت امام مہدی کی پیدائش اور آمد سے پہلے دنیا میں جو ظلم و جور ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اقتدار میں آنے کے بعد زبردہ اثر علاقہ میں، وہ عدل و انصاف قائم کریں گے اور ان انصافی کو نیست و نابود کر دیں گے اور اُسی دور میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان سے نازل ہونگے جہاد اور دجال کے قتل کرنے میں حضرت امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا پورا پورا تعاون کریں گے۔ حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت میں ہے۔

قال قال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم المهدي
مسيح اجلي الجيهن اقنى الالف
يصل الأَرْض قِطاً وعدلا كما
ملئت ظلماً وجوراً ويصل
سبع سنين (البخاري ۲۳۲)
وسندك ماكم ۵۵۴ قال الحاكم
والنصب صحيح على شرطهما
والجامع الصغير ۱۸۷ وقال

(صحيح)

حضرت امام مہدی کا نام محمد اور والد ماجد کا نام عبد اللہ ہوگا (البخاری ۲۳۲)
اور وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے
ہوں گے (الجامع الصغير ۱۸۷) اور حضرت فاطمہؑ کے بڑے
فرزند حضرت حسنؑ کی نسل سے ہوں گے (الحاکمی القادری ۱۸۷)
یہ یاد رہے کہ حضرت علیؑ کی حضرت فاطمہؑ کی وفات کے بعد اور یہ بیان
بھی تھیں اور کل زبیرہ اولاد حضرت علیؑ کی اکھیں ۳۱ تھیں اور اٹھارہ لڑکیاں تھیں ان
کی تعداد میں تاریخ طوری پر کچھ اختلاف بھی ہے (الحاکمی القادری ۱۸۷)
علامہ عزیزیؒ فرماتے ہیں کہ

قال الحافظ عماد الدین بن کثیر

حافظ عماد الدین ابن کثیر نے فرمایا کہ احادیث

الاحادیث دالۃ علی ان اس پر ولادت کرتی ہیں کہ امام مہدی
 المہدی یکون من اہل البیت اہل بیت سے ہوں گے حضرت فاطمہؓ
 من ذریۃ فاطمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بیٹے حضرت حسنؓ کی اولاد سے ہوں
 عنہا من ولد الحسن لا گے نہ کہ حضرت ام حسینؓ کی اولاد سے
 الحسنین (ع) (السراج المنیر ص ۴۹)

حضرت امام مہدیؑ درینہ طیب کے باشندے ہوں گے من اہل المدینۃ
 (البدوؤد ص ۲۳۳) اور ان کے اقتدار کا مرکز عرب کا ملک ہوگا حدیث میں تصریح
 ہے ملک العرب رجل من اہل بیۃ الحدیث (البدوؤد ص ۲۳۲)
 اور ان کی بیعت ابتدائے ہجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان کی جائے گی (البدوؤد ص ۲۳۳)
 اور وہ اپنے دور اقتدار میں حکومت و خلافت کے زور سے نہ کہ صرف
 وعظ و نصیحت سے (زمین کو عدل و انصاف سے بھریں گے اور ظلم و جور
 کو مٹا دیں گے) (البدوؤد ص ۲۳۳) ظلم کا مطلب ہے حقوق اللہ کی خلاف ورزی
 اور جور کا معنی ہے حقوق العباد کو پامال کرنا اور ان کی آمد پیدائش اور طور سے
 پہلے زمین ان گن ہوں سے آٹی اور بھری پڑی ہوگی۔ یہ بھی یاد ہے کہ بعض اہل
 جنونی اور ہوس اقتدار اور شہرت کے دلدلہ خلیفہ اللہ کا مصلوق کسی اور کو اور المہدی
 کا مصلوق کسی اور کو بنانے کا اُدھار کھائے بیٹھے ہیں اور اپنے ناخواندہ حواریوں سے
 اپنے خلیفہ اللہ ہونے کا پرچار کر رہے ہیں اور وہ مراقی اور مایخواریا کے شکار عوام
 ان کو خلیفہ اللہ سمجھ رہے ہیں جو قطعاً باطل ہے حدیث میں خلیفہ اللہ المہدی
 (مشکوٰۃ ص ۴۹) ایک ہی شخص کو کہا گیا ہے خلیفہ اللہ موصوف ہے اور المہدی

ترکیب کے لحاظ سے اس کی صفت ہے غرضیکہ کسی بھی پاکستانی اور غیر عربی
 پر جو غلطی نسل کا نہ ہو اور حکومت و اقتدار بھی اُسے حاصل نہ ہو اور حجر اسود اور مقام
 ابراہیم کے درمیان اسکی بیعت بھی نہ کی گئی ہو خلیفۃ اللہ المسدٰی کا اطلاق شرعاً
 درست نہیں ہے لیکن دنیا میں سینکڑوں جعلی اور فراڈی ہمدی ہوئے ہیں تفصیل
 کے لیے کتاب ائمہ تبیس ملاحظہ ہو۔ وہی محفوظ رہا جو فراڈیوں کے دامن سے بچا
 شیخ صاحب رسم و راہ نہ کی شکر ہے زندگی تبہ نہ کی

اُن علامات اور نشانیوں کے
 حضور امام ہمدی کی آمد کی احادیث متواتر ہیں | ساتھ جن کا بھلا ذکر ہو چکا ہے

حضرت امام ہمدی کی آمد ضروری ہے اور ان کی آمد کو تسلیم کرنا واجب ہے۔
 چنانچہ امام سفارینیؒ (علامہ محمد بن احمد بن سالم بن سلیمان الترقیؒ) فرماتے ہیں کہ

فالایمان بخروج المہدی
 واجب کما هو مقرر عند
 اهل العلم وهدون فی
 عقائد اهل السنة

(عقیدۃ السفارینی ص ۳۳)

اس سے واضح ہو گیا کہ حضرت امام ہمدی کی آمد کا مسئلہ اہل سنت والجماعت
 کے عقائد کے رُوسے اہم ہے اور اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ امام سیوطی
 (عبد الرحمن بن ابی بکر المرقیؒ ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں کہ

قد تواترت الاخبار واستفاضت
 انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر

بکثرة رواتها عن المصطفى
 صلى الله تعالى عليه وسلم
 بهجتي المهدى والله من
 اهل بيتي والله يملأ
 سبع سنين والله يملأ
 الارض عدلاً وان يخرج مع
 عيسى عليه السلام فيساعده
 على قتل الدجال بياب له
 بارض فلسطين وان يوم
 هذه الامه وعيسى عليه السلام

اور شہرت کے ساتھ احادیث مروی
 ہیں جن کے راوی بکثرت ہیں کرام مہدی
 آئیں گے اور وہ اہل بیت میں سے
 ہوں گے اور وہ سات سال حکومت
 کریں گے اور زمین کو عدل سے پُر
 کر دیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے دور میں ان کی آمد ہوگی اور بابۃ
 کے مقام جو فلسطین کی زمین میں ہے
 قتل دجال کے سلسلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کی مدد کریں گے اور وہ ان کی اقتداء میں نماز پڑھیں گے

یصلی خلفاً الخ (الحاموی للفتاوی ج ۲ ص ۸۵) (۸۶)

اہم سیٹھی نے اکھاری الفتاوی میں العرف الوردی فی اخبار المہدی
 کے عنوان سے کئی صفحات پر شش ایک مفصل رسالہ تصنیف فرمایا ہے اور دیگر
 بعض علماء کرام نے بھی اس مضمون پر الگ تالیفات کی ہیں۔

علامہ عبد العزیز قرطوبی (متوفی ۳۲۹ھ) رقمطراز ہیں کہ

لواقرت الاحادیث فی خروج
 المہدی وافروها بعض
 العلماء بالتالیف اھ

حضرت امام مہدی کی آمد کی احادیث
 متواتر ہیں اور بعض علماء نے اس پر
 مستقل کتابیں تالیف کی ہیں۔

(نبراس ص ۵۲۵)

ان حوالوں سے حضرت ام مہدی کی آمد کی احادیث کا موازنہ ہونا اور ان کی آمد پر یقین رکھنے کا وجوب ثابت ہوا، اور یہ کہ اہل سنت و اجماعت کے عقائد میں سے یہ بات ہے۔ یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ ابتداءً بعض نمازیں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت ام مہدی کی اقتداء میں پڑھیں گے امامکم منکم اور تکویناً لہذہ الامۃ کے رُوسے کیونکہ وہ من جانب اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت کے پابند اور مکلف ہوں گے۔ اہم سیٹھی فرماتے ہیں کہ

واخرج الطبرانی فی الکبیر	امام طبرانی نے مجمع البحرین اور ام بیہقی نے
والبیہقی فی البعث بسند	البعث میں بحری سند کے ساتھ حضرت
جید عن عبد اللہ بن مفضل	عبد اللہ بن مفضل سے روایت نقل کی ہے
قال قال رسول اللہ صلی	کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	فرمایا کہ جب عرصہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا۔
یلث الدجال فیکم ما شاء	وہاں تم میں بٹھریگا پھر حضرت عیسیٰ بن مریم
اللہ تعالیٰ ثم یزل عیسیٰ	علیہما السلام نازل ہوں گے اور وہ حضرت
بن مریم علیہما السلام	محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کریں
مصدقاً بما محمد صلی اللہ	گے اور وہ آپ کی بات پر ہوں گے وہ
تعالیٰ علیہ وسلم وعلی	اہم۔ ہدایت یافتہ اور حاکم عادل ہونگے
ملتہر اماما مہدیا وحکماً	اور وہاں کو قتل کریں گے۔

عدلاً فیقتل الدجال (امامی منتہی ص ۱۵۶/۲)

ابتداء میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت امام مہدی کی اقتدار میں نماز پڑھیں گے اس کے بعد جہاں وہ ہوں گے خود امامت کریں گے کیونکہ ان کا درجہ یقیناً حضرت مہدی سے زیادہ ہے اہل حق کا طائفہ معصومہ بھی بفضلہ تعالیٰ مآخوذ امام مہدی و نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور باقی ہے گا مگر دنیا میں اکثریت ان لوگوں کی ہوگی جو حقوق اللہ تعالیٰ اور حقوق العباد کو پامال کرنے والے ہوں گے اور اُس وقت مہدی زمین ظلم و جور اور اثم و عدوان سے الٹی اور بھری ہوگی اُس وقت مظلوموں کی امداد کے لیے اللہ تعالیٰ حضرت امام مہدی کو پیدا کرے گا اور وہ حکومت و خلافت کے ذریعہ ظلم و جور کو مٹا کر عدل و انصاف سے سات سال تک حکمرانی کریں گے اور اُن کی زندگی ہی میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آسمان نازل ہوں گے و کتاب الاسماء والصفات بصیغۃ ص ۲۱۱ و کنز العمال ص ۲۶۸ و مجمع الزوائد ص ۲۴۹ میں یُنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ كَ الْفَاظِ موجود ہیں و قتال البیہی رِوَاہ البزار و رجالہ رجال الصیح غیر علی بن المنذر و ثقیف) اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آسمان سے یہ نزول فجر کے وقت ہوگا۔ (مخبر صلوٰۃ الفجر مجمع الزوائد ص ۲۴۹) اور دمشق میں (جامع اموی کے) سفید مشرقی مینار پر نزول ہوگا (مسلم ص ۴۰۴ و مجمع الزوائد ص ۲۰۵) اور رجال بعین کے قتل کے بعد جس علاقہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اقتدار ہوگا وہاں بغیر اسلام کے اور کوئی مذہب باقی نہ رہے گا سب مذاہب ختم ہو جائیں گے اور اللہ تعالیٰ انہیں مٹا دیگا۔ (البرادیر ص ۲۳۸ و الطیاسی ص ۲۳۵) اور نازل ہونے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام و جمعہ اور اطمینان سے چالیس سال تک حکومت کریں گے۔ پھر اُن

کی وفات ہوگی اور مسلمان ان کا جائزہ پڑھیں گے (ابو داؤد ص ۲۳۸ والطیالسی ص ۲۳۱)
 و مستدرک ص ۵۹۵ مجمع الزوائد ص ۲۰۵) اور رضیہ اقدس کے اندر انہیں دفن کیا
 جائے گا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

فید فن معی فی قبری الدیث کما ان کو میری قبر (یعنی میرے مقبرہ) -
 رمشکوۃ ص ۳۸ وفاد الوفا ص ۲۹۷ مرقاۃ کے ساتھ دفن کیا جائے گا۔
 ومواہب اللدنیۃ ص ۳۸۲

وزدقانی شرح مواہب ص ۲۲۸

مظالم شیعہ | اس بشور مسلمان شیعہ کا یہ مشورہ متواتر اور دنگہ دار واقعہ مخفی
 ہو گا جس کو ٹپ حکریں پر بند گئے ٹکٹے ہوتے ہیں دل
 لرزتا ہے اور آنکھیں اشکبار ہو جاتی ہیں کہ خلیفہ ابو احمد عبداللہ مستقیم باللہ
 (المتوفی ۶۵۶ھ) کا وزیر یزید الدین ابن علقمی شیعہ اور خواجہ نصیر الدین علوی شیعہ کی ملک
 عوامی اور مذہبی تعصب کی وجہ سے عروس البلاد بغداد و پناہ گاہوں کا حملہ ہوا اور
 چالیس دن تک مسلمانوں پر وہ مظالم ڈھائے گئے کہ خدا کی پناہ اور توبہ لاکھ
 مظلوم اس عظیم فتنہ میں قتل اور شہید ہوئے (دیکھئے ابن خلدون ص ۵۲۷)
 علامہ تاج الدین ابن النصر عبداللہ باب سبکی (المتوفی ۷۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ

هوید الدین محمد بن محمد مؤید الدین محمد بن محمد بن علی العلقمی فاضل
 بن علی العلقمی وکان فاضلاً اور ادیب تھا اور افاضی شیعہ تھا اس کے
 ادیباً وکان شیعیا رافضیا دل میں اسلام اور اہل اسلام کے خلاف
 فی قلبہ، غل للاسلام واهلہ الخ سخت کینہ تھا۔

اور نیز لکھتے ہیں کہ چاکر خاں بن قری بن چنگیز خاں تاتاری نے ایسے مظالم کیے کہ اہل ہندوستان نے کبھی ایسا واقعہ نہ سنا ہو گا جس نے آسمان کو زمین اور زمین کو آسمان بنا دیا (صفحہ ۱۹۸) اور جلد اول میں اس جیسا کہ واقعہ کی تفصیل نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

والعل الخلق لا یرون مثل
هذه الحادثة الا ان ینقرض
العالم وتغنی الدنيا الا باجوج
وما جوج الی قوله قتلوا
النساء والرجال والاطفال
وشقوا بطون الحوامل
وقتلوا الاجنتا اور جلد اول (صفحہ ۲۶۰) کے متعلق لکھتے ہیں کہ

خاند کہ تمام مخلوق یا جوج و اجوج کے
بغیر جہاں کے ختم ہونے اور دنیا کے فنا
ہونے تک ایسا حادثہ نہ دیکھے دیکھ
کا کہ ان تاتاری ظالموں نے عورتوں
مردوں اور بچوں کو قتل کیا اور حاملہ
عورتوں کے پیٹ چاک کر کے اندر
سے بچے نکال کر قتل کیے۔

اور نصیر الدین طوسی (صفحہ ۲۶۰) کے متعلق لکھتے ہیں کہ

فقام الشیطان المبین
الحکم نصیر الدین الطوسی
وقال یقتل ولا یساق دمه
وكان النصیر من اشد الناس
علی المسلمین اور
(طبقات مج ۱۱)

شیطان مجسم نصیر الدین طوسی نے فیصلہ
کیا کہ خلیفہ المستعصم بائندہ کو جو حضرت
ابن عباسؓ کی اولاد میں سے تھے
قتل کیا جائے اور خون زمین پر نہ بایا
جائے اور نصیر الدین طوسی مسلمانوں کا تمام
لوگوں سے بڑھ کر کھنت دشمن تھا۔

چاکر خاں خلیفۃ المسلمین اور مسلمانوں کے ساتھ جنگ کرنے سے

بڑا خائف اور ہلر سا تھا مگر طوسی معون نے یہ کہہ کر ہلا کو خاں کی ہمت بڑھائی کہ
 عادت اللہ میں عالم نہیں قرار
 اس جہان میں اللہ تعالیٰ کی عادت
 گرفتہ کہ امور بر مجاری طبیعت عالم
 یوں جاری ہے کہ جہان کی طبیعت
 باشد مستعصم باللہ در شرف نہ بر یحییٰ
 کے مطابق امور جاری ہوتے ہیں غیث
 بن زکریا میرسد نہ حسین بن علی وایں
 مستعصم باللہ تو شرافت میں حضرت
 دورا عادی بہ تیغ سر برید و جہاں
 یحییٰ بن زکریا علیہما السلام کو پہنچتا ہے
 ہم چاں بر قرار است (کھوار تارخ
 اور نہ حضرت حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ
 اسلام نصف ثانی ۶۹۱ مصنفہ
 عنہما کے رتبہ کو دشمنوں نے ان دونوں
 شاہ حسین الدین احمد ندوی) کے سر قلم کر دیے مگر جہاں اسی طرح بزرگوں
 ہے (تو بھی ہمت کر اور آگے بڑھو)

الغرض اس طوسی خبیث اور ملعون شیعہ کی سازش سے اسلام اور مسلمانوں
 پر قیامت برپا ہوئی مگر خیمین لکھتا ہے کہ
 نصیر الدین طوسی کا تماریلوں سے اشتراک اور ان کی خدمت اگرچہ
 بظہر استعار کی خدمت نظر آتی ہے مگر در حقیقت وہ اسلام اور مسلمانوں کی
 مدد تھی (الحکومت الاسلامیہ ص ۶۷) لاجول ولا قوۃ الا باللہ کس بے حیائی سے
 خیمین طوسی معون کی اس ناپاک کارروائی کو خدمت اسلام سے تعبیر کرتا ہے۔

صیاد نے لگائے ہیں پھندے کہاں کہاں

سائے پتے عیاں ہی اسی سبز باغ میں

ابن علقمی اور نصیر الدین طوسی کی تماریلوں سے ساز باز محض اسلام اور

مسلمانوں کو نسبت دنا بد کرنے کے لیے تھی اور ایسا ہی ناپاک جذبہ اسلامی انقلاب کے خورش مناعہ کی آڑ میں اسلام اور مسلمانوں کو مٹانے کا خیمہ کے اڈت دل میں بھی موجزن ہے۔ نصیر الدین طوسی کے غالی اور متعصب شاگرد ابن مطہر جلی نے تادیبوں کے اقتدار کے زور سے مسلمانوں کو کجبر رافضی اور شیعہ بنانے کے لیے ہم تیز کرنے کی خاطر کتاب مسندج اسکاۃ مکی جس کا رد حافظ ابن تمیہ نے اپنی کتاب مسندج اسنتہ میں کیا اور جلی کی دوسرے کاریوں کی وجہاں فضائے آسمانی میں بکھر کر رکھ دیں کہ ساری دُنیا کے رافضی مجتہد جمع ہو کر بھی اس کا محقول جواب نہ دے سکے اور نہ تاقیامت دے سکتے ہیں مسندج اسنتہ کے بارے میں بعض محققین کا یہ عقولہ ہے کہ

لم یضمت فی بابہ مثلہ رافضیوں کی تردید کے سلسلہ میں ایسی
لا قبلہ ولا بعدہ۔ کتاب نہ تو پہلے لکھی گئی ہے اور نہ بعد

(التعلیقات السنیۃ ص ۲۲)

اکھاصل عبداللہ بن سبا یہودی (جو رافضی کا بانی ہے) کی نسل نے پہلے
ہی دن سے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جو کچھ کیا ابن علقمی رطوسی اور خیمہ نے
اسی کی تکمیل کی اور کرتے ہیں

مذکورہ نظریات کے شیعہ قطعاً کافر ہیں | کسی بھی شیعہ مسلمان سے جسے علم دین
کے ساتھ کوئی بھی شس ہو یہ بات مخفی

نہیں کہ نصیر طوسی قطعیہ احادیث متواترہ واجماع است اور ضروریات دین کا انکار
یا تاویل کفر ہے اور شیعہ و امامیہ ان تمام امور کے مرتکب ہیں ہی وجہ ہے کہ

جن حضرات پر شیعوں اور رد افض کے عقائد و نظریات محکم ہوئے انہوں نے اُن کی تکفیر میں کوئی تاثر نہیں کیا حضرت مجدد الف ثانیؑ خاصاً بحث کے بعد فرماتے ہیں کہ شیعوں کو کافر مقرر کرنا احادیث صحاح کے مطابق اور طریق سلف کے موافق ہے اور رد افض ص ۳۹ اور مکتوبات میں اتمام فرماتے ہیں کہ تمام بدعتی فرقوں میں بدترین فرقہ وہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات صحابہ کرامؓ سے بغض رکھتا ہے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اُن کو کفار قرار دیا ہے لِيَفِيْضَ لَهُمُ الْكُفْرَ (مکتوبات رد افض ص ۵۴)

حافظ ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ

واما من جاور ذلك الحان
زعم انهم ارتدوا بعد
رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم الا نفرا قليلا
لا يبلغون بضعة عشر نفسا
وانهم فسقوا عامتهم
فهذا لا ريب ايضا في كفره
لانه مكذب لما نصه القرآن
في غير موضع من الرضى عنهم
واللنا عليهم بل من يشك
في كفر مثل هذا فان كفره متعين
(الصارم المسلول ص ۵۹ و ۵۹۲)

بہر حال وہ شخص جس نے اس سے تجاوز کیا اور یہ خیال کیا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مرتد ہو گئے تھے مگر حضورؐ کی تعداد میں جو اس سے کچھ زیادہ تھی یا یہ کہ ان میں اکثر فاسق ہو گئے تھے تو ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں کیونکہ وہ قرآن کریم کی بے شمار نصوص کا منکذب ہے جن میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان پر رضی اور تعریف کا تذکرہ آتا ہے، بلکہ جو شخص ایسے شخص کے کفر میں شک کرے تو اس کا کفر بھی متعین ہے

ما فظ بالرضا اسماعیل بن کثیر (الترغی ۲۴۴ھ) لِيُعْظِيَهُمْ الْكُفَّارَةَ

کی تفسیر میں رقمطراز ہیں۔

اور اس آیت کریمہ سے حضرت امام اہل
نے یہ مسئلہ اخذ کیا ہے جیسا کہ ان سے ایک
روایت ہے کہ روافض جو حضرات
صحابہ کرامؓ سے بغض کرتے ہیں کافروں
کیونکہ وہ حضرات صحابہ کرامؓ سے جلتے ہیں
اور جو شخص بھی حضرات صحابہ کرامؓ سے بغض
رکھتا اور ان سے جلتا ہے تو وہ اس
آیت کریمہ کے مطابق کافر ہے اور
حضرت امام اہل کی علماء کرامؓ کے ایک
طبقہ نے اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو
اس پر ان کی موافقت کی۔

ومن هذه الآية استخرج
الإمام مالك رحمه الله عليه
في رواية عن ابن بكير الروافض
الذين يبغضون الصحابة
رضي الله تعالى تعالى عنهم
قال لانهم يظنونهم ومن غاظ
الصحابة رضي الله تعالى عنهم فهو كافر
لهذه الآية وروقه طائفة من العلماء
رضي الله تعالى عنهم على
ذلك

تفسیر ابن کثیر ص ۲۴۴

اور علامہ السید محمد الوسی (الترغی ۱۲۷ھ) نقل کرتے ہیں کہ

حضرت امام اہل کی ساری ایک
شخص کا ذکر کیا گیا جو حضرات صحابہ کرامؓ
کی تنقیص کرتا تھا حضرت امام اہل
نے یہ آیت (لِيُعْظِيَهُمْ الْكُفَّارَةَ)
پڑھی اور فرمایا کہ جس شخص کے دل میں کفر

ذكر عند مالك رجل ينقص
الصحابة فقرأ مالك هذه الآية
فقال من اصبغ من الناس
وفي قلبه غيظ من اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم

فقد اصابته هذه الآية ويعلم
تکفیر الرافضة بخصوصهم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات
صحابہ کرامؓ کے خلاف بغض ہے وہ اس
آیت کی زد میں ہے اور اس کے تحت
(روح المعانی ص ۱۳۸)

سے رافضیوں کی تکفیر معلوم ہوتی ہے۔
اہم اہل السنۃ حضرت امام مالکؒ نے جو فرمایا بالکل بجا فرمایا۔

علامہ ابو محمد علی بن احمدؒ ابن حزمؒ (المتوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ

ہی طائفة تجری مجری
اليهود والنصارى في الكذب
والكفر فان الروافض ليسوا
من المسلمين والفصل في
المل والنحل ص ۳۸)

تقاضی ابو الفضل عیاضؒ بن موسیٰ المالکیؒ (المتوفی ۵۴۴ھ) مال فہ
کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

قال مالك من انتقص احدا
من اصحاب النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم
فليس له في هذا الشيء حق
حضرت امام مالکؒ نے فرمایا کہ جو شخص
انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات
صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک کی تعقیص
کرے وہ مال فہ اور غنیمت کا مستحق
نہیں ہے (اس لیے کہ وہ کافر ہے)

حضرت علا علی بن القاریؒ (المتوفی ۸۱۴ھ) فرماتے ہیں کہ

ولو انكر خلافة الشيخين* اگر کوئی شخص حضرت ابو بکرؓ اور حضرت
 یحییٰؓ کا قول و جہاد انہما عرصہ کی خلافت کا انکار کرے وہ کافر ہے
 ثبتت بالاجماع من غیر نزاع میں کہتا ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی
 (شرح فقہ اکبر ص ۱۹۸) خلافت بالاجماع بغیر نزاع کے ثابت ہے
 اور چونکہ اجماع بھی قطعی اولیٰ سے ہے اس لیے اجماع کا کفر بھی کافر ہے
 اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

الرافضة الخارجة في زماننا ہمارے دور کے رافضی تمام اہلسنت
 فانهم يعتقدون كبرياكش والجماعت کی تکفیر کا اعتقاد تو اپنی جگہ
 الصعاية فضلا عن سائر اکثر حضرات صحابہ کرامؓ کی تکفیر کرتے ہیں
 اهل السنة والجماعة فهم لہذا بغیر کسی نزاع کے بالاجماع رافضی کافر
 كفره بالاجماع من غير نزاع ہیں
 (مرقات ص ۱۲۷)

اور ایسا ہی مولانا نواب قطب الدین خان صاحبؒ (المتوفی ۱۳۷۹ھ)
 نے مظاہر حق ص ۸۲ میں فرمایا ہے ۔
 فتاویٰ عالمگیری (جس کو سلطان اور نام زیب عالمگیرؒ کے دور حکومت
 میں پانچ سو جید محقق اور معتبر علماء کرامؒ نے بڑی محنت کاوش اور علمی دیانت سے
 مرتب کیا تھا) اس میں تصریح موجود ہے ۔

يجب اكنار الروافض شیعہ اور روافض کو ان کے عقائد کفریہ
 وهؤلاء القوم خارجون کی وجہ سے کافر قرار دینا واجب ہے

عن ملّة الاسلام واحكامهم (پھر آگے ہے) یہ سب لوگ ملت اسلام
احکام المرفوعین سے بالکل خارج ہیں اور ان کے بارے

میں وہی احکام ہیں جو مرتدوں کے لیے ہیں (عالمگیری ص ۲۶۸ طبع ہند)

یعنی جس طرح مُرتدہ کا کسی سے نکاح جائز نہیں کسی سے اُسے وارث نہیں
ملتی اس کا ذبیحہ مُردار اور حرام ہے اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنے
کی اجازت نہیں اور اسی طرح وہ تمام احکام جو شرعاً مُرتدوں پر نافذ ہیں وہ
بلاکم وکاست رافضیوں اور شیعوں پر بھی جاری اور ساری ہیں الغرض شیعوں کا کفر
آتا اور ایسا واضح ہے کہ اگر کوئی شخص ان کے عقائد پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں
تأمل کرے وہ بھی کافر ہے چنانچہ تصریح موجود ہے۔

ومن توقف فی کفرهم کہ جو شخص شیعہ کے کفر میں تأمل کرے

فہو کافر مثلہم (عقود وہ بھی ان ہی جیسا کافر ہے۔

العلامة الشافعی ص ۹۲ و

عالمگیری ص ۲۶۸)

بعض لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ
حضرت مولانا گنگوہی کا فتویٰ

مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی (المتوفی ۱۲۲۳ھ) رافضیوں کو کافر نہیں کہتے

مگر یہ وہم سرسُر غلط ہے حضرت گنگوہی علماء کرام کے اُس گروہ میں شامل ہیں

جو روافض کو کافر قرار دیتے ہیں چنانچہ ایک استفتاء اور اس کا جواب یہ ہے۔

سوال : جو عورت مُنثیہ رافضی کے تحت میں بعد ظہور رافض کے بخوشی خاطر

رہ چکی ہو پھر رخصت یا دوسری شے کو حیلہ قرار دیکر بلا طلاق علیحدہ ہو جائے اور سنی سے نکاح کر لے کر یہ نکاح بلا طلاق شیعہ کے کیا حکم رکھتا ہے؟ اور اولاد سنی کی اگر رافضی ہو جائے تو پرستی کے ترکہ سے محروم الارث ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- جس کے نزدیک رافضی کافر ہے وہ فتویٰ اول ہی سے بطلانِ حمل کا دیتا ہے اس میں اختیارِ نزدیک کا کیا اعتبار ہے؟ پس جب چاہے علیحدہ ہو کر عدت کر کے نکاح دوسرے کر سکتی ہے اور جو فاسق کہتے ہیں اُمّی کے نزدیک یہ اس پر گزردہ است نہیں کہ نکاح اول صحیح ہو چکا ہے اور بندہ اول مذہب رکھتا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم علیٰ ہذا رافضی اولادِ سنی کو ترکِ سنی سے نہ ملیگا فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ رشیدیہ جلد دوم ص ۲۲ طبع جمہوریت پریس دہلی اس فتویٰ میں حضرت گنگوہی نے اپنا مذہب یہ بنایا ہے کہ وہ رافضی کر کافر قرار دیتے ہیں اور کسی سنی عورت کا نکاح اجتہاد ہی سے رافضی سے ناجائز کہتے ہیں اور سنی باپ کی رافضی اولاد کو باپ کے ترکہ سے بالکل محروم گردانتے ہیں حضرت گنگوہی کا یہ فتویٰ بالکل واضح ہے اس میں کوئی ابہام نہیں۔

فنا شدہ بہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱ طبع دہلی میں کتابت کی غلطی سے حرف نہ زائد ہونے کی وجہ سے حضرت گنگوہی کو اہل بدعت کی طرف سے مروجہ الزام ٹھہرایا جاتا ہے کہ وہ رافضیوں کو بھی اہل السنۃ والجماعت بتاتے ہیں اور افسوس ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ بموجب ص ۱۲ طبع کراچی میں بھی اس غلطی کا احساس اور ازالہ نہیں کیا گیا۔ ایک طویل سوال و جواب میں ایک شق یہ بھی ہے

سوال اور صحابہؓ پر طعن و مردود ملعون کہنے والا۔

اور میاں صاحب کا اصرار اپنے عقائد پر ان کو کس درجہ کا گنہگار بناتا ہے اور وہ اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت کے خارج ہوویگا یا نہیں ؟

الجواب :- اور جو شخص صحابہ کرامؓ میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ۔
ایسے شخص کو اہم مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا ۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۰۲ طبع دہلی)

اس عبارت میں کتابت کی غلطی سے حرف نہ ڈال دیکھا گیا ہے اور پہلے دو جملے کہ وہ ملعون ہے اور ایسے شخص کو اہم مسجد بنانا حرام ہے ۔ اس کا واضح قرینہ ہے اور سابق صریح فتویٰ اس پر مستزاد ہے الحاصل جن اکابر علماء کرام کو رد و انقض کے باطل عقائد پر اطلاع ہو چکی ہے وہ ان کی تکفیر میں قطعاً تامل نہیں کرتے ۔ امامیہ نے اگرچہ اپنے باطل نظریات اور غلط عقائد پر تقیہ کا دبیز پر وہ ڈال رکھا ہے مگر پر وہ اٹھا کر دیکھنے والوں نے ان کی کتابوں کا خوب نظارہ کیا ہے ۔

نقاب کتنی چھپیں پردہ قیامت ہوں اگر نصیب نہ ہو تو دیکھ لو اٹھا کے مجھے
قدیرین کرام ! ہم نے بحمد اللہ تعالیٰ نہایت ہی اختصار کے ساتھ شیعہ
امامیہ کے بعض اہم قیادی عقائد اور اصولی نظریات اور کچھ فتنی مسائل باحوالہ عرض
کر دیے ہیں جن کا سمجھنا ہر مسلمان کا فریضہ ہے تاکہ اپنے ایمان اعمال صاکہ اور
اخلاق حسنہ کی حفاظت کی جائے اس وقت اسلامی انقلاب کے نام سے
جو طوفان بدتمیزی طینی صاحب اور ایران کی طرف سے اٹھ رہا ہے جس کو

مشہور غیر متقدم مولانا ارشاد الحق اثریؒ کا

مجددِ بانیہ و اوہلا

بجواب

مولانا سر فرارز صفر اپنی تصانیف کے آئینہ میں

از قلم :- حافظ عبد القدوس قارن مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

کہ عرصہ سے بعض حضرات بے جا گمراہ کن پروپیگنڈہ میں مصروف ہیں کہ مولانا صفر صاحب کی کتابوں میں تعارض ہے، مولانا صفر صاحب نے اصول حدیث کی اصطلاحات غلط بیان کی ہیں۔ مولانا صفر صاحب کسی جگہ ایک راوی کو ضعیف کہتے ہیں اور دوسری جگہ اس سے استدلال کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ ان ہی حضرات کی نمائندگی کرتے ہوئے مولانا ارشاد الحق اثری صاحب نے ایک کتاب لکھی جس کا نام انہوں نے ”مولانا سر فرارز صفر اپنی تصانیف کے آئینہ میں“ رکھا ہے۔ اثری صاحب کی کتاب میں مندرجہ اعتراضات کا مدلل جواب اس کتاب میں دیا گیا ہے اور ثبات کیا گیا ہے کہ یہ پروپیگنڈہ مخالف طبقہ کی بوکھلاہٹ اور فن حدیث سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے حقیقت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ قیمت: ساٹھ روپے

ناشر :- مکتبہ صفیری نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنڈہ گھر گوجرانوالہ

تفريخ الخواطر في تنوير الخواطر

بفضل اللہ تعالیٰ جس توفیق پر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع خاں صاحب نے آج کے کئی سال پہلے مسکو حاضر ہو کر ایک کتاب تسمیہ النواظر لکھی تھی جس میں قرآن کریم صحیح حدیث اور حضرت فقہار کرام کے مروج فتوؤں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور نیز دیگر حضرات انبیاء مکرمہ صلیم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیاء کرامؑ کے ہر جگہ اور ہر وقت حاضر و ناظر ہونے کی نفی ثابت کی تھی۔ اور اس میں فریق ثانی کے تاریخی ثبوت دلائل اور بے سرو پا شبہات کے منکسر جوابات بھی دیے گئے تھے۔ جس کو کبار ائمہ تعالیٰ جہان میں بڑی ہی قبولیت حاصل ہوئی اور حقوڑے ہی عرصے میں اس کے کئی ایڈیشن نکل گئے مگر اس سے فریق ثانی کو بہت بڑی کوفت ہوئی اور ہوتی بھی چاہیے تھی۔ کچھ عرصہ تو انہوں نے خاموشی اختیار کی مگر ان کی ایسی کلامی میں آخر ذیل آئی گی چنانچہ ان کے نام نہاد منظر اسلام صوفی اللہ قدہ صاحب نے اس کا رد لکھا جس کا نام تنویر النواظر رکھا اور قریش بکھڑے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام بھلے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مٹا مٹا دیا تھا۔ معاذ اللہ تعالیٰ (پنجمی ج ۱ ص ۱۷۷ و ۱۷۸ ج ۲ ص ۱۷۸) اور صاحب (جنہوں نے تقریرت الایمان کا نام تقویت الایمان رکھا۔ السنۃ الشہادیہ ص ۱۷) کی ہر روزی میں ترجمہ النواظر کا نام دل ناؤں کی نظر اس نکالتے کے بے قہرہ نواظر لکھ کر غلطی بستی کو واضح ثبوت دیا مگر اس سے کیا حاصل؟ اس پریش نظر کتاب میں ہر فریق اللہ تعالیٰ ان کے دلائل کی کل کائنات اور ان کے شبہات کا آنا با آنحضرت مولانا صاحب نے عموماً رد کیا ہے جو اہل علم کے پڑھنے کے قابل ہے۔

الْكَلَامُ الْحَاوِيُّ فِي تَحْقِيقِ عِبَارَةِ الطَّحَاوِيِّ

جس میں انہماقیوں کو سب سے صحیح اسی شیخ، حضرت امام اکبرؒ کا جیون ملا، بڑا مؤرخوں کی کتاب کے
کے جوہر بنائے اور تم سے بہتر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ سلاطین کیے نہ کرنا، حضرت امام اکبرؒ کے سب سے قیمتی کاموں میں
صدقہ انبیاء علیہم السلام کا حضرت امام اکبرؒ کی میرا باعث ہو کر انہوں نے اپنے اس کتب خانہ میں جمع کیا گیا
کہ وہ ہرگز نہ کہنے والی نہیں رہیں نیز جو کسی شیخ کی رائے، تحقیق، کلمات میں جو صورت پیش آئے تھے تو ان کو لکھا

بخاری شریف

غیر مقلدین کی نظر میں

— پہلا باب —

غیر مقلدین کے امام بخاریؒ سے اختلافات

— دوسرا باب —

غیر مقلدین کے بخاریؒ کے بارے میں نظریات

- کہ امام بخاریؒ سے غلطیاں ہوئیں اور ان کو شک ہوا
- بخاریؒ کے راویوں سے غلطیاں ہوئیں اور ان کو شک ہوا
- بخاریؒ کے کاتب سے غلطیاں ہوئیں
- بخاریؒ کے نسخوں میں مندرجہ سب
- بخاریؒ میں مضمون روایات بھی ہیں
- بخاریؒ کی بعض روایات کی ترجمان جابجاست نہایت نہیں

وقت ————— ۱۸ اپریل

مکتبہ صفدریہ نزدگنٹھ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترمذی	احسن الکلام مسئلہ توحید ۱۰۰۰ کی دلیل بحث	تسکین الصدور مسئلہ حیات محمدیہ کی دلیل بحث	الکلام المطفید مسئلہ توحید کی دلیل بحث	ازالۃ الريب مسئلہ طہیب کی دلیل بحث
راہِ سنت رد و جواب کتاب	مقام ابی حنیفہ	نکاح مہر	طائفہ منصورہ جہاد کے بارے میں سوال	ارشاد الشیعہ جہاد کے بارے میں سوال
آپ بکھوں کی خدمت مسئلہ شریعت کی دلیل بحث	عبارات اکابر اکابر کا بیان کی دلیل بحث	مذہب ایک اسلام	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی دلیل بحث	دل کا سرور مسئلہ توحید کی دلیل بحث
درود شریف چھ دن کا شری طریقہ	احسان الباری عقائد شریعت کی دلیل بحث	تبلیغ اسلام شریعت کی دلیل بحث	چراغ کی روشنی سورۃ النور کی دلیل بحث	مسئلہ قربانی قربانی کی دلیل بحث
بیماریت کا پس منظر بیماریوں کے علاج کا کار	مقالہ ختم نبوت قرآن میں نبوت کی روشنی میں	بانی دین و علوم دین کی خدمت سورۃ النور کی دلیل بحث	راہ ہدایت سورۃ النور کی دلیل بحث	یتا بیع غیر مسلم سورۃ النور کی دلیل بحث
آئینہ محمدی سورۃ النور کی دلیل بحث	تفزیل الخواطر جواب توحید کی دلیل بحث	انعام البہار توحید کی دلیل بحث	توضیح المرام توحید کی دلیل بحث	تقید متین توحید کی دلیل بحث
ثبوت جہاد	الکلام المجدی سورۃ النور کی دلیل بحث	ملا علی قاری سورۃ النور کی دلیل بحث	اشباب السین سورۃ النور کی دلیل بحث	عمدة الاہل سورۃ النور کی دلیل بحث
ثبوت حدیث سورۃ النور کی دلیل بحث	انعام البہار سورۃ النور کی دلیل بحث	سورۃ النور سورۃ النور کی دلیل بحث	افتخار المذکر سورۃ النور کی دلیل بحث	باب جنت سورۃ النور کی دلیل بحث
نظم الذکر بالآخر سورۃ النور کی دلیل بحث	اخبار العجب سورۃ النور کی دلیل بحث	طیب الکلام سورۃ النور کی دلیل بحث	چہل مسئلہ سورۃ النور کی دلیل بحث	سورۃ النور سورۃ النور کی دلیل بحث
عمر اکادمی سورۃ النور کی دلیل بحث	خزائن السنن سورۃ النور کی دلیل بحث	نکاح مہر سورۃ النور کی دلیل بحث	حمید یہ سورۃ النور کی دلیل بحث	جنت کے نظام سورۃ النور کی دلیل بحث
مطبوعات کی مطبوعات کی	مطبوعات کی	مطبوعات کی	مطبوعات کی	مطبوعات کی